

Los Juegos Paralímpicos en la televisión española: análisis del tratamiento y discurso sobre la discapacidad *.

Dra. M^a Teresa Mercado Sáez. Universidad CEU Cardenal Herrera Valencia.

Dr. Sebastián Sánchez Castillo. Universitat de València.

Lic. Silvia Guardiola de Fez. Universidad CEU Cardenal Herrera Valencia.

Abstract

La presencia mediática del cuerpo puede suponer un constructo social por lo que parece indudable que la exposición masiva de los deportistas paralímpicos podría beneficiar el proceso de desestigmatización de las personas con limitaciones físicas y psíquicas. De ahí, el interés del estudio de la representación mediática de los paralímpicos en televisión, el medio más eficaz para la distribución de la información de todo tipo. En concreto, el artículo analiza el tratamiento de los Juegos Paralímpicos en los informativos de las cadenas de televisión españolas y compara la realización audiovisual televisiva de la XIII edición de los Juegos Paralímpicos y los XXIX Juegos Olímpicos (Pekín 2008).

Para el desarrollo de esta investigación se ha creído oportuno el uso del Análisis de Contenido como herramienta metodológica. El seguimiento de la cobertura de un tema en los medios, en este caso los Juegos Paralímpicos, y análisis de su representación mediática es uno de los principales campos de aplicación de este método de estudio. Asimismo, la evaluación de la imagen de grupos sociales concretos es otra de las áreas de interés que trabaja esta metodología científica.

Tras el análisis efectuado, del tratamiento audiovisual de los últimos juegos olímpicos y paralímpicos se puede desprender que su difusión está favoreciendo progresivamente y de forma positiva la imagen que la sociedad en su conjunto puede tener de las personas con discapacidad. Se está formalizando en la actualidad una hibridación natural entre las imágenes de deportistas icono y los deportistas que cohabitan con esta iconicidad, y que está contribuyendo de forma definitiva a la reconstrucción de su imagen social y mediática.

Palabras clave

Medios de comunicación, Discapacidad, Televisión, Deporte

Los Juegos Paralímpicos en la televisión española: análisis del tratamiento y discurso sobre la discapacidad.

La presencia mediática del cuerpo puede suponer un constructo social por lo que parece indudable que la exposición masiva de los deportistas paralímpicos podría beneficiar el proceso de desestigmatización de las personas con limitaciones físicas y psíquicas. Así, los diferentes actores de la construcción social de la imagen del cuerpo discapacitado "ocupan un lugar y juegan un papel importante en el proceso de la integración social de las personas con discapacidad, tanto en su estigmatización como en su desestigmatización", (Pappous, et al. 2009:4).

De ahí, el interés del estudio de la representación mediática de los paralímpicos en televisión, el medio más eficaz para la distribución de la información de todo tipo. En concreto, el artículo analiza el tratamiento de los Juegos Paralímpicos en los informativos de las cadenas de televisión españolas y compara la realización audiovisual televisiva de la XIII edición de los Juegos Paralímpicos y los XXIX Juegos Olímpicos (Pekín 2008).

Para el desarrollo de esta investigación se ha creído oportuno el uso del Análisis de Contenido como herramienta metodológica. El seguimiento de la cobertura de un tema en los medios, en este caso los Juegos Paralímpicos, y análisis de su representación mediática es uno de los principales campos de aplicación de este método de estudio. Asimismo, la evaluación de la imagen de grupos sociales concretos es otra de las áreas de interés que trabaja esta metodología científica.

El Análisis de Contenido "consiste en una técnica centrada en el análisis de mensajes, por lo que puede considerarse el método por excelencia de investigación en comunicación" (Igartua, Humanes, 2004:75). También puede ser aceptada como una técnica de investigación "destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto" (Krippendorff, 1990:28).

1. Los Juegos Paralímpicos en los informativos

La televisión es el medio más eficaz para la distribución de la información de todo tipo, pero muy especialmente para la denominada información de actualidad o información periodística: aquella que tiene como fin primordial la notificación de un suceso o idea, sin afán persuasivo y que transmite una versión lo más fiel posible de la realidad. Es el principal medio de transmisión de noticias, portavoz de la información relativa a los asuntos de interés público (información internacional, nacional, local, cultura, deportiva, etc.).

Siguiendo al profesor Barroso (1992:13-17), los motivos de esta hegemonía, vinculados a la esencia del medio, son la macroaudiencia que alcanza sin apenas esfuerzo por razones técnicas, la recepción doméstica y gratuita, la simplicidad de los mensajes, la primacía de la contemplación sobre la explicación y el fuerte poder adictivo provocado por la comodidad de la recepción.

La elección de los informativos como objeto de análisis se debe a su importancia como constructores de la realidad social, por una parte, y como símbolo de la notoriedad de la cadena e imagen de marca, por otra. Son el símbolo de la visión que la cadena tiene ante la realidad, su principal instrumento para crear opinión.

El análisis del tratamiento de los Juegos Paralímpicos (JJPP) en los informativos de las cadenas de televisión españolas persigue dos objetivos. En primer lugar, cuantificar las apariciones de noticias sobre los JJPP en los informativos diarios de la televisión española para valorar el grado de visibilidad de los deportistas paralímpicos como grupo de especial interés y al mismo tiempo, comprobar si los JJPP forman parte de la agenda diaria de los informativos televisivos mientras se celebran. En segundo lugar, se trata de valorar qué imagen de los deportistas que participan en ellos se proyecta en los informativos españoles, es decir, si se produce una estigmatización de la discapacidad a través del discurso visual de las noticias.

Una vez definidos los objetivos de la investigación, la aplicación del Análisis de Contenido, definido por Berelson como una "técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa de los contenidos manifiestos de la comunicación", pasa en primer lugar por determinar el universo del análisis, es decir, la totalidad de documentos que pueden ser analizados, en este caso, los espacios informativos diarios de los seis canales de ámbito nacional, públicos y privados, durante el mes de agosto y septiembre de 2008.

La muestra está formada por todas aquellas noticias referidas a los Paralímpicos en los informativos diarios de las cadenas nacionales, en sus distintas ediciones (TVE, La 2, Antena 3, Telecinco, Cuatro y La Sexta), y se limita a las noticias sobre los Juegos, tanto las que se emitieron mientras se disputaron (del 6 al 17 de septiembre), como las referidas a la despedida y partida del equipo español paralímpico a Pekín, y su vuelta a casa. El registro de las unidades de análisis fue facilitado por la agencia Servimedia a partir de datos y vídeos de Tns-Sofres.

1.1 Análisis cuantitativo por cadenas

1.1.1. TVE. RTVE contaba con los derechos en exclusiva de retransmisión de las pruebas y se vio casi 'obligada' a realizar una cobertura diaria. El equipo de TVE enviado a Pekín estaba formado por 4 personas: el comentarista deportivo Ramón Carreras y un productor para las

retransmisiones (de la delegación de Barcelona), y por Izaskun Ruiz y el cámara M. Merino, encargados de las informaciones para los telediarios. No disponían de montador por lo que enviaban las locuciones (off y speech) de Izaskun con las imágenes de Merino y en Madrid editaban las piezas siguiendo las instrucciones de la periodista. Nunca fueron piezas de más de un minuto aunque podían sumarlas a otras elaboradas en Madrid ya que contaban con las grabaciones de las pruebas de atletismo y natación, en ocasiones también de ciclismo, además de las ofrecidas por el Comité Paralímpico Español (CPE) a través de la agencia Servimedia. El CPE desplazó a Pekín un equipo de televisión compuesto por 4 profesionales de la productora IBS Producciones (encargada de la producción del espacio 'Paralímpicos').

El resto de cadenas españolas disponían de este material. Ninguna envió un equipo a Pekín a pesar de que el CPE corría con los gastos. Este dato también explica la enorme diferencia en el tiempo de cobertura en los informativos. Así, La Primera dedicó a los JJPP 10 minutos y 27 segundos en su informativo matinal (11 noticias), 15 minutos 50 segundos en el TD1 con 11 informaciones también, casi 25 minutos en la edición de noche, con 17 noticias (TD2), y 2 minutos y 36 segundos en la Tercera edición (TD3, 3 noticias). En total, 53 minutos y 49 segundos. Si a ello le sumamos las siete noticias que en La 2 Noticias ocuparon 7 minutos y 55 segundos, la cobertura informativa de los Juegos Paralímpicos en TVE es de 1 hora, 1 minuto y 44 segundos.

Al margen de las noticias en los informativos, los dos resúmenes diarios de las pruebas que se emitían en La 2 por la mañana y por la tarde ocuparon 19 horas y 44 minutos, que junto a las cerca de 9 horas ofrecidas en Teledeporte Fin de semana, y a los 3 minutos y medio en el programa En Lengua de Signos, también en La 2, suman 28 horas, 38 minutos y 2 segundos.

Cerca de 30 horas, más del doble que las dedicadas a Atenas 2004, aunque lejos de las 48 horas que se afirmaban haber emitido en el comunicado de prensa citado anteriormente. "La mayor cobertura de la historia", según RTVV, suponía 195 horas, de las que 147 se vieron en el canal especializado Teledeporte, según la corporación.

Los resúmenes diarios en La 2 aparecen por tanto como el espacio que ofreció una mayor cobertura de los JJPP con un 67 por ciento del total de tiempo que TVE les dedicó, contando las noticias en los telediarios (3,46 por ciento). El resto, cerca del 30 por ciento, se vio en Teledeporte. Las referencias paralímpicas en *En Lengua de Signos* representan un simbólico 0,20 por ciento del total de tiempo de emisión.

1.1.2 La Sexta

Ofreció tres informaciones referidas a los JJPP en su edición de mediodía (3 minutos y 4 segundos): el 28 de agosto, día que se despidió al equipo español que marcha hacia Pekín; el 6

de septiembre, con motivo de la ceremonia de inauguración; y al día siguiente, primer día de competición y primeras medallas. Por tanto, no se hace un seguimiento del medallero a lo largo de los juegos ni un balance final con la ceremonia de clausura del día 17 de septiembre.

1.1.3 Cuatro

En Cuatro también se pudieron ver tres informaciones sobre los Paralímpicos. Coincide en informar acerca del próximo inicio de los JJPP el día 28 de agosto en una referencia de 14 segundos en su crónica polideportiva de un minuto y 16 segundos en total. El 8 de septiembre, Gabilondo elige una foto de una atleta paralímpica holandesa saltando para el cierre de su Noticias Cuatro Noche (21 segundos). El día 15, también en la edición de las 21.00 horas, aparece un reportaje sobre uno de los protagonistas españoles en los JJPP: Abderrahman Ait Kamouch (2 minutos, 15 segundos). Total, tres minutos.

1.1.4 Antena 3 y Telecinco

Antena 3 y Telecinco no dedicaron ni un solo segundo a los Paralímpicos de Pekín, en los que el equipo español consiguió 58 medallas.

1. 2 Análisis cualitativo

Las noticias sobre los JJPP en los informativos del mediodía de las cadenas de ámbito nacional constituyen las unidades de análisis cualitativo: 11 informaciones de TVE1, 3 de La Sexta y 1 de Cuatro. Antena 3 y Telecinco no dedicaron ni un solo segundo a los Paralímpicos de Pekín, en los que el equipo español consiguió 58 medallas.

La elección de esta primera edición se establece previamente al registro de las emisiones debido a su importancia informativa y de audiencia, como eje del primer prime-time diario de las cadenas españolas. Marcan el inicio de la programación de tarde y, en nuestro país, es en esta edición de mediodía en la que se realiza la principal labor de selección de la información del día. El TD1 era el informativo más visto de agosto de 2008, con 2.449.000 espectadores y una media de 22,1% de *share*, según nota de prensa de RTVE.

La datos que se extraen del análisis de los textos aparecen reflejados en tres tipos de tablas:

- Tabla 1 en la que se recoge los datos de identificación (día de emisión, cadena), el tiempo dedicado al hecho paralímpico y la forma de la información (sólo entrada o con pieza).
- Tabla 2 que recoge la transcripción de la entrada en *plató*, *off*, *speech* y declaraciones de las informaciones más tipo de imágenes, es decir, se reescribe un guión que plasme el tratamiento efectuado en su conjunto.

- Tabla 3. Registra la cuantificación de referencias a categorías temáticas en el discurso oral: palabras o conjuntos de palabras. La cantidad de veces que aparece un concepto indicará la preeminencia de un determinado ámbito semántico en el relato de los JJPP.

- Tabla 4 Análisis visual/contextual siguiendo los constructos del ya citado Pappous en su análisis de fotografías de JJPP de Sydney (2000) y Atenas (2004). Al tratarse de imágenes en movimiento, se tienen en cuenta conjuntos de planos a modo de secuencias. Se establecen las siguientes categorías:

1. No actividad deportiva. Las personas con discapacidad (PCD) no aparecen desarrollando su disciplina deportiva, se encuentran fuera del lugar de competición.
2. Práctica deportiva. Las PCD se muestran en acciones propias del desarrollo del juego.
3. Se destaca lo adjetivo. Se señala explícitamente la discapacidad física o psíquica.
4. Silla de ruedas como símbolo que diferencia Juegos Olímpicos de Paralímpicos en situaciones o ceremonias de semejante iconografía. La silla constituye el elemento diferenciador.
5. Discapacidad no destacada. Las imágenes permiten percibir la discapacidad pero ésta no constituye el centro de impacto visual. En ocasiones, ni siquiera se percibe si no se presta atención.
6. Discapacidad 'camuflada'. Gracias al encuadre de la cámara o la posición del deportista no hay indicios de la discapacidad.

1.2.1 Resultados del análisis visual/contextual

Aparece un empate entre el número de secuencias en las que los atletas paralímpicos no están desarrollando ninguna actividad deportiva y las que sí lo están haciendo. Además, 3 de las 9 en las que no practican deporte son escenas de los días previos a los Juegos (recepción oficial y salida desde aeropuerto) y otras 3 a las ceremonias de inauguración y clausura, es decir, el contexto es deportivo (66,6 por ciento). De hecho, en ambos casos, los atletas van vestidos con el equipamiento oficial de España. Las otras 3, son reportajes de interés humano que muestran a los atletas paseando por las calles de Pekín.

Sólo podemos hablar de una información que resalte lo adjetivo: el reportaje de La Sexta Noticias del 28 de septiembre. En él, se hace un esfuerzo por explicar las peculiaridades del deporte adaptado, concretamente de tres disciplinas (fútbol sala, natación y ciclismo). Por ello, se habla de 'balón con cáscabel', 'guías', etc. Los protagonistas hablan con naturalidad de su actividad, incluso con sentido del humor (Enhamed dice que tiene las manos despellejadas de golpearse con las bolas que señalan los carriles de la piscina).

Las dos ocasiones en las que nos muestran a un deportista en silla de ruedas como un estereotipo se sitúan en el encendido de la llama olímpica, es decir, como señalan Pappous y otros, "el papel del deportista discapacitado –en su condición de atleta- es secundario (...). El único elemento que diferencia las representaciones iconográficas de las dos ceremonias (JJOO-JJPP) es la silla de ruedas" (Gráfico 1).

Por tanto, la puesta en escena de la discapacidad en los Paralímpicos elude mostrarla de manera explícita. El encuadre de la imagen no se centra en ningún momento en la diferencia corporal sino que están representados en un contexto de competición o de momentos previos a ella que el espectador reconoce como propias del relato deportivo. Así, el 61 por ciento de las imágenes, a las que podría añadirse el 26 por ciento que 'camuflan' la discapacidad. El ejemplo más nítido aparece en el plano que elige el cámara de TVE para tomar declaraciones de algunos medallistas. Su encuadre, no un primer plano ni tampoco un plano medio, impide ver la silla de ruedas en las que están sentados, después de competir. Ocurre en las declaraciones de Gemma Hassen-Bey mientras pasea por Pekín junto a otros compañeros (6 de septiembre), la del tirador Francisco Ángel Soriano (8 de septiembre), en la de los nadadores Vicente Gil y Esther Morales tras conseguir una medalla (11 y 13 de septiembre), y en un plano de la prueba de tenis de mesa en silla de ruedas en el que ésta no puede verse en ninguno de los lados (11 septiembre).

También se aprecia un plano más cerrado de lo habitual en una panorámica del equipo sentado en unas gradas (5 septiembre) mientras cantan 'A por ellos'. No se muestra la primera fila donde se ven las sillas.

El contrapunto lo encontramos en una pieza que ha quedado fuera del análisis por emitirse en el TD3 del 17 de septiembre (ya en la madrugada del día 18) como resumen del final de los Juegos. Durante más de un minuto, al ritmo de la canción 'Grita' del grupo Jarabe de Palo, se muestran las imágenes más impactantes resaltando la discapacidad (1 minuto y 7 segundos).

2. Realización audiovisual de las retransmisiones deportivas en Pekín 08.

Con la presente investigación se analizará de forma cualitativa y cuantitativa las variables diferenciadoras entre la realización audiovisual televisiva de la XIII edición de los Juegos Paralímpicos y los Juegos de la XXIX Olimpiada, celebrados en Pekín del 7 al 17 de septiembre de 2008. Teniendo en consideración las escasas publicaciones relativas al objeto de estudio de la presente investigación, en el trabajo que aquí se presenta se establecen las siguientes hipótesis iniciales:

A. De forma cuantitativa:

H1: La escalaridad de los planos utilizados en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico. Independencia de las dos variables (modalidad-escalaridad).

H2: Sí depende de la modalidad. Dependencia de las dos variables (modalidad-escalaridad).

H3: El ángulo de cámara utilizado en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico. Independencia de las dos variables (modalidad-ángulo).

H4: Sí depende de de la modalidad. Dependencia de las dos variables (modalidad-ángulo).

B. De forma cualitativa:

H5: Verificar la posible estigmatización o desestigmatización (Pappous, et al. 2009:3) en la representación mediática de los personajes propuestos por parte de las realizaciones resultantes.

H6: Por último, comprobar si los elementos protésicos son estereotipados y si las mutilaciones morfológicas son objetos de una diferenciación explícita en su representación audiovisual.

Debido a la naturaleza del objeto de estudio –la información audiovisual sobre la discapacidad en pruebas deportivas-, este debe abordarse desde una cierta interdisciplinariedad, no carente en cualquier caso de una interpretación cualitativa. El estudio de la comunicación, “debe caracterizarse por su interdisciplinariedad y por la multitud de niveles de análisis, en cuanto a la diversidad de aspectos y objetivos a estudiar” (Baxter y Babbie, 2004). Por ello, por una parte se aceptarán tesis positivistas, ya que se tratará a la realidad como objetiva y bajo unas premisas empíricas, y se recogerá información sobre diversas variables “con el objeto de comprobar cómo se relacionan entre sí” (Igartua, 2006: 59). Se procederá al estudio cuantitativo con el que obtener datos empíricos de la realidad objetivable, rechazando juicios que se apoyen en la intuición o en una apreciación subjetivable.

Así, se utiliza el Análisis de Contenido como método de análisis de comunicación “con comportamiento sistemático, objetivo y cuantitativo, y con la finalidad de medir determinadas variables” (Wimmer y Dominick, 1996: 170). Podemos considerarlo como sistemático ya que en el análisis de las variables y los elementos aislados estos serán tratados por igual, con exactas posibilidades de ser aceptados e incluidos en el análisis.

2.1 Proceso estadístico. Muestras y variables consideradas

Uno de los procesos estadísticos que va a servir para obtener datos significativos será el de las tablas de contingencia, práctica habitual cuando se presentan dos variables. El uso de las tablas de contingencia o Crosstabs para tabular los datos de un estudio “es uno de los procedimientos

que cuenta con más éxito en las Ciencias Sociales" (Igartua, 2006: 523). Por ello, se puede considerar como un proceso válido para la presente investigación de análisis de contenido en Comunicación.

Para el análisis y resolución de las hipótesis de partida, se han seleccionado las siguientes pruebas deportivas olímpicas y paralímpicas emitidas por televisión:

1. La final de los 50 metros libres femeninos categoría S5 de natación.

- Paralímpicos, Oro de María Teresa Perales
- Olímpicos. Oro de Britta Steffen

2. La final de los 200 metros libres masculinos categoría S4 de natación.

- Paralímpicos, Oro de Richard Oribe
- Olímpico, Oro de Michael Phelps.

3. La final de los 100 metros lisos categoría T44 de atletismo.

- Paralímpicos, Oro de Óscar Pistorius
- Olímpicos, Oro de Usain Bolt.

Tras la selección de un sistema de categorías, se ha elaborado un libro de códigos (codebook) donde se especificará cómo debe evaluarse cada criterio. En la presente investigación el libro de códigos se establecerá bajo criterios de claridad y precisión. Los valores considerados en este libro de códigos para el desarrollo estadístico y la creación del editor de datos para trabajar con distintas variables de forma simultánea serán los siguientes:

- Modalidad: 1 (Olímpica) y 2 (Paralímpica)
- Escalaridad plano: 1 (Primer plano –PP-), 2 (Plano medio –PM-), 3 (plano americano –PA-), 4 (plano entero –PE-), 5 (plano general –PG-).
- Ángulo: 1 (normal), 2 (picado) y 3 (contrapicado)

Bajo los presupuestos de la estadística inferencial, y mediante el proceso de constante de hipótesis, se intentará contrastar las hipótesis del planteamiento inicial. Los objetos de investigación, es decir, los mensajes mediáticos serán analizados y sometidos al rigor objetivo del análisis univariable, contestando así tanto a las hipótesis de investigación como a la hipótesis estadística.

Para el análisis completo se procederá a la realización de los siguientes estadísticos

- A. Una tabla sumario con el resumen de las frecuencias numerales y porcentuales, de los casos en las dos modalidades deportivas –olímpica y paralímpica-, y en las variables de escalaridad de planos y angulación (Case Processing Summary).
- B. Una tabla de contingencia o Crosstabulation, con las siguientes indicaciones:
- C. Pruebas de Chi-cuadrado (Chi-Square Tests) con los siguientes coeficientes:
 - 1. Chi-cuadrado de Pearson. Con este estadístico se determina si la frecuencia observada de un fenómeno es significativamente igual a la frecuencia teórica prevista, o sí por el contrario, estas dos frecuencias acusan una diferencia significativa (Pearson Chi-Square).
 - 2. Razón de verosimilitud (Likelihood Ratio)
 - 3. Números de casos válidos (N of Valid Cases)
- D. Gráfico de barras (bar chart). Representación gráfica de las variables, tanto de escalaridad de planos como de angulación.

2.2 Análisis de datos. Nivel de significación.

- A. Dependencia modalidad-escalaridad;

Respecto a la hipótesis H1, según la tabla resumen de las frecuencias numerales y porcentuales, en ambas modalidades tanto olímpica como paralímpica, se han obtenido un total coincidente de 138 unidades de análisis, en este caso planos televisivos. La totalidad de los planos en ambas modalidades es muy similar (70 modalidad olímpica 50´7% y 68 paralímpica 49´3%). Tanto en la modalidad 1 como en la 2, la escalaridad más empleada es el PG, con un 23´2% en las olimpiadas y el 24´6 % en las paralímpicas. A su vez la frecuencia esperada en ambas modalidades el PG es de 33´5 y 32´5 respectivamente. La máxima diferencia de escalaridad en ambas modalidades se presenta en el plano medio (escalaridad:2), ya que en las olimpiadas están presentes en el 14´5% de los casos y en los juegos paralímpicos el 5´8%. Por ello, excepto en la escalaridad de PM (2), no se descubre de forma estadística una intencionalidad generalizada de la dependencia de la modalidad deportiva con la escala de plano empleado. Sin embargo, haciendo uso del estadístico Chi-cuadrado de Pearson (estadístico X^2) construido a partir de las frecuencias observadas y esperadas (Tabla 1), es posible descubrir la existencia o no de dependencia significativa, lo que resolvería la hipótesis H2: se confirma que existe una dependencia estadística aunque mínima entre la modalidad deportiva y la escalaridad.

- B. Dependencia modalidad-ángulo;

En cuanto a la hipótesis H3, "el ángulo de cámara utilizado en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico" se han establecido también 138 unidades de análisis o planos, siendo en los juegos olímpicos 70 planos con un 50'7%, y en los paralímpicos 68 con un 49'3%. En ambas modalidades el ángulo más empleado es el normal (1). Como anteriormente se ha establecido respecto a la escalaridad, es posible aplicar el estadístico Chi-cuadrado de Pearson y como resultado concluir que la dependencia entre las variables no es significativa; son independientes. A partir de estos datos, podemos considerar de forma estadística que respecto a la hipótesis H4, no existe una dependencia entre la modalidad deportiva y el ángulo de cámara empleado. por lo que también se aceptaría la hipótesis nula para cualquier nivel (Tabla 2).

2.2.1. Resultados

Tras el análisis de los datos estadísticos reflejados como resultado de los distintos cálculos y coeficientes aplicados, se han obtenido las siguientes conclusiones;

1. No es posible determinar la presencia de una tipología determinante y diferenciadora en la realización televisiva entre las dos modalidades deportivas, la olímpica y la paralímpica. La configuración del tiempo y el espacio además del ritmo en la narración visual en ambas modalidades, tienen claros indicios coincidentes. Las variaciones en el planteamiento rítmico visual responden al propio desarrollo temporal de la prueba y evidentemente a las limitaciones físicas de los actores, y no tanto a una diferenciación de la modalidad.
2. En cuanto a la representación mediática de los personajes, tampoco es posible reconocer de forma empírica un proceso de estigmatización de los constructos de puesta en escena, ya que no es perceptible una evitación expresa de los cuerpos de los deportistas discapacitados, -o partes de ellos-. Referente a la explicitud visual de la discapacidad se percibe de forma cualitativa y por lo tanto subjetiva, que no prevalece la dimensión de sujeto discapacitado frente al sujeto deportista. Por ello, en estas realizaciones deportivas, la discapacidad -más o menos explícita- no es el elemento visual principal, por lo que la significación narrativa y visual se centra en el deportista como sujeto integrado, nunca estigmatizado. Las limitaciones visuales de los planos en toda su espectro de escalaridad no están condicionados a elementos protésicos o miembros amputados, sino que responden a una estructura espaciales sobre una morfología tradicional. No se percibe una tipología diferenciadora en cuanto al lenguaje audiovisual.
3. Es posible, con los datos obtenidos, considerar las pruebas paralímpicas como un proceso definitorio de integración social de las personas con discapacidad, ya que la resolución

visual de las pruebas más importantes en el ámbito deportivo internacional no funciona como vector de imágenes estereotipadas. Por el contrario, la búsqueda del paradigma de la similitud garantiza la equidad entre ambas modalidades. En este sentido, el mayor o menor uso de primeros planos –PP- no puede considerarse propio del modo en el que el equipo de realización ha resuelto la modalidad –olímpica o paralímpica- en general, ya que no en todas las pruebas se hace más o menos uso de esta tipología de escalearidad. Mientras que en la prueba de los 100 metros lisos en la modalidad paralímpica no se ha empleado el primer plano en ninguna ocasión, en la prueba de los 200 metros masculinos de natación esta escalearidad está presente 8 veces.

3. Conclusiones

Los resultados cuantitativos muestran que los Juegos Paralímpicos no forman parte de la agenda diaria de las cadenas de televisión privadas de ámbito nacional. En dos de ellas ni aparecen, las otras dos los mencionan en tres ocasiones. A pesar de tratarse de la segunda competición supranacional respecto a número de disciplinas deportivas en juego, países y deportistas participantes, sigue siendo un tema de interés informativo minoritario. A simple vista, puede parecer una actitud recriminable pero cumple las reglas de la televisión comercial. No sólo el deporte adaptado, paralímpico o no; también el deporte femenino y todos aquellos que no son considerados ‘deporte-espectáculo-negocio’, son relegados sistemáticamente de las escaletas de las secciones deportivas de los informativos televisivos, que por otra parte, tienen un espacio cada vez mayor en el total del noticiario.

A todo esto hay que añadir que es TVE la que tiene los derechos de retransmisión de Olímpicos y Paralímpicos por lo que el resto de cadenas quedan fuera de juego. Sólo pueden limitarse a informar del medallero con las imágenes de agencia. A veces, no se informa porque parece que se hace promoción de RTVE, que utiliza la retransmisión de los Juegos como imagen de marca.

Por todo ello, el ratio 42 noticias en TVE frente a 6 en las privadas no escapa a la normalidad televisiva. El deporte adaptado, como otras disciplinas, tendrá que seguir luchando para conseguir un hueco en los informativos de televisión, al menos en la televisión pública. Pero mientras ésta se rija por los mismos criterios de share de las privadas, se presenta como una tarea complicada.

No existen directrices específicas en TVE para cubrir los JJPP de una manera especial. Se trata simplemente de información deportiva, sin más. Los paralímpicos aparecen representados como los deportistas que son, tal y como ellos quieren mostrarse. Se tiende por tanto a la

desestigmatización del deportista discapacitado y por extensión, de todas las personas con discapacidad contribuyendo a una normalización en el imaginario colectivo y dejando atrás imágenes de debilidad o conmiseración.

No existen tampoco diferencias significativas en la realización visual entre las pruebas propuestas, excepto los datos estadísticos resultantes poco diferenciadores. De la observación cualitativa en lo referente a la apreciación de aspectos esenciales y siempre bajo los límites interpretativos obvios, se puede considerar que la realización por lo tanto no es subsidiaria de los modelos de actores presentes –discapacitados o no-, sino de la prueba deportiva en su extensión.

En definitiva, del tratamiento audiovisual de los últimos juegos olímpicos y paralímpicos se puede desprender que su difusión está favoreciendo progresivamente y de forma positiva la imagen que la sociedad en su conjunto puede tener de las personas con discapacidad. Se está formalizando en la actualidad una hibridación natural entre las imágenes de deportistas icono y los deportistas que cohabitan con esta iconicidad, y que está contribuyendo de forma definitiva a la reconstrucción de su imagen social y mediática. Puede que la propuesta de Goffman (1993:11) en la que el medio social establece las categorías de las personas que en él se encuentran se esté reformulando, y sean los agentes mediáticos los que categorizarán al individuo con capacidad social real.

Bibliografía

BARROSO, Jaime (1992): Proceso de la información de actualidad en televisión. Madrid: Instituto Oficial de Radio y Televisión.

BAXTER, Leslie A., y BABBIE, Earl (2004): The basics of communication research. Toronto: Thomson Wadsworth.

GOFFMAN, Erving (1993): Estigma. La identidad deteriorada. Buenos Aires: Amorrortu.

IGARTUA, Juan José (2006), Métodos cuantitativos de investigación en comunicación. Barcelona: Bosch.

IGARTUA, Juan José, y HUMANES, M^a Luisa (2004). Teoría e investigación en comunicación social. Madrid: Síntesis.

KRIPPENDORFF, Klaus (1990): Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona: Paidós.

PAPPOUS, Athanasios, MARCELLINI, Anne, y LESELEUC, Eric de (2009): La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2900313> (consultado, el 25 de julio de 2009)

WIMMER, Roger D., y DOMINICK, Joseph R. (1996): La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos. Barcelona: Bosch.

Gráfico 1



Tabla 1. MODALIDAD ESCALARIDAD			
Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,623 ^a	4	,020
Likelihood Ratio	12,201	4	,016
N of Valid Cases	138		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,93.

Tabla 2. MODALIDAD ÁNGULO			
Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,330 ^a	2	,514
Likelihood Ratio	1,717	2	,424
N of Valid Cases	138		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

