

# El prejuicio y los valores noticias como factores predictores de la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración

Elena Palacios

Sergio Salas

## Abstract

La investigación que aquí se presenta toma como referencia la Teoría del Framing o de los encuadres noticiosos y, en particular, la investigación sobre frame-building (el análisis de los factores que explican cómo se construyen los encuadres noticiosos). Desde esta perspectiva se considera al profesional de los medios como un factor determinante en la construcción de los encuadres noticiosos. De manera específica, este trabajo pretende estudiar las predisposiciones de los periodistas de prensa de Castilla y León respecto a la inmigración con el objetivo de determinar algunos de los factores que pueden influir en la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración. Primero, midiendo los niveles de prejuicio manifiesto y sutil de los profesionales hacia la inmigración, utilizando una versión de la adaptación de las escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil de Pettigrew y Meertens (1995) realizada por Rueda y Navas (1996); y, segundo, comprobando la presencia de los inmigrantes en las rutinas. Con este objetivo se diseñó un cuestionario con 44 preguntas. La encuesta, que fue respondida por 128 periodistas que trabajan en 31 periódicos de información general de Castilla y León, se dividió en cinco apartados. Una primera parte dedicada a recoger las opiniones sobre las funciones de la prensa y del trabajo de los periodistas. La segunda parte recoge datos respecto al trabajo que desempeñan los encuestados. El tercer apartado tiene como objetivo estudiar las rutinas. La cuarta parte se centra en la inmigración: su presencia en la información, y las creencias de los periodistas sobre éste fenómeno. Mientras, el último apartado registra los datos sociodemográficos. Tras el análisis cuantitativo de los datos, encontramos que más de la mitad de la muestra cree la imagen que la sociedad tiene de la inmigración procede de los medios de comunicación ( $M= 3,76$ ;  $DT= .92$  -en una escala Likert de 1 (nada) a 5 (mucho)-). Se observó que existe una correlación positiva y significativa entre las variables ideología y el prejuicio manifiesto ( $r = .47$ ;  $p < .001$ ) y el prejuicio sutil ( $r = .52$ ;  $p < .001$ ). También se hallaron relaciones con todas las subescalas de prejuicio. Lo que indica que los periodistas más conservadores muestran mayores niveles de prejuicio manifiesto y sutil. Se comprueba, además, que el prejuicio incide en la importancia atribuida por los profesionales a los valores noticia. En este sentido, y pese a que se observa una escasa presencia de los inmigrantes en las rutinas laborales, van a

ser los valores noticia los que favorezcan una mayor presencia de los inmigrantes en las redacciones como fuentes o protagonistas de las informaciones. En conclusión, en este estudio las variables prejuicio e ideología se postulan como factores explicativos de la construcción de encuadres noticiosos de la inmigración.

## Introducción

Cea D'Ancona (2009) afirma que "en el *imaginario colectivo* de la inmigración actúa, de manera especial, aquello que los medios de comunicación social conviertan en "noticia", focaliza su atención, adquiera protagonismo y reiteración en breves periodos de tiempo. Pero no sólo afecta el tema, también la forma en que se presente, el contenido que a ella se dé". En este sentido, son numerosos los estudios que han demostrado como la tematización de la inmigración en los medios de comunicación es limitada y, en muchos casos, contribuye a la construcción de imágenes negativas de los inmigrantes en general, o de determinados colectivos nacionales en particular. Asimismo, también son abundantes los trabajos que indagan en los efectos que estos mensajes mediáticos provocan en la sociedad y en el imaginario social. En este mismo sentido, el estudio "Los españoles ante la inmigración"<sup>1</sup> apunta a que la asociación de inseguridad ciudadana y delincuencia con los inmigrantes parece un reflejo del trato dado desde los medios de comunicación. Señalando también a los medios de comunicación, Juan Díez Nicolás en 'Las dos caras de la inmigración'<sup>2</sup> en el apartado dedicado a 'Actitudes hacia la inmigración' (pp. 158-159) observa que "hasta 1999 el fenómeno de la inmigración no formaba parte de los principales problemas de los españoles, pero desde esa fecha, la controversia política y en los medios de comunicación lo ha convertido en uno de los principales problemas de opinión pública en España, como demuestran diversos estudios periódicos en España, incluidos los del CIS (CIS, 1992) y ASEP, entre otros".

Los análisis de contenido y los análisis del discurso que estudian el tratamiento que desde los medios de comunicación se da a la inmigración coinciden al concluir que prevalece un alto grado de negatividad en las informaciones sobre inmigración. Sin embargo, la televisión parece ser el medio que más destaca los aspectos negativos y que más recurre al sensacionalismo en las noticias protagonizadas por inmigrantes, como se desprende de los resultados del estudio como

---

<sup>1</sup> Pérez Yruela, M. y Desrues, T., 'Los españoles ante la inmigración', Instituto de Estudios Sociales Avanzados (CSIC).

<sup>2</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2004. Disponible en [www.mtas.es](http://www.mtas.es)

realizado por Igartua y Muñiz en 2004, entre otros. A conclusiones parecidas llega Van Dijk<sup>3</sup> sobre el carácter evaluativo de las noticias refiriéndose a datos del CIPIE (Observatorio de Inmigración y Racismo) de los años 1999 y 2000. Del mismo modo, los estudios coinciden en señalar que los temas sobre inmigración son frecuentes y repetitivos. Algunos de los que citan son la llegada en pateras o cayucos, la tragedia de la travesía o aquellos que relacionan a la inmigración con el aumento de la delincuencia en nuestro país.

A pesar de que todo esto ha contribuido a situar en el punto de mira a los periodistas y las redacciones, existe una carencia total de estudios que se centren en los emisores (en sus valores, actitudes y opiniones) y en sus rutinas de trabajo para tratar sacar a la luz aquellos factores que pueden estar determinando ciertos tratamientos limitados al fenómeno migratorio.

### **Los encuadres noticiosos en el proceso de elaboración de las noticias**

La base teórica fundamental de este trabajo es la teoría del *framing*, que establece que el enfoque dado a las noticias en el proceso de elaboración va “a suministrar un contexto interpretativo”<sup>4</sup> sobre el tema. La construcción de una información requiere seleccionar, además del contenido y su organización, el enfoque que se va a dar al hecho noticiable “suministrando enfoques dominantes y relegando otros”<sup>5</sup>. El encuadre noticioso es para Tankard “la idea organizativa central del contenido de las noticias, que proporciona un contexto y presenta el asunto a través de la selección, énfasis, exclusión y elaboración”.

Por su parte, Entman<sup>6</sup> señala que el encuadre noticioso es fruto de la “selección de algunos aspectos de la realidad percibida, haciéndolos más sobresalientes en el texto comunicativo, de tal manera que consigan promover una definición del problema particular, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito”. Entman basa su definición en que el periodista al elaborar la noticia utiliza un determinado enfoque o encuadre para transmitir la información con el objetivo de influir en la forma de pensar del público, e incluso, determinar cómo debe pensar el lector/espectador/oyente.

---

<sup>3</sup> Dominación étnica y racismo discursivo en España. Van Dijk, T.A., 2003, Gedisa.

<sup>4</sup> Tankard, 2001, pp.100. *op cit* en Igartua y Muñiz, ‘Medios de Comunicación, inmigración y sociedad’.

<sup>5</sup> Igartua y Humanes, 2004.

<sup>6</sup> *Op cit* en *Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y la televisión españolas* Zer. Revista de Estudios de Comunicación. 16, pp.87-104.

En este sentido, el equipo de investigación del Observatorio de los Contenidos Audiovisuales (OCA) de la Universidad de Salamanca, Igartua, Muñiz y Cheng<sup>7</sup> definen el concepto de encuadre noticioso como “el ángulo, enfoque, perspectiva o tratamiento de una información que se manifiesta en la elección, énfasis o importancia atribuida a los diferentes elementos (relacionados con los lugares geográficos nombrados, los espacios físicos a los que se alude, los espacios temporales mencionados, los actores protagonistas descritos, los atributos utilizados para referirse a los inmigrantes, las acciones realizadas por los inmigrantes y las acciones realizadas sobre dichos inmigrantes que se destacan) y, en particular, en la forma cómo covarían dichos elementos más o menos enfatizados en un texto”.

Uno de los principales objetivos de esta investigación es tratar de identificar algunos de los factores que influyen en la construcción de los principales encuadres (*frame building*) con los que se representa a la inmigración en el caso específico de la prensa regional. El *frame building* se refiere a los factores que influyen en las cualidades estructurales de los encuadres noticiosos (De Vreese, 2005). Es un proceso que resulta de la continua interacción entre los periodistas, las élites (Gans, 1979; Tuchman, 1978), y los movimientos sociales (Cooper, 2002; Show&Benford, 1992) como señala De Vreese (2003:24). De los actores implicados en este proceso, los responsables últimos de lo que se difunde a la opinión pública a través de los medios de comunicación son los periodistas, ya que los encuadres están contenidos en las noticias y son el resultado del proceso de producción de las mismas (Igartua et al., 2008). Haciendo referencia a la definición que Entman (1993) hace de los encuadres noticiosos el objetivo principal de este estudio es identificar factores que influyen en la selección de esos aspectos de la realidad percibida que obtienen mayor relevancia en el texto informativo, y que promueven una definición particular del asunto, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación sobre cómo tratar (o pensar) sobre el tema, como demuestran los trabajos existentes sobre el efecto *framing* en sus dos procesos (Igartua et al., 2008). Abundantes estudios previos (Igartua et al., 2005, 2007, 2008; Cheng et al, 2009) revelan que el encuadre que usan con más frecuencia los medios de comunicación españoles para representar a la inmigración es el que vincula a ésta con delincuencia.

Por otro lado, son varios los trabajos que hallan evidencias empíricas sobre el efecto *framing*, que, primero, contribuye a canalizar las respuestas cognitivas de los individuos (Igartua et al., 2008a y 2008b; De Vreese, 2004; Shen, 2004; Valkenburg, Semetko y De Vreese, 1999; Price,

---

<sup>7</sup> Igartua, Muñiz y Cheng, 2005, Migraciones, pp.158.

Tewksbury y Powers, 1997). Y también, numerosos trabajos identifican los *news frames* como elementos que influyen en los procesos cognitivos a través de los cuáles las personas piensan sobre un tema, sus creencias y actitudes hacia el mismo (Igartua et al., 2008; Lee et al., 2008; Keum et al., 2005, Shah et al., 2004, Iyengar, 1991). En referencia a la inmigración, Igartua et al. concluyen que la forma de enfocar una noticia genera efectos cognitivos y actitudinales sobre el tema.

De Vreese et al. (2001) apunta que “un paso indispensable para comprobar los efectos de los encuadres en las noticias, es saber más sobre la forma en que los acontecimientos y los asuntos son encuadrados en las noticias, y especialmente sobre si existen modelos comunes de cómo son encuadradas las noticias”. Además, este mismo autor destaca que la dimensión central de un *frame* “parece ser la selección, organización y énfasis de ciertos aspectos de la realidad, y la exclusión de otros”. Estos datos parecen apuntar a la única responsabilidad del periodista en la construcción de los encuadres noticiosos. Sin embargo, los resultados del proceso de producción de noticias incluyen presiones organizacionales, rutinas periodísticas y el discurso de la élite (De Vreese, 2003:25)

Entman (1993) señala que los encuadres tienen varias ubicaciones, entre las que destaca el comunicador, el texto, los receptores y la cultura (De Vreese, 2003). Los comunicadores juzgan consciente e inconscientemente qué y cómo expresar las cosas. Los textos contienen encuadres que se manifiestan en la presencia o ausencia de determinadas palabras, frases, imágenes y fuentes. Los pensamientos, interpretaciones y evaluaciones de los receptores están influenciadas por esos frames, y, para Entman (1993), las deducciones que elaboren los receptores “pueden o no reflejar” los encuadres contenidos en el texto y la intención de encuadre del comunicador. Para De Vreese (2003:24), por último en el proceso de encuadre, la cultura es el almacén común de los frames que se manifiestan en el discurso y el pensamiento de los grupos sociales. Estos son los componentes que integran el proceso del *framing* que, según recoge De Vreese (*Ibid.*), consiste en distinguir las etapas de *frame-building* y *frame-setting*.

En este sentido, las investigaciones sobre la construcción de los encuadres noticiosos apuntan que en el proceso de construcción de los encuadres noticiosos tienen igual importancia los factores internos, relativos a la producción de la información, y los factores externos al periodismo (Shoemaker y Reese, 1996; De Vreese, 2005; Zhou y Moy, 2007). La investigación señala que los factores internos que participan en la construcción de los *news frames* se

encuentran en el periodista y en el desarrollo de su trabajo. Es decir, el proceso de construcción de los encuadres noticiosos implica principalmente las prácticas profesionales periodísticas (Zhou y Moy, 2007). Así, se consideran factores internos los valores y normas individuales de los periodistas, la orientación política o ideológica, las rutinas laborales y las restricciones de las organizaciones mediáticas (Gans, 1979; Gitlin, 1980; Tuchman, 1978; Shoemaker & Reese, 1996). Entre los factores externos De Vreese (2003) señala la financiación, la propiedad, la afiliación política y el grado de competencia en el mercado de noticias.

### **Factores internos de los encuadres noticiosos de la inmigración**

El objeto de estudio concreto de este trabajo será la identificación de algunos de los factores asociados a la ideología, orientación política y a la práctica profesional del periodista y que influyen en el proceso de construcción de encuadres de la inmigración. Ante la ausencia de estudios previos sobre la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración, el trabajo estará guiado, en la medida de lo posible, por las no muy abundantes investigaciones sobre *frame-building* en la cobertura mediática de otros temas. En este sentido, si bien resultaron fundamentales los estudios de De Vreese (2001, 2003, 2004) sobre la cobertura en cuatro países europeos de los principales informativos de televisión de la entrada en vigor del euro como moneda común europea o sobre cómo abordan los asuntos referidos a la integración europea tres televisiones de tres países, debe tenerse presente la diferente naturaleza de los instrumentos utilizados para estudiar el proceso de construcción de los encuadres (entrevistas en profundidad –De Vreese-, cuestionario cerrado en este trabajo).

Considerando, junto a todo lo anterior, que esta investigación pretende un acercamiento a la construcción de los encuadres referidos a la inmigración, se consideró evaluar si el prejuicio podría considerarse como uno de los factores relevantes en este proceso de *frame building*. Así, teniendo en cuenta que ningún trabajo previo había medido los niveles de prejuicio hacia los inmigrantes de quiénes les presentan al público, y dado que los valores individuales de los profesionales forman parte de los factores internos se incluyó en el cuestionario una adaptación de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens (1995) realizada por Rueda y Navas (1996) y aplicada en diversos estudios (véase, p.e., Gómez y Huici, 1999; Gómez-Berrocal y Moya, 1999; Martínez, Paterna, Rosa y Angosto, 2000; Molero, Cuadrado y Navas, 2003; Rodríguez y Rodríguez, 1999; Rueda, Navas y Gómez, 1995; Rueda y Navas, 1996) que demuestran su validez para medir los niveles de prejuicio de diferentes colectivos en

nuestro país. Pettegrew y Meertens (1995) establecen la diferenciación entre prejuicio manifiesto (rechazo directo) y prejuicio sutil (indirecto, encubierto). Estos autores, como señalan Espelt, Javaloy y Cornejo (2006), siguiendo a Allport (1971) destacan dos componentes fundamentales en el prejuicio manifiesto: la percepción del exogrupo como amenaza y el rechazo a éste; y tres en el prejuicio sutil: la defensa de los valores tradicionales del endogrupo, la percepción exagerada de las diferencia culturales entre los grupos y la negación de emociones positivas hacia el exogrupo. En los trabajos de Navas et al. de adaptación de estas escalas se establecen cuatro subescalas de prejuicio sutil. Además de las referidas a los valores tradicionales y las diferencias culturales, encontraríamos la subescala de emociones negativas sutiles, que mide la expresión de emociones negativas, no abiertamente hostiles (Dovidio y Gaertner, 1986); y prejuicio afectivo, con la que se mide la expresión de sentimientos positivos hacia el exogrupo. A partir de las puntuaciones de los individuos en las escalas, Pettegrew y Meertens elaboran la tipología de prejuicio que se divide en (1) 'igualitarios', aquellos que puntúan bajo en ambas escalas; (2) 'tradicionales o fanáticos', puntúan alto en ambas escalas; y, (3) 'sutiles' puntúan bajo en la escala de prejuicio manifiesto y alto en la de prejuicio sutil.

Respecto a las rutinas laborales el trabajo se centra en el estudio de aspectos referentes al grado de autonomía de los profesionales, las fuentes de información más frecuentes en la prensa de Castilla y León, y, tomando como referencia la investigación desarrollada por De Vreese sobre la construcción de los encuadres sobre la Unión Europea en cuatro países (2003), la organización de la cobertura y los valores noticia aplicados a los aspectos sustantivos del acontecimiento noticioso (Wolf, 1987).

### Hipótesis

Con el objetivo de identificar alguno(s) de los factores que influye(n) en la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León planteamos las siguientes hipótesis de trabajo:

H1: Aquellos periodistas con mayores niveles de prejuicio sutil y manifiesto utilizarán recurrirán a los inmigrantes como fuentes, y serán buscados por éstos para proporcionarles información en menor medida que aquellos con niveles más bajo de prejuicio.

H2: El prejuicio se revelará correlacionado con la ideología de los profesionales de la prensa regional.

H3: El prejuicio incide en los valores noticia referentes a la importancia de las informaciones.

H4: Los importancia de los valores noticia se relacionan con la presencia de los inmigrantes en las redacciones.

## Método

### Muestra

Se diseñó un cuestionario que fue enviado a 475 periodistas que desarrollan su labor en 31 periódicos de información general que se publicaban en el momento de elaboración del estudio en Castilla y León. De los casi 500 profesionales a los que se hizo llegar la encuesta a través de correo postal, respondieron el 26,9% (n=128). El 46,4% de la muestra fueron hombres y el 53,6% mujeres. Respecto a la edad destaca la juventud de la mayor parte de los participantes ya que poco más del 27% tenía más de 40 años al responder a la encuesta. El 49,2% tenía entre 31 y 40 años, el 22,7% tenía entre 21 y 30 años, el 21% entre 41 y 50 años, y poco más del 6% tenía más de 50 años. En referencia a la categoría profesional de los encuestado, la mayoría (76%) eran redactores, jefes de sección (12%), el 6,4% redactores jefes y el 5,6% directores.

### Diseño del cuestionario

El cuestionario se diseñó con 44 preguntas compuestas por 197 variables. La encuesta se dividió en seis apartados. La primera parte estaba dedicada a recoger, a través de siete preguntas, las opiniones sobre algunas consideraciones generales de la prensa y los periodistas, y sus funciones. La siguiente sección se centraba en la información referente al ejercicio profesional de los participantes. De la pregunta 8 a la 14 se cuestionaba a los periodistas sobre la categoría profesional, la sección en que desarrollan su trabajo, el número de horas de su jornada laboral o el grado de satisfacción en su trabajo. Solamente dos preguntas, 15 y 16, constituían el tercer apartado en el que se indagaba sobre las posibilidades y facilidades para poder acceder a la formación continua. La cuarta parte, compuesta por trece preguntas –de la 17 a la 19-, pretende estudiar algunas de las rutinas laborales en una redacción de la región. Estas cuestiones se referían a aspectos como el tipo de fuentes de información habituales, el grado de autonomía y de decisión de los periodistas, características del acontecimiento noticioso que hacen que los periodistas le otorguen mayor relevancia. Nueve preguntas –de la 30 a la 38- se centran en la inmigración. En este apartado se incluyen variables como la frecuencia con la que publica informaciones sobre inmigración (de 1 –ocasionalmente- a 5 –a diario-); en qué medida los inmigrantes son fuentes de información a las que recurre, se dirigen a usted para proporcionarle



información y son protagonistas de sus informaciones (de 1 –nunca- a 5 –muchas veces-); si conoce algún documento de recomendaciones para el tratamiento de la inmigración (0=no, 1=sí); si ha leído las pautas realizadas por algún organismo para el tratamiento de la inmigración (0=no, 1=sí); y, en qué medida considera que la imagen que la sociedad tiene de los inmigrantes procede de los medios de comunicación (de 1 –nada- a 5 –mucho-). Y para cerrar esta parte del cuestionario, se incluyó la adaptación de Rueda y Navas (1996) de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens (1995) en el cuestionario, los niveles de prejuicio manifiesto y sutil hacia la inmigración. Por último, el sexto apartado –preguntas de la 39 a la 44- recoge los datos sociodemográficos típicos como edad, sexo, etc. y la posición ideológica de los encuestados a través de una escala de 1 (izquierda) a 10 (derecha), en el mismo formato en el que habitualmente la suministra el CIS.

## Resultados

### Fiabilidad de las escalas

Rutinas laborales. De las variables de este apartado del cuestionario se elaboraron escalas referentes a la autonomía profesional, fuentes de información e importancia de los valores noticia.

Autonomía profesional. En la pregunta 21 se cuestionaba a los participantes con qué frecuencia recibían instrucciones sobre (1) Qué actos o hechos debe cubrir, (2) Qué temas son más y/o menos importantes (3) dónde ubicar y cuánto espacio dedicar a los temas, (4) Cómo enfocar una información, (5) Qué aspectos destacar de una noticia, (6) Qué términos atribuir a un hecho o tema, (7) Cómo diseñar un tema en la página y (8) Si va ilustrada con fotografía o no una información. La medición se realizó con una escala Likert de 1 (nunca) a 5 (muchas veces). El conjunto de variables fueron recodificadas al objeto de que el grado de autonomía pudiera evaluarse en sentido positivo y ascendente. Estas ocho variables fueron sometidas a un análisis factorial con el objetivo de estudiar el grado de interdependencia existente entre ellas. El índice KMO (.88) avaló la adecuación del análisis factorial, mientras la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(28)=670.241$ ,  $p<.001$ ) mostró la pertinencia de la prueba. El análisis factorial extrajo un único factor que explicaba el 62,96% de la varianza. Este único factor estaba compuesto por todos los ítems de la escala. El coeficiente Alfa de Cronbach (.91) avaló la consistencia interna del índice de autonomía profesional.

Fuentes de información. Se incluyeron 14 ítems que los participantes manifestaban si ejercían como sus fuentes en una escala de 1 (nunca) a 5 (muchas veces). Estas 14 variables fueron sometidas a un análisis factorial de componentes principales (rotación ortogonal o Varimax) que extrajo cuatro factores que en conjunto explicaban el 69,31% de la escala. El índice KMO (.79) y la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(91)=817.89$ ,  $p<.001$ ). El Factor 1 (alfa de Cronbach =.83), que explicaba el 23,06% de la varianza total después de la rotación, estaba compuesto por los ítems Agentes económicos (.85 carga factorial), Sindicatos (.77), Comerciantes (.75), Representantes políticos (.65) y Técnicos de la Administración (.51). El Factor 2 (alfa de Cronbach =.82), que explicaba el 19,7% de la varianza total, lo constituían las variables Personal educativo (.90), Artistas o instituciones culturales (.77), Personal sanitario (.77) y Asociaciones ciudadanas (.57). El Factor 3 (alfa de Cronbach =.79) explicaba el 16,54% de la varianza y estaba compuesto por Fuerzas de Seguridad (.85), Bomberos (.81) y Personal de Justicia (.63). El último factor integraba solo el ítem de Personas anónimas (.80) y explicaba un 10% de la varianza total. Con estos resultados se procedió a la creación de cuatro nuevas variables que recibieron el nombre de Fuentes institucionales, políticas y económicas (Factor 1), Fuentes sociales y culturales (Factor 2), Fuentes de sucesos y tribunales y Fuentes anónimas (Factor 4).

Importancia de los valores noticia. La pregunta 29 del cuestionario solicitaba a los participantes que señalara en qué medida (en una escala de 1 –nada- a 5 –mucho-) consideraban determinantes cada uno de los catorce aspectos que se enumeraban para que la noticia fuera apertura bien de sección bien de página. Con esta pregunta se pretendía estudiar cuáles de los aspectos recogidos en el cuestionario valoraban en mayor medida los periodistas de prensa de Castilla y León para otorgar más relevancia a las noticias. A partir de los catorce ítems se realizó un análisis factorial de componentes principales (con rotación ortogonal o Varimax), obteniéndose cuatro factores que en conjunto explicaban el 63,19% de la varianza. El estadístico KMO arrojó un valor de .75, indicando la adecuación del análisis factorial, mientras la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(91)=542.425$ ,  $p<.001$ ) mostró la pertinencia del análisis. El alfa de Cronbach (.79) para el conjunto de la escala confirmó la unidimensionalidad de la misma. El Factor 1 (alfa de Cronbach .81) estaba compuesto por los ítems (6) Es algo minoritario pero importante, (8) Proporciona información útil al ciudadano, (3) Es un hecho curioso, (7) Es un acontecimiento llamativo (13) Denuncia abusos de instituciones públicas o autoridades, (4) Aporta estadísticas interesantes y (5) Se trata de un hecho imprevisto. A éste factor se le denominó índice de Importancia de Criterios sustantivos, siguiendo la clasificación de consideraciones en torno a las que giran los valores noticia establecida por Wolf (1987) que

apunta cinco tipos de valores noticia: sustantivos, de producto, de público, de competencia y de medio. Aunque en la formulación de la pregunta sólo se hace referencia a las características para que una noticia se convierta en apertura de página o sección y en ningún caso se habla de criterios de selección, se observó que en el análisis factorial los aspectos que aumentan la importancia de un hecho noticioso se agrupan respondiendo a la tipología de criterios de selección definida por Wolf. Según este autor los criterios sustantivos vienen determinados por factores de importancia e interés de la noticia que estarían definidos por el impacto, por las personas implicadas, por la evolución futura del acontecimiento y por la búsqueda del interés del público. El segundo factor (alfa de Cronbach .58), constituido por los ítems (10) Supone reconocer el trabajo de instituciones públicas o autoridades, (11) Se dispone de mucha información sobre el tema y (9) Es un hecho abominable, fue denominado índice de criterios de producto definidos por el acceso de los periodistas a los acontecimientos, por la noticia como resultado de la ideología de la información (resumida en el lema periodístico '*bad news is good news*') (p.235, Wolf, 1987) y por la novedad. Al tercer factor (alfa de Cronbach .63) se le denominó índice de importancia de criterios de público. Este índice estaba compuesto por los ítems (12) Afecta a un sector selecto de la población y (14) Es una información con repercusión social positiva. Los criterios de público, vendrían determinados, según Wolf, por la imagen del público que poseen los profesionales de la información. Gans (1979) establece tres categorías de noticias para definir estos criterios: "las noticias que permiten una identificación por parte del espectador, las noticias de servicio y las noticias ligeras que no abruman al espectador con historias deprimentes o poco interesantes" (cit.Wolf, 1987, p.244). Y, el último factor –constituido por los ítems (1) actualidad y (2) afecta a un sector amplio de la sociedad- fue denominado índice de importancia de criterios relativos a la competencia (alfa de Cronbach .59), los cuáles, según Gans "reflejan algunos de los anteriores valores noticia, reforzándolos", y estarían determinados por la exclusividad de la noticia y por el miedo a que la competencia seleccione ese acontecimiento. Aunque el alfa de Cronbach de los tres últimos factores no presenta una consistencia interna fuerte, siguiendo el criterio de Rosenthal que establece que para propósitos de investigación es suficiente con una puntuación de .50 para este coeficiente, se dieron por válidas las puntuaciones obtenidas, ya que este coeficiente se sitúa en los tres índices entorno a .60.

Inmigración. Se presenta aquí la fiabilidad de las escalas referidas a los temas con los que se relaciona a la inmigración en los medios de comunicación y la adaptación de Rueda y Navas

(1996) de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens descritas con anterioridad.

Temas con los que se relaciona a la inmigración en los medios en general. Respecto a los temas que los propios profesionales consideran más habituales en las noticias de inmigración en los medios en general se propuso a los participantes un listado de 17 ítems en el que valorar de 1 –nunca- a 5 –muchas veces- la frecuencia con la que las informaciones sobre inmigrantes se relacionan con éstos. Con las 17 variables que recogían los temas sobre los que se pedía su opinión a los periodistas regionales se realizó un análisis factorial cuya pertinencia y adecuación se observó en el índice KMO (.74) y la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(136)=936.557$ ,  $p<.001$ ). El análisis factorial extrajo cinco factores. El primer factor agrupaba aquellos temas relacionados con la seguridad y los tribunales al estar constituido por –entre paréntesis la carga factorial- el terrorismo (.80), los tribunales (.80), la delincuencia (.78), la entrada ilegal en el país (.76) y la violencia de género(.66) –de éste último se prescindiría al crear la nueva variable puesto que también aparecía como uno de los indicadores del último factor (aunque con menos carga factorial .59) que conformará junto con los temas en los que aparecen los inmigrantes como víctimas de agresiones (.81). Así el índice de temas de policiales y jurídicos quedó integrado por los cuatro ítems señalados, la unidimensionalidad de la subescala se comprobó a través del coeficiente alfa de Cronbach (.87). El segundo factor recogía aquellos aspectos relacionados con lo social: educación (carga factorial: .80), integración social (.77), sanidad (.74), trabajo (.59) y contribución económica (.56), y obtuvo un alfa de Cronbach de .78. Por su parte, el tercer factor estaba compuesto por deportes (.73), reportajes sobre sus países de origen (.72) y reportajes sobre su vida en los países de acogida (.71). Tras comprobar la fiabilidad de la escala (alfa de Cronbach .68) se creó la variable historias de vida. El cuarto factor, recoge los aspectos relacionados con la regulación y la ayuda a la inmigración. Las variables prestaciones sociales (.75), políticas migratorias (.66) y accidentes (.60), constituían la escala que obtuvo un alfa de Cronbach de .57. Por último el quinto factor lo integraban la violencia de género y los inmigrantes cómo víctimas de agresiones. Bajo el nombre de Temas de violencia se recogió esta subescala que obtuvo un alfa de Cronbach de .73.

Escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil. Al someter ambas escalas a un análisis factorial exploratorio se reproducen en gran medida las subescalas de Navas et al. (2004, 2006). De la escala de prejuicio manifiesto (índice KMO= .66; prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(21)=207.228$ ,  $p<.001$ ) se extrajeron tres factores que explicaban el 69,83% de la varianza.

Sin embargo, se decide prescindir del último factor, compuesto por el ítem 'los inmigrantes proceden de razas inferiores a la nuestra', así los dos factores explicaban un 54,65% de la varianza. El coeficiente alfa de Cronbach (.74) permitió comprobar la fiabilidad para el conjunto de la escala. El factor 1 se corresponde con la subescala de rechazo al contacto íntimo (3 ítems) (alfa de Cronbach .73) y el factor 2 se identificaría con la subescala de amenaza y rechazo (3 ítems) (alfa de Cronbach .68). Del mismo modo se procedió con la escala de prejuicio sutil (alfa de Cronbach .86), de la que el análisis factorial extrajo cinco factores, y al igual que en el caso anterior se decidió prescindir del último constituido por dos ítems, uno de ellos puntuaba en dos factores y se decidió mantenerlo en el factor que se correspondía con la subescala emociones negativas sutiles (5 ítems) (alfa de Cronbach .83). Los tres factores restantes se identificarían con las subescalas de diferencias culturales (7 ítems) (alfa de Cronbach .83), valores tradicionales (3 ítems) (alfa de Cronbach .76) y prejuicio afectivo (2 ítems) (alfa de Cronbach .61).

#### Cómo se manifiesta el prejuicio en la redacciones

Los periodistas de prensa de Castilla y León muestran bajos niveles tanto de prejuicio manifiesto (M= 1.61; DT=.53) como de prejuicio sutil (M= 2.71; DT=.55) respecto a los inmigrantes. Los mayores niveles de prejuicio, aunque no son altos, se observan en la valoración de las diferencias culturales (M= 3.27; DT=.76) y en la expresión de emociones positivas hacia los inmigrantes que recoge la subescala de prejuicio afectivo (M= 2.42; DT=.75). Muy parecidos son los niveles de prejuicio sutil expresado a través de la expresión de emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes (M= 2.36; DT=.73) y la defensa de los valores tradicionales de los autóctonos (M= 2.24; DT=1). Los niveles más bajos se detectaron en las subescalas de prejuicio manifiesto que miden la resistencia a establecer relaciones íntimas o cercanas con la inmigración (M= 1.83; DT=.84) y la percepción de los inmigrantes como una amenaza y su rechazo (M= 1.60; DT=.63).

El análisis de los datos determinó correlaciones significativas entre los niveles de prejuicio manifestados por los periodistas y su orientación política, lo que corrobora la segunda de las hipótesis de trabajo del estudio. Así, los profesionales de la prensa que más cercanos se muestran a la derecha presentan más prejuicio sutil ( $r(118) = .52, p < .001$ ), prejuicio manifiesto ( $r(123) = .47, p < .001$ ). Esta correlación se encontró en todas las subescalas excepto en la de prejuicio afectivo, en la que se halló una relación tendencial ( $r(122) = .17, p = .06$ ). De este modo, los periodistas que más se identifican con la derecha exageran en mayor medida las diferencias culturales con los inmigrantes ( $r(121) = .50, p < .001$ ), perciben en mayor medida la inmigración como una amenaza y

manifiestan un rechazo más abierto hacia los inmigrantes ( $r(123) = .45, p < .001$ ), en mayor medida defienden los valores tradicionales de los autóctonos y sienten que los inmigrantes no los respetan ( $r(120) = .40, p < .001$ ), manifiestan un mayor rechazo a las relaciones íntimas con los inmigrantes ( $r(123) = .35, p < .001$ ) y expresan en mayor medida emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes ( $r(122) = .23, p < .05$ ).

En referencia a las relaciones entre las escalas de prejuicio y las variables referidas a la presencia de la inmigración en las redacciones, no se observó ninguna asociación respecto a los inmigrantes como fuentes de información, bien a las que recurre el profesional o que toman la iniciativa de acudir a él. Así la primera de las hipótesis de este estudio no se confirma. Sin embargo, se observó que los periodistas que en mayor medida expresan emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes con menor frecuencia publican noticias sobre estos ( $r(123) = -.21, p < .01$ ), sin embargo, en mayor medida son protagonistas de sus informaciones ( $r(124) = .27, p < .01$ ) y en mayor medida tiene conocimiento sobre la existencia de algún documentos con recomendaciones para el tratamiento de la inmigración en los medios. En este sentido, también se halló una relación estadísticamente significativa, entre aquellos que más diferencias culturales perciben con los inmigrantes y el desconocimiento (puesto que la relación es negativa) de recomendaciones para el tratamiento mediático de este fenómeno ( $r(123) = -.19, p < .05$ ). Así un resultado interesante fue que los periodistas consideran en menor medida que la imagen que la sociedad posee de los inmigrantes procede de los medios de comunicación cuanto mayores niveles de prejuicio manifiesto ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y afectivo ( $r(124) = -.29, p < .01$ ) presentan. Respecto a la subescala de valores tradicionales se halló una relación tendencial también negativa ( $r(122) = -.11, p < .10$ ). En este sentido, también cuánto más a la derecha se sitúan los periodistas ideológicamente en menor medida consideran que la imagen de la sociedad sobre la inmigración proceda de lo reflejado en los medios ( $r(124) = -.28, p < .001$ ).

En referencia a los temas con los que los encuestados consideran que se relaciona a la inmigración en los medios, se encontró que a más percepción de la inmigración como amenaza y rechazo ( $r(124) = -.29, p < .01$ ), y de diferencias culturales ( $r(122) = -.22, p < .05$ ) en menor medida se considera que los medios relacionan a la inmigración con temas policiales y jurídicos. Además, se hallaron relaciones tendenciales, también negativas, que indicaron como a mayor percepción de diferencias culturales los periodistas consideran que la inmigración se relaciona en menor medida con historias de vida ( $r(123) = -.17, p < .10$ ), y que cuanto más alto sea el prejuicio

manifiesto en menor medida se considera que los medios tratan las noticias sobre el fenómeno relacionados con regulación y ayuda a la inmigración.

Respecto a las relaciones de las escalas y subescalas de prejuicio con la autonomía profesional del periodista se encontró una correlación estadísticamente significativa con el prejuicio afectivo ( $r(123) = .28, p < .01$ ). En relación con las rutinas laborales de los encuestados y el prejuicio, se hallaron relaciones estadísticamente significativas respecto a las fuentes de información. Así, los niveles de prejuicio afectivo se incrementan a medida que disminuye la presencia de fuentes institucionales, políticas y económicas ( $r(124) = -.29, p < .01$ ), sociales y culturales ( $r(125) = -.32, p < .001$ ) y de sucesos y tribunales ( $r(125) = -.34, p < .001$ ). Asimismo, cuantas más diferencias culturales perciben los periodistas en menor medida aparecen las fuentes institucionales, políticas y económicas ( $r(123) = -.19, p < .05$ ) y las sociales y culturales ( $r(124) = -.18, p < .05$ ). Por su parte, los mayores niveles de prejuicio en la subescala de valores tradicionales indican una disminución de las fuentes de sucesos y tribunales ( $r(122) = -.26, p < .01$ ), hallándose una relación tendencial respecto a las fuentes sociales y culturales ( $r(122) = -.15, p < .10$ ).

Por último, se buscaron relaciones entre la importancia de los valores noticia y las escalas de prejuicio. Así, se encontró que los periodistas con más prejuicio manifiesto menos importancia conceden a los criterios sustantivos ( $r(122) = -.18, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.24, p < .01$ ). Los profesionales con más prejuicio sutil conceden menos importancia a los criterios de competencia ( $r(120) = -.20, p < .05$ ). Los encuestados que manifiestan mayor resistencia a las relaciones con inmigrantes valoran en menor medida la relevancia de los criterios de público ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.19, p < .05$ ). Aquellos que más consideran una amenaza y rechazan la inmigración valoran menos los criterios sustantivos ( $r(122) = -.18, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.18, p < .05$ ). Los periodistas que más exageran las diferencias culturales con los inmigrantes conceden menor importancia a los criterios de producto ( $r(123) = -.35, p < .001$ ). Cuántas más emociones negativas sutiles manifiestan más valor otorgan a los criterios sustantivos ( $r(122) = .26, p < .01$ ) y de producto ( $r(124) = .22, p < .05$ ). Los profesionales que más dificultades tienen en expresar emociones positivas hacia los inmigrantes menos valoran la importancia de los criterios sustantivos ( $r(122) = -.26, p < .01$ ) y de público ( $r(124) = -.20, p < .05$ ). Estos resultados contrastan la tercera de las hipótesis planteadas, en la que esperaba que el prejuicio afectara a la importancia de los valores noticia.

## Inmigración y rutinas laborales

La importancia concedida a los diferentes tipos de valores noticia, el uso de determinadas fuentes y el origen del material informativo (agencias, comunicados o ruedas de prensa, sus propias fuentes, información de otros medios y/o análisis de datos y archivos documentales) se asocia en algunos casos a la presencia de los inmigrantes como fuentes en la redacción o como protagonistas de la información. Así, cuanto más importancia conceden los profesionales a los criterios sustantivos más recurren a los inmigrantes como fuentes ( $r(123) = .23, p < .01$ ), en mayor medida estos son protagonistas de sus informaciones ( $r(123) = .24, p < .01$ ) y más consideran que los medios de comunicación relacionan a estos con temas policiales y jurídicos ( $r(123) = .35, p < .001$ ), de regulación y ayuda a la inmigración ( $r(123) = .26, p < .01$ ) y de violencia ( $r(123) = .21, p < .05$ ). De igual modo que con los criterios sustantivos, hallamos que a medida que crece la valoración de los criterios de producto los inmigrantes ejercen más como fuentes ( $r(126) = .21, p < .05$ ), protagonizan más noticias ( $r(126) = .27, p < .01$ ) y los periodistas consideran menor el impacto de los medios en el imaginario social sobre la inmigración ( $r(126) = -.15, p < .05$ ). Asimismo, quienes otorgan más importancia a los criterios de producto más consideran que la inmigración en los medios de comunicación se relaciona con temas policiales y jurídicos ( $r(125) = -.18, p < .05$ ) y más aún con los sociales y culturales ( $r(125) = .29, p < .01$ ). El aumento de la importancia de los criterios de público muestra una correlación estadísticamente significativa con los inmigrantes como protagonistas de las noticias elaboradas por los encuestados ( $r(126) = .22, p < .05$ ). En este sentido, otorgar más relevancia de los criterios de público lleva a los periodistas de Castilla y León a considerar que los medios relacionan en mayor medida la inmigración con temas sociales y culturales ( $r(125) = .23, p < .01$ ), de regulación y ayuda a la inmigración ( $r(126) = .20, p < .05$ ) y de violencia ( $r(126) = .30, p < .01$ ). Respecto a la importancia de los criterios de competencia cabe destacar que correlaciona de forma significativa con la frecuencia con la que los encuestados publican noticias sobre inmigración ( $r(125) = .18, p < .05$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas policiales y jurídicos ( $r(125) = .19, p < .05$ ).

También se encontraron relaciones entre las diferentes fuentes de información de los profesionales y la presencia de la inmigración (de una u otra forma) en la redacción. Así, a mayor recurrencia de políticos, instituciones y agentes económicos como fuentes se observa un incremento de la frecuencia con la que se publican noticias sobre inmigración ( $r(124) = .22, p < .05$ ), de los inmigrantes como fuentes a los que se busca ( $r(125) = .41, p < .001$ ) o que acuden al periodista ( $r(125) = .30, p < .001$ ) y de éstos como protagonistas de la información ( $r(125) = .39,$



p<.001). Del mismo modo ocurre con las fuentes sociales y culturales, que correlacionan con la frecuencia con la que publican informaciones sobre inmigrantes ( $r(124) = -.20, p<.05$ ), con la presencia de éstos como fuentes que busca el profesional ( $r(124) = -.20, p<.05$ ), con los inmigrantes como fuentes que toman la iniciativa ( $r(124) = -.20, p<.05$ ), como protagonistas de las informaciones ( $r(126) = .36, p<.001$ ), con el conocimiento de la existencia de recomendaciones para el tratamiento mediático del fenómeno migratorio ( $r(126) = .18, p<.05$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas de regulación y ayuda ( $r(126) = .18, p<.05$ ). Respecto a las fuentes de sucesos y tribunales correlacionan igualmente de forma significativa con la frecuencia de la publicación de noticias sobre inmigrantes ( $r(125) = .32, p<.001$ ), son fuentes a las que recurre ( $r(126) = .37, p<.001$ ), acuden al periodista para facilitar información ( $r(126) = .22, p<.05$ ), son protagonistas de sus informaciones ( $r(126) = .38, p<.001$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas de violencia ( $r(125) = .22, p<.05$ ). La mayor presencia de las fuentes anónimas se relaciona con el aumento de los inmigrantes como fuentes de información a las que recurre el periodista ( $r(126) = .24, p<.01$ ) y, aunque en menor medida, con los inmigrantes que buscan al profesional para proporcionarle información ( $r(126) = .21, p<.05$ ).

En referencia al origen del material informativo con que trabajan los periodistas se halló correlación entre los comunicados y ruedas de prensa y los inmigrantes como fuentes que acuden al profesional ( $r(126) = .29, p<.01$ ) y la consideración de que los temas con que se relaciona en los medios eran los referentes a la regulación y ayuda a la inmigración ( $r(126) = .25, p<.01$ ). En la medida en que los profesionales trabajan con el material que les proporcionan sus propias fuentes correlaciona con que buscan más a los inmigrantes como fuentes ( $r(126) = .25, p<.01$ ). Por su parte, cuando el origen del material informativo procede del análisis de datos y archivos documentales se incrementa la presencia de los inmigrantes como fuentes a las que recurren los periodistas ( $r(127) = .24, p<.01$ ) y su protagonismo en las informaciones ( $r(127) = .25, p<.01$ ).

Por otro lado, respecto a la autonomía profesional las únicas relaciones que se hallaron fueron negativas con las variables referidas a los inmigrantes como fuentes a las que recurre el periodista ( $r(125) = -.20, p<.05$ ) y que recurren a él ( $r(125) = -.25, p<.01$ ). Asimismo, se observó una relación tendencial con el conocimiento de la existencia de documentos que recomienden determinadas prácticas para el tratamiento de la información ( $r(125) = .15, p<.10$ ).

## Conclusiones

La primera conclusión que puede extraerse de los resultados obtenidos es que el prejuicio presente en las redacciones actúa como factor predictor de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León, de la mano de la orientación política de los periodistas. A falta de unos resultados contundentes sobre la presencia de la inmigración y sus relaciones con los profesiones de la prensa en región en relación a los niveles de prejuicio, no se pueden obviar los datos que, por un lado, muestran cómo a mayores niveles de prejuicio de los periodistas, y cuánto más a la derecha se sitúen ideológicamente, en menor medida se considera que la imagen que puede tener la sociedad de la inmigración proceda de los medios de comunicación. En el mismo sentido, a mayores niveles de prejuicio en menor medida se considera que los temas que agrupan a las noticias de información se relaciones con asuntos policiales y jurídicos. Y, se debe recordar también, que el incremento de los diferentes niveles de prejuicio conlleva una reducción del peso de los diferentes criterios de importancia de las noticias para los profesionales de la prensa regional.

Además, la relevancia de los valores noticia o criterios inciden en una mayor presencia de los inmigrantes en las redacciones regionales, bien como protagonistas de noticias o como fuentes de información. A excepción de los criterios de competencia que se relacionan con el incremento en la frecuencia de las noticias de inmigración. Adhiriéndonos a la sentencia de Enrique Aguinaga en la que se refiere al periodismo como un "sistema de clasificación de la realidad, mediante operaciones de selección y valoración, por aplicación de factores de importancia e interés" (2001) podremos concluir que mientras los mayores niveles de prejuicio conducen a una pérdida de la relevancia de los valores noticia, el incremento de la importancia de estos criterios garantiza una mayor presencia de los inmigrantes en las rutinas laborales de los profesionales regionales, lo que corrobora la cuarta de las hipótesis del estudio.

Por último, los diferentes tipos de fuentes habituales de los periodistas de Castilla y León a que dio lugar el análisis factorial manifiestan altas correlaciones con la presencia de los inmigrantes en las redacciones como fuentes y protagonistas, a excepción de las fuentes anónimas que se relacionan únicamente con los ítems referidos a la inmigración como fuentes de información. Estos datos unidos a los concernientes a los criterios, nos llevan a decir que ambos aspectos de las rutinas laborales actúan como predictores de una mayor presencia de la inmigración en las redacciones.

## Bibliografía

Cea D'ancona, M<sup>a</sup> A., (2004) "La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?", Madrid, ed. CIS y Siglo XXI

D'Angelo, P. (2002). News Framing as a Multiparadigmatic Research Program: A Response to Entman. **En:** *Journal of Communication*, 52, 870–88.

Domke, D., McCoy, K. y Torres, M (1999). News media, racial perceptions and political cognition. **En:** *Communication Research*, 26(5), 570-607.

de Vreese, C. H. (2003). *Framing Europe. Television news and European integration*. Amsterdam: Aksant.

Entman, R. (1993). Framing: toward a clarification of a fractured paradigm. **En:** *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.

Granados Martínez, A., "La imagen del inmigrante extranjero en la prensa española. ABC, Diario 16, El Mundo y El País. Periodo 1985-1992", tesis doctoral, Granada, Universidad.IGARTUA, J.J. y

Muñiz, C., 'Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y la televisión españolas', 2004, Zer, Revista de Estudios de Comunicación, nº 16, pp 87-104.

Igartua, J.J. y Humanes, M.L., "Teoría e investigación en Comunicación Social", 2004, Madrid, Síntesis.

Igartua, J. J., Cheng, L. y Muñiz, C. (2005). Framing Latin America in the Spanish press. A cooled down friendship between two fraternal lands. **En:** *Communications: The European Journal of Communication Research*, 30 (3), 359-372.

Igartua, J.J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría de encuadre noticioso. **En:** *Migraciones*, 17, 143-181.

Igartua Perosanz, J.J., "Métodos cuantitativos de investigación en comunicación", 2006, Barcelona, Bosch.

Israel Garzón, E., 'Comunicación intercultural, periodismo y diferencia' en SAMPEDRO, V. y Llera, M<sup>a</sup> del M., (eds), "Interculturalidad: interpretar, gestionar, y comunicar", 2003, Barcelona, Bellaterra, pp. 133-145.

Muñiz, C., Igartua, J.J. y Otero, J.A., 'El tratamiento de la inmigración en los medios de comunicación. Un análisis comparativo entre prensa y televisión', en Igartua y Muñiz (eds.), "Medios de comunicación, inmigración y sociedad", 2007, Salamanca, Universidad de Salamanca.

Pedone, C., 'La inmigración extracomunitaria y los medios de comunicación: la inmigración ecuatoriana en la prensa española', Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, nº94. Disponible en:

<http://www.ub.es/geocrit/sn-94-43.htm>

Rizo García, M., 'Miedo y compasión: dos estrategias de movilización afectiva en el discurso informativo sobre el inmigrante' 2001, Comunica nº 2. Disponible en:

<http://www.ajic.com/comununica/comunica2/RIZO.HTM>

Rizo García, M., 'El discurso sobre el otro en la televisión una propuesta de análisis', 2000, Noticias de comunicación.

Rodrigo, M., "Comunicación Intercultural", 1999, Barcelona, Anthropos.

Soriano, E. y López, M.J., 'Medios de comunicación y educación intercultural en la Educación Secundaria', Comunicar, nº 20, pp.69-77

Tankard, J.W. (2001) 'The empirical approach to the study of media framing'. En S. D. Reese, O.H. Gandy y A.E. Grant (eds.), Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world, pp 95-106. Mahwah, NJ: Lawrence

## FEATURED BORROWERS

**Bathroom addition**

\$10,000 @ 8.07%

---

**Personal Loan**

\$12,000 @ 9.64%

---

**Debt consolidation**

\$15,450 @ 10.91%

---

**High interest credit cards consolidation**

\$10,000 @ 12.80%

---

[Browse more loans »](#)

[Learn more about borrowing »](#)

## LENDER RANK

### TOP LENDERS BY PERFORMANCE

1	LendR2	17.53%
2	BigL	17.53%
3	isharci	17.29%
4	Lending4Good	17.26%
5	cognoscenti	17.21%

---

### AVERAGE

 Average Performance

---

[See all rankings »](#)

[Learn more about lending »](#)

## El prejuicio y los valores noticia como factores predictores de la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración

Elena Palacios

Sergio Salas

### Abstract

La investigación que aquí se presenta toma como referencia la Teoría del Framing o de los encuadres noticiosos y, en particular, la investigación sobre frame-building (el análisis de los factores que explican cómo se construyen los encuadres noticiosos). Desde esta perspectiva se considera al profesional de los medios como un factor determinante en la construcción de los encuadres noticiosos. De manera específica, este trabajo pretende estudiar las predisposiciones de los periodistas de prensa de Castilla y León respecto a la inmigración con el objetivo de determinar algunos de los factores que pueden influir en la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración. Primero, midiendo los niveles de prejuicio manifiesto y sutil de los profesionales hacia la inmigración, utilizando una versión de la adaptación de las escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil de Pettigrew y Meertens (1995) realizada por Rueda y Navas (1996); y, segundo, comprobando la presencia de los inmigrantes en las rutinas. Con este objetivo se diseñó un cuestionario con 44 preguntas. La encuesta, que fue respondida por 128 periodistas que trabajan en 31 periódicos de información general de Castilla y León, se dividió en cinco apartados. Una primera parte dedicada a recoger las opiniones sobre las funciones de la prensa y del trabajo de los periodistas. La segunda parte recoge datos respecto al trabajo que desempeñan los encuestados. El tercer apartado tiene como objetivo estudiar las rutinas. La cuarta parte se centra en la inmigración: su presencia en la información, y las creencias de los periodistas sobre éste fenómeno. Mientras, el último apartado registra los datos sociodemográficos. Tras el análisis cuantitativo de los datos, encontramos que más de la mitad de la muestra cree la imagen que la sociedad tiene de la inmigración procede de los medios de comunicación ( $M= 3,76$ ;  $DT= .92$  -en una escala Likert de 1 [nada] a 5 [mucho]-). Se observó que existe una correlación positiva y significativa entre las variables ideología y el prejuicio manifiesto ( $r = .47$ ;  $p < .001$ ) y el prejuicio sutil ( $r = .52$ ;  $p < .001$ ). También se hallaron relaciones con todas las subescalas de prejuicio. Lo que indica que los periodistas más conservadores muestran mayores niveles de prejuicio manifiesto y sutil. Se comprueba, además, que el prejuicio incide en la importancia atribuida por los profesionales a los valores noticia. En este sentido, y pese a que se observa una escasa presencia de los inmigrantes en las rutinas laborales, van a ser los valores

noticia los que favorezcan una mayor presencia de los inmigrantes en las redacciones como fuentes o protagonistas de las informaciones. En conclusión, en este estudio las variables prejuicio e ideología se postulan como factores explicativos de la construcción de encuadres noticiosos de la inmigración.

## Introducción

Cea D'Ancona (2009) afirma que "en el *imaginario colectivo* de la inmigración actúa, de manera especial, aquello que los medios de comunicación social conviertan en "noticia", focaliza su atención, adquiera protagonismo y reiteración en breves periodos de tiempo. Pero no sólo afecta el tema, también la forma en que se presente, el contenido que a ella se dé". En este sentido, son numerosos los estudios que han demostrado como la tematización de la inmigración en los medios de comunicación es limitada y, en muchos casos, contribuye a la construcción de imágenes negativas de los inmigrantes en general, o de determinados colectivos nacionales en particular. Asimismo, también son abundantes los trabajos que indagan en los efectos que estos mensajes mediáticos provocan en la sociedad y en el imaginario social. En este mismo sentido, el estudio "Los españoles ante la inmigración"<sup>1</sup> apunta a que la asociación de inseguridad ciudadana y delincuencia con los inmigrantes parece un reflejo del trato dado desde los medios de comunicación. Por su parte, Juan Díez Nicolás en 'Las dos caras de la inmigración'<sup>2</sup> en el apartado dedicado a 'Actitudes hacia la inmigración' (pp. 158-159) observa que "hasta 1999 el fenómeno de la inmigración no formaba parte de los principales problemas de los españoles, pero desde esa fecha, la controversia política y en los medios de comunicación lo ha convertido en uno de los principales problemas de opinión pública en España, como demuestran diversos estudios periódicos en España, incluidos los del CIS (CIS, 1992) y ASEP, entre otros".

Los análisis de contenido y los análisis del discurso que estudian el tratamiento que desde los medios de comunicación se da a la inmigración coinciden al concluir que prevalece un alto grado de negatividad en las informaciones sobre inmigración. Sin embargo, la televisión parece ser el medio que más destaca los aspectos negativos y que más recurre al sensacionalismo en las noticias protagonizadas por inmigrantes, como se desprende de los resultados del estudio como realizado por Igartua y Muñiz en 2004, entre otros. A conclusiones parecidas llega Van Dijk<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Pérez Yruela, M. y Desrués, T., 'Los españoles ante la inmigración', Instituto de Estudios Sociales Avanzados (CSIC).

<sup>2</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2004. Disponible en [www.mtas.es](http://www.mtas.es)

<sup>3</sup> Dominación étnica y racismo discursivo en España. Van Dijk, T.A., 2003, Gedisa.

sobre el carácter evaluativo de las noticias refiriéndose a datos del CIPIE (Observatorio de Inmigración y Racismo) de los años 1999 y 2000. Del mismo modo, los estudios coinciden en señalar que los temas sobre inmigración son frecuentes y repetitivos. Algunos de los que citan son la llegada en pateras o cayucos, la tragedia de la travesía o aquellos que relacionan a la inmigración con el aumento de la delincuencia en nuestro país.

A pesar de que todo esto ha contribuido a situar en el punto de mira a los periodistas y las redacciones, existe una carencia total de estudios que se centren en los emisores (en sus valores, actitudes y opiniones) y en sus rutinas de trabajo para tratar sacar a la luz aquellos factores que pueden estar influyendo en el tratamiento dado al fenómeno migratorio.

### **Los encuadres noticiosos en el proceso de elaboración de las noticias**

La base teórica fundamental de este trabajo es la teoría del *framing*, que establece que el enfoque dado a las noticias en el proceso de elaboración va “a suministrar un contexto interpretativo” sobre el tema (Tankard, 2001). La construcción de una información requiere seleccionar, además del contenido y su organización, el enfoque que se va a dar al hecho noticiable “suministrando enfoques dominantes y relegando otros” (Igartua y Humanes, 2004). El encuadre noticioso es para Tankard “la idea organizativa central del contenido de las noticias, que proporciona un contexto y presenta el asunto a través de la selección, énfasis, exclusión y elaboración”.

Por su parte, Entman señala que el encuadre noticioso es fruto de la “selección de algunos aspectos de la realidad percibida, haciéndolos más sobresalientes en el texto comunicativo, de tal manera que consigan promover una definición del problema particular, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito”. Entman basa su definición en que el periodista al elaborar la noticia utiliza un determinado enfoque o encuadre para transmitir la información con el objetivo de influir en la forma de pensar del público, e incluso, determinar cómo debe pensar el lector/espectador/oyente.

En este sentido, el equipo de investigación del Observatorio de los Contenidos Audiovisuales (OCA) de la Universidad de Salamanca, Igartua, Muñiz y Cheng<sup>4</sup> definen el concepto de encuadre noticioso como “el ángulo, enfoque, perspectiva o tratamiento de una información que

---

<sup>4</sup> Igartua, Muñiz y Cheng, 2005, Migraciones, pp.158.



se manifiesta en la elección, énfasis o importancia atribuida a los diferentes elementos (relacionados con los lugares geográficos nombrados, los espacios físicos a los que se alude, los espacios temporales mencionados, los actores protagonistas descritos, los atributos utilizados para referirse a los inmigrantes, las acciones realizadas por los inmigrantes y las acciones realizadas sobre dichos inmigrantes que se destacan) y, en particular, en la forma cómo covarían dichos elementos más o menos enfatizados en un texto”.

Uno de los principales objetivos de esta investigación es tratar de identificar algunos de los factores que influyen en la construcción de los principales encuadres (*frame building*) con los que se representa a la inmigración en el caso específico de la prensa regional. El *frame building* se refiere a los factores que influyen en las cualidades estructurales de los encuadres noticiosos (De Vreese, 2005). Es un proceso que resulta de la continua interacción entre los periodistas, las élites (Gans, 1979; Tuchman, 1978), y los movimientos sociales (Cooper, 2002; Show&Benford, 1992) como señala De Vreese (2003:24). De los actores implicados en este proceso, los responsables últimos de lo que se difunde a la opinión pública a través de los medios de comunicación son los periodistas, ya que los encuadres están contenidos en las noticias y son el resultado del proceso de producción de las mismas (Igartua et al., 2008). Haciendo referencia a la definición que Entman (1993) hace de los encuadres noticiosos el objetivo principal de este estudio es identificar factores que influyen en la selección de esos aspectos de la realidad percibida que obtienen mayor relevancia en el texto informativo, y que promueven una definición particular del asunto, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación sobre cómo tratar (o pensar) sobre el tema, como demuestran los trabajos existentes sobre el efecto *framing* en sus dos procesos (Igartua et al., 2008). Abundantes estudios previos (Igartua et al., 2005, 2007, 2008; Cheng et al, 2009) revelan que el encuadre que usan con más frecuencia los medios de comunicación españoles para representar a la inmigración es el que vincula a ésta con delincuencia.

Por otro lado, son varios los trabajos que hallan evidencias empíricas sobre el efecto *framing*, que, primero, contribuye a canalizar las respuestas cognitivas de los individuos (Igartua et al., 2008a y 2008b; De Vreese, 2004; Shen, 2004; Valkenburg, Semetko y De Vreese,1999; Price, Tewksbury y Powers, 1997). Y también, numerosos trabajos identifican los *news frames* como elementos que influyen en los procesos cognitivos a través de los cuáles las personas piensan sobre un tema, sus creencias y actitudes hacia el mismo (Igartua et al., 2008; Lee et al., 2008; Keum et al., 2005, Shah et al., 2004, Iyengar, 1991). En referencia a la inmigración, Igartua et al.

(2008) concluyen que la forma de enfocar una noticia genera efectos cognitivos y actitudinales sobre el tema.

De Vreese et al. (2001) apunta que “un paso indispensable para comprobar los efectos de los encuadres en las noticias, es saber más sobre la forma en que los acontecimientos y los asuntos son encuadrados en las noticias, y especialmente sobre si existen modelos comunes de cómo son encuadradas las noticias”. Además, este mismo autor destaca que la dimensión central de un *frame* “parece ser la selección, organización y énfasis de ciertos aspectos de la realidad, y la exclusión de otros”. Estos datos parecen apuntar a la única responsabilidad del periodista en la construcción de los encuadres noticiosos. Sin embargo, los resultados del proceso de producción de noticias incluyen presiones organizacionales, rutinas periodísticas y el discurso de la élite (De Vreese, 2003:25).

Entman (1993) señala que los encuadres tienen varias ubicaciones, entre las que destaca el comunicador, el texto, los receptores y la cultura (De Vreese, 2003). Los comunicadores juzgan consciente e inconscientemente qué y cómo expresar las cosas. Los textos contienen encuadres que se manifiestan en la presencia o ausencia de determinadas palabras, frases, imágenes y fuentes. Los pensamientos, interpretaciones y evaluaciones de los receptores están influenciadas por esos *frames*, y, para Entman (1993), las deducciones que elaboren los receptores “pueden o no reflejar” los encuadres contenidos en el texto y la intención de encuadre del comunicador. Para De Vreese (2003:24), por último en el proceso de encuadre, la cultura es el almacén común de los *frames* que se manifiestan en el discurso y el pensamiento de los grupos sociales. Estos son los componentes que integran el proceso del *framing* que, según recoge De Vreese (*Ibíd.*), consiste en distinguir las etapas de *frame-building* y *frame-setting*.

En este sentido, las investigaciones sobre la construcción de los encuadres noticiosos apuntan que en el proceso de construcción de los encuadres noticiosos tienen igual importancia los factores internos, relativos a la producción de la información, y los factores externos al periodismo (Shoemaker y Reese, 1996; De Vreese, 2005; Zhou y Moy, 2007). Así, la investigación señala que los factores internos que participan en la construcción de los *news frames* se encuentran en el periodista y en el desarrollo de su trabajo. Es decir, el proceso de construcción de los encuadres noticiosos implica principalmente las prácticas profesionales periodísticas (Zhou y Moy, 2007). Así, se consideran factores internos los valores y normas individuales de los periodistas, la orientación política o ideológica, las rutinas laborales y las

restricciones de las organizaciones mediáticas (Gans, 1979; Gitlin, 1980; Tuchman, 1978; Shoemaker & Reese, 1996). Entre los factores externos De Vreese (2003) señala la financiación, la propiedad, la afiliación política y el grado de competencia en el mercado de noticias.

### **Factores internos de los encuadres noticiosos de la inmigración**

El objeto de estudio concreto de este trabajo será la identificación de algunos de los factores asociados a la ideología, orientación política y a la práctica profesional del periodista y que influyen en el proceso de construcción de encuadres de la inmigración. Ante la ausencia de estudios previos sobre la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración, el trabajo estará guiado, en la medida de lo posible, por las no muy abundantes investigaciones sobre *frame-building* en la cobertura mediática de otros temas. En este sentido, si bien resultaron fundamentales los estudios de De Vreese (2001, 2003, 2004) sobre la cobertura en cuatro países europeos de los principales informativos de televisión de la entrada en vigor del euro como moneda común europea o sobre cómo abordan los asuntos referidos a la integración europea tres televisiones de tres países, debe tenerse presente la diferente naturaleza de los instrumentos utilizados para estudiar el proceso de construcción de los encuadres (entrevistas en profundidad –De Vreese-, cuestionario cerrado en este trabajo).

Considerando, junto a todo lo anterior, que esta investigación pretende un acercamiento a la construcción de los encuadres referidos a la inmigración, se consideró evaluar si el prejuicio podría considerarse como uno de los factores relevantes en este proceso de *frame building*. Así, teniendo en cuenta que ningún trabajo previo había medido los niveles de prejuicio hacia los inmigrantes de quienes les presentan al público, y dado que los valores individuales de los profesionales son incluidos por varios autores como parte de los factores internos se incluyó en el cuestionario una adaptación de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens (1995) realizada por Rueda y Navas (1996) y aplicada en diversos estudios (véase, p.e., Gómez y Huici, 1999; Gómez-Berrocal y Moya, 1999; Martínez, Paterna, Rosa y Angosto, 2000; Molero, Cuadrado y Navas, 2003; Rodríguez y Rodríguez, 1999; Rueda, Navas y Gómez, 1995; Rueda y Navas, 1996) que demuestran su validez para medir los niveles de prejuicio de diferentes colectivos en nuestro país. Pettegrew y Meertens (1995) establecen la diferenciación entre prejuicio manifiesto (rechazo directo) y prejuicio sutil (indirecto, encubierto). Estos autores, como señalan Espelt, Javaloy y Cornejo (2006), siguiendo a Allport (1971) destacan dos componentes fundamentales en el prejuicio manifiesto: la percepción del exogrupo como

amenaza y el rechazo a éste; y tres en el prejuicio sutil: la defensa de los valores tradicionales del endogrupo, la percepción exagerada de las diferencias culturales entre los grupos y la negación de emociones positivas hacia el exogrupo. En los trabajos de Navas et al. de adaptación de estas escalas se establecen cuatro subescalas de prejuicio sutil. Además de las referidas a los valores tradicionales y las diferencias culturales, encontraríamos la subescala de emociones negativas sutiles, que mide la expresión de emociones negativas, no abiertamente hostiles (Dovidio y Gaertner, 1986); y prejuicio afectivo, con la que se mide la expresión de sentimientos positivos hacia el exogrupo. A partir de las puntuaciones de los individuos en las escalas, Pettegrew y Meertens elaboran la tipología de prejuicio que se divide en (1) 'igualitarios', aquellos que puntúan bajo en ambas escalas; (2) 'tradicionales o fanáticos', puntúan alto en ambas escalas; y, (3) 'sutiles' puntúan bajo en la escala de prejuicio manifiesto y alto en la de prejuicio sutil.

Respecto a las rutinas laborales el trabajo se centra en el estudio de aspectos referentes al grado de autonomía de los profesionales, las fuentes de información más frecuentes en la prensa de Castilla y León, y, tomando como referencia la investigación desarrollada por De Vreese sobre la construcción de los encuadres sobre la Unión Europea en cuatro países (2003), la organización de la cobertura y los valores noticia aplicados a los aspectos sustantivos del acontecimiento noticioso (Wolf, 1987).

### **Hipótesis**

Con el objetivo de identificar alguno(s) de los factores que influye(n) en la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León planteamos las siguientes hipótesis de trabajo:

H1: Aquellos periodistas con mayores niveles de prejuicio sutil y manifiesto recurren a los inmigrantes como fuentes, y son buscados por éstos para proporcionarles información en menor medida que aquellos con niveles más bajo de prejuicio.

H2: El prejuicio se revelará correlacionado con la orientación política de los profesionales de la prensa regional.

H3: El prejuicio incide en los valores noticia referentes a la importancia de las informaciones.

H4: Los importancia de los valores noticia se relacionan con la presencia de los inmigrantes en las redacciones.

## **Método**

### **Muestra**

Se diseñó un cuestionario que fue enviado a 475 periodistas que desarrollan su labor en 31 periódicos de información general que se publicaban en el momento de elaboración del estudio en Castilla y León. De los casi 500 profesionales a los que se hizo llegar la encuesta a través de correo postal, respondieron el 26,9% (n=128). El 46,4% de la muestra fueron hombres y el 53,6% mujeres. Respecto a la edad destaca la juventud de la mayor parte de los participantes ya que poco más del 27% tenía más de 40 años al responder a la encuesta. El 49,2% tenía entre 31 y 40 años, el 22,7% tenía entre 21 y 30 años, el 21% entre 41 y 50 años, y poco más del 6% tenía más de 50 años. En referencia a la categoría profesional de los encuestado, la mayoría (76%) eran redactores, jefes de sección (12%), el 6,4% redactores jefes y el 5,6% directores.

### **Cuestionario**

El cuestionario se diseñó con 44 preguntas compuestas por 197 variables. La encuesta se dividió en seis apartados. La primera parte estaba dedicada a recoger, a través de siete preguntas, las opiniones sobre algunas consideraciones generales de la prensa y los periodistas, y sus funciones. La siguiente sección se centraba en la información referente al ejercicio profesional de los participantes. De la pregunta 8 a la 14 se cuestionaba a los periodistas sobre la categoría profesional, la sección en que desarrollan su trabajo, el número de horas de su jornada laboral o el grado de satisfacción en su trabajo. Solamente dos preguntas, 15 y 16, constituían el tercer apartado en el que se indagaba sobre las posibilidades y facilidades para poder acceder a la formación continua. La cuarta parte, compuesta por trece preguntas –de la 17 a la 19-, pretende estudiar algunas de las rutinas laborales en una redacción de la región. Estas cuestiones se referían a aspectos como el tipo de fuentes de información habituales, el grado de autonomía y de decisión de los periodistas, características del acontecimiento noticioso que hacen que los periodistas le otorguen mayor relevancia. Nueve preguntas –de la 30 a la 38- se centran en la inmigración. En este apartado se incluyen variables como la frecuencia con la que publica informaciones sobre inmigración (de 1 –ocasionalmente- a 5 –a diario-); en qué medida los inmigrantes son fuentes de información a las que recurre, se dirigen a usted para proporcionarle información y son protagonistas de sus informaciones (de 1 –nunca- a 5 –muchas veces-); si

conoce algún documento de recomendaciones para el tratamiento de la inmigración (0=no, 1=sí); si ha leído las pautas realizadas por algún organismo para el tratamiento de la inmigración (0=no, 1=sí); y, en qué medida considera que la imagen que la sociedad tiene de los inmigrantes procede de los medios de comunicación (de 1 –nada- a 5 –mucho-). Y para cerrar esta parte del cuestionario, se incluyó la adaptación de Rueda y Navas (1996) de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens (1995) en el cuestionario, los niveles de prejuicio manifiesto y sutil hacia la inmigración. Por último, el sexto apartado –preguntas de la 39 a la 44- recoge los datos sociodemográficos típicos como edad, sexo, etc. y la posición ideológica de los encuestados a través de una escala de 1 (izquierda) a 10 (derecha), en el mismo formato en el que habitualmente la suministra el CIS.

## Resultados

### Fiabilidad de las escalas

Rutinas laborales. De las variables de este apartado del cuestionario se elaboraron escalas referentes a la autonomía profesional, fuentes de información e importancia de los valores noticia.

Autonomía profesional. En la pregunta 21 se cuestionaba a los participantes con qué frecuencia recibían instrucciones sobre (1) Qué actos o hechos debe cubrir, (2) Qué temas son más y/o menos importantes (3) dónde ubicar y cuánto espacio dedicar a los temas, (4) Cómo enfocar una información, (5) Qué aspectos destacar de una noticia, (6) Qué términos atribuir a un hecho o tema, (7) Cómo diseñar un tema en la página y (8) Si va ilustrada con fotografía o no una información. La medición se realizó con una escala Likert de 1 (nunca) a 5 (muchas veces). El conjunto de variables fueron recodificadas al objeto de que el grado de autonomía pudiera evaluarse en sentido positivo y ascendente. Estas ocho variables fueron sometidas a un análisis factorial con el objetivo de estudiar el grado de interdependencia existente entre ellas. El índice KMO (.88) avaló la adecuación del análisis factorial, mientras la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(28)=670.241$ ,  $p<.001$ ) mostró la pertinencia de la prueba. El análisis factorial extrajo un único factor que explicaba el 62,96% de la varianza. Este único factor estaba compuesto por todos los ítems de la escala. El coeficiente Alfa de Cronbach (.91) avaló la consistencia interna del índice de autonomía profesional.

Fuentes de información. Se incluyeron 14 ítems que los participantes manifestaban si ejercían como sus fuentes en una escala de 1 (nunca) a 5 (muchas veces). Estas 14 variables fueron

sometidas a un análisis factorial de componentes principales (rotación ortogonal o Varimax) que extrajo cuatro factores que en conjunto explicaban el 69,31% de la escala. El índice KMO (.79) y la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(91)=817.89$ ,  $p<.001$ ). El Factor 1 (alfa de Cronbach =.83), que explicaba el 23,06% de la varianza total después de la rotación, estaba compuesto por los ítems Agentes económicos (.85 carga factorial), Sindicatos (.77), Comerciantes (.75), Representantes políticos (.65) y Técnicos de la Administración (.51). El Factor 2 (alfa de Cronbach =.82), que explicaba el 19,7% de la varianza total, lo constituían las variables Personal educativo (.90), Artistas o instituciones culturales (.77), Personal sanitario (.77) y Asociaciones ciudadanas (.57). El Factor 3 (alfa de Cronbach =.79) explicaba el 16,54% de la varianza y estaba compuesto por Fuerzas de Seguridad (.85), Bomberos (.81) y Personal de Justicia (.63). El último factor integraba solo el ítem de Personas anónimas (.80) y explicaba un 10% de la varianza total. Con estos resultados se procedió a la creación de cuatro nuevas variables que recibieron el nombre de Fuentes institucionales, políticas y económicas (Factor 1), Fuentes sociales y culturales (Factor 2), Fuentes de sucesos y tribunales y Fuentes anónimas (Factor 4).

Importancia de los valores noticia. La pregunta 29 del cuestionario solicitaba a los participantes que señalaran en qué medida (en una escala de 1 –nada- a 5 –mucho-) consideraban determinantes cada uno de los catorce aspectos que se enumeraban para que la noticia fuera apertura bien de sección bien de página. Con esta pregunta se pretendía estudiar cuáles de los aspectos recogidos en el cuestionario valoraban en mayor medida los periodistas de prensa de Castilla y León para otorgar más relevancia a las noticias. A partir de los catorce ítems se realizó un análisis factorial de componentes principales (con rotación ortogonal o Varimax), obteniéndose cuatro factores que en conjunto explicaban el 63,19% de la varianza. El estadístico KMO arrojó un valor de .75, indicando la adecuación del análisis factorial, mientras la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(91)=542.425$ ,  $p<.001$ ) mostró la pertinencia del análisis. El alfa de Cronbach (.79) para el conjunto de la escala confirmó la unidimensionalidad de la misma. El Factor 1 (alfa de Cronbach .81) estaba compuesto por los ítems (6) Es algo minoritario pero importante, (8) Proporciona información útil al ciudadano, (3) Es un hecho curioso, (7) Es un acontecimiento llamativo (13) Denuncia abusos de instituciones públicas o autoridades, (4) Aporta estadísticas interesantes y (5) Se trata de un hecho imprevisto. A éste factor se le denominó índice de Importancia de Criterios sustantivos, siguiendo la clasificación de consideraciones en torno a las que giran los valores noticia establecida por Wolf (1987) que apunta cinco tipos de valores noticia: sustantivos, de producto, de público, de competencia y de medio. Aunque en la formulación de la pregunta sólo se hace referencia a las características

para que una noticia se convierta en apertura de página o sección y en ningún caso se habla de criterios de selección, se observó que en el análisis factorial los aspectos que aumentan la importancia de un hecho noticioso se agrupan respondiendo a la tipología de criterios de selección definida por Wolf. Según este autor los criterios sustantivos vienen determinados por factores de importancia e interés de la noticia que estarían definidos por el impacto, por las personas implicadas, por la evolución futura del acontecimiento y por la búsqueda del interés del público. El segundo factor (alfa de Cronbach .58), constituido por los ítems (10) Supone reconocer el trabajo de instituciones públicas o autoridades, (11) Se dispone de mucha información sobre el tema y (9) Es un hecho abominable, fue denominado índice de criterios de producto definidos por el acceso de los periodistas a los acontecimientos, por la noticia como resultado de la ideología de la información (resumida en el lema periodístico '*bad news is good news*') (p.235, Wolf, 1987) y por la novedad. Al tercer factor (alfa de Cronbach .63) se le denominó índice de importancia de criterios de público. Este índice estaba compuesto por los ítems (12) Afecta a un sector selecto de la población y (14) Es una información con repercusión social positiva. Los criterios de público, vendrían determinados, según Wolf, por la imagen del público que poseen los profesionales de la información. Gans (1979) establece tres categorías de noticias para definir estos criterios: "las noticias que permiten una identificación por parte del espectador, las noticias de servicio y las noticias ligeras que no abruman al espectador con historias deprimentes o poco interesantes" (cit. Wolf, 1987, p.244). Y, el último factor –constituido por los ítems (1) actualidad y (2) afecta a un sector amplio de la sociedad- fue denominado índice de importancia de criterios relativos a la competencia (alfa de Cronbach .59), los cuáles, según Gans "reflejan algunos de los anteriores valores noticia, reforzándolos", y estarían determinados por la exclusividad de la noticia y por el miedo a que la competencia seleccione ese acontecimiento. Aunque el alfa de Cronbach de los tres últimos factores no presenta una consistencia interna fuerte, siguiendo el criterio de Rosenthal<sup>5</sup> que establece que para propósitos de investigación es suficiente con una puntuación de .50 para este coeficiente, se dieron por válidas las puntuaciones obtenidas, ya que el se sitúa en los tres índices entorno a .60.

Inmigración. Se presenta aquí la fiabilidad de las escalas referidas a los temas con los que se relaciona a la inmigración en los medios de comunicación y la adaptación de Rueda y Navas (1996) de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens descritas con anterioridad.

---

<sup>5</sup> Citado en Barraza Macías, Arturo (2007). "Apuntes sobre metodología de la investigación". INED. Universidad Pedagógica de Durango.



Temas con los que se relaciona a la inmigración en los medios en general. Respecto a los temas que los propios profesionales consideran más habituales en las noticias de inmigración en los medios en general se propuso a los participantes un listado de 17 ítems en el que valorar de 1 –nunca- a 5 –muchas veces- la frecuencia con la que las informaciones sobre inmigrantes se relacionan con éstos. Con las 17 variables que recogían los temas sobre los que se pedía su opinión a los periodistas regionales se realizó un análisis factorial cuya pertinencia y adecuación se observó en el índice KMO (.74) y la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(136)=936.557$ ,  $p<.001$ ). El análisis factorial extrajo cinco factores. El primer factor agrupaba aquellos temas relacionados con la seguridad y los tribunales al estar constituido por –entre paréntesis la carga factorial- el terrorismo (.80), los tribunales (.80), la delincuencia (.78), la entrada ilegal en el país (.76) y la violencia de género(.66) –de éste último se prescindiría al crear la nueva variable puesto que también aparecía como uno de los indicadores del último factor (aunque con menos carga factorial .59) que conformará junto con los temas en los que aparecen los inmigrantes como víctimas de agresiones (.81). Así el índice de temas de policiales y jurídicos quedó integrado por los cuatro ítems señalados, la unidimensionalidad de la subescala se comprobó a través del coeficiente alfa de Cronbach (.87). El segundo factor recogía aquellos aspectos relacionados con lo social: educación (carga factorial: .80), integración social (.77), sanidad (.74), trabajo (.59) y contribución económica (.56), y obtuvo un alfa de Cronbach de .78. Por su parte, el tercer factor estaba compuesto por deportes (.73), reportajes sobre sus países de origen (.72) y reportajes sobre su vida en los países de acogida (.71). Tras comprobar la fiabilidad de la escala (alfa de Cronbach .68) se creó la variable historias de vida. El cuarto factor, recoge los aspectos relacionados con la regulación y la ayuda a la inmigración. Las variables prestaciones sociales (.75), políticas migratorias (.66) y accidentes (.60), constituían la escala que obtuvo un alfa de Cronbach de .57. Por último el quinto factor lo integraban la violencia de género y los inmigrantes cómo víctimas de agresiones. Bajo el nombre de Temas de violencia se recogió esta subescala que obtuvo un alfa de Cronbach de .73.

Escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil. Al someter ambas escalas a un análisis factorial exploratorio se reproducen en gran medida las subescalas de Navas et al. (2004, 2006). De la escala de prejuicio manifiesto (índice KMO= .66; prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(21)=207.228$ ,  $p<.001$ ) se extrajeron tres factores que explicaban el 69,83% de la varianza. Sin embargo, se decide prescindir del último factor, compuesto por el ítem 'los inmigrantes proceden de razas inferiores a la nuestra', así los dos factores explicaban un 54,65% de la varianza. El coeficiente alfa de Cronbach (.74) permitió comprobar la fiabilidad para el conjunto

de la escala. El factor 1 se corresponde con la subescala de rechazo al contacto íntimo (3 ítems) (alfa de Cronbach .73) y el factor 2 se identificaría con la subescala de amenaza y rechazo (3 ítems) (alfa de Cronbach .68). Del mismo modo se procedió con la escala de prejuicio sutil (alfa de Cronbach .86), de la que el análisis factorial extrajo cinco factores, y al igual que en el caso anterior se decidió prescindir del último constituido por dos ítems, uno de ellos puntuaba en dos factores y se decidió mantenerlo en la subescala emociones negativas sutiles (5 ítems) (alfa de Cronbach .83). Los tres factores restantes se identificarían con las subescalas de diferencias culturales (7 ítems) (alfa de Cronbach .83), valores tradicionales (3 ítems) (alfa de Cronbach .76) y prejuicio afectivo (2 ítems) (alfa de Cronbach .61).

### **Cómo se manifiesta el prejuicio en las redacciones**

Los periodistas de prensa de Castilla y León muestran bajos niveles tanto de prejuicio manifiesto ( $M= 1.61$ ;  $DT=.53$ ) como de prejuicio sutil ( $M= 2.71$ ;  $DT=.55$ ) respecto a los inmigrantes. Los mayores niveles de prejuicio, aunque no son altos, se observan en la valoración de las diferencias culturales ( $M= 3.27$ ;  $DT=.76$ ) y en la expresión de emociones positivas hacia los inmigrantes que recoge la subescala de prejuicio afectivo ( $M= 2.42$ ;  $DT=.75$ ). Muy parecidos son los niveles de prejuicio sutil expresado a través de la expresión de emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes ( $M= 2.36$ ;  $DT=.73$ ) y la defensa de los valores tradicionales de los autóctonos ( $M= 2.24$ ;  $DT=.71$ ). Los niveles más bajos se detectaron en las subescalas de prejuicio manifiesto que miden la resistencia a establecer relaciones íntimas o cercanas con la inmigración ( $M= 1.83$ ;  $DT=.84$ ) y la percepción de los inmigrantes como una amenaza y su rechazo ( $M= 1.60$ ;  $DT=.63$ ).

El análisis de los datos determinó correlaciones significativas entre los niveles de prejuicio manifestados por los periodistas y su orientación política, lo que corrobora la segunda de las hipótesis de trabajo del estudio. Así, los profesionales de la prensa que más cercanos se muestran a la derecha presentan más prejuicio sutil ( $r(118)= .52$ ,  $p<.001$ ), prejuicio manifiesto ( $r(123)= .47$ ,  $p<.001$ ). Esta correlación se encontró en todas las subescalas excepto en la de prejuicio afectivo, en la que se halló una relación tendencial ( $r(122)= .17$ ,  $p=.06$ ). De este modo, los periodistas que más se identifican con la derecha exageran en mayor medida las diferencias culturales con los inmigrantes ( $r(121)= .50$ ,  $p<.001$ ), perciben en mayor medida la inmigración como una amenaza y manifiestan un rechazo más abierto hacia los inmigrantes ( $r(123)= .45$ ,  $p<.001$ ), en mayor medida defienden los valores tradicionales de los autóctonos y sienten que los inmigrantes no los respetan ( $r(120)= .40$ ,  $p<.001$ ), manifiestan un mayor rechazo a las relaciones íntimas con los inmigrantes

( $r(123) = .35, p < .001$ ) y expresan en mayor medida emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes ( $r(122) = .23, p < .05$ ).

En referencia a las relaciones entre las escalas de prejuicio y las variables referidas a la presencia de la inmigración en las redacciones, no se observó ninguna asociación respecto a los inmigrantes como fuentes de información, bien a las que recurre el profesional o que toman la iniciativa de acudir a él. Así la primera de las hipótesis de este estudio no se confirma. Sin embargo, se observó que los periodistas que en mayor medida expresan emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes con menor frecuencia publican noticias sobre estos ( $r(123) = -.21, p < .01$ ), sin embargo, en mayor medida son protagonistas de sus informaciones ( $r(124) = .27, p < .01$ ) y en mayor medida tiene conocimiento sobre la existencia de algún documentos con recomendaciones para el tratamiento de la inmigración en los medios. En este sentido, también se halló una relación estadísticamente significativa, entre aquellos que más diferencias culturales perciben con los inmigrantes y el desconocimiento (puesto que la relación es negativa) de recomendaciones para el tratamiento mediático de este fenómeno ( $r(123) = -.19, p < .05$ ). Así un resultado interesante fue que los periodistas consideran en menor medida que la imagen que la sociedad posee de los inmigrantes procede de los medios de comunicación cuanto mayores niveles de prejuicio manifiesto ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y afectivo ( $r(124) = -.29, p < .01$ ) presentan. Respecto a la subescala de valores tradicionales se halló una relación tendencial también negativa ( $r(122) = -.11, p < .10$ ). En este sentido, también cuánto más a la derecha se sitúan los periodistas ideológicamente en menor medida consideran que la imagen de la sociedad sobre la inmigración proceda de lo reflejado en los medios ( $r(124) = -.28, p < .001$ ).

En referencia a los temas con los que los encuestados consideran que se relaciona a la inmigración en los medios, se encontró que a más percepción de la inmigración como amenaza y rechazo ( $r(124) = -.29, p < .01$ ), y de diferencias culturales ( $r(122) = -.22, p < .05$ ) en menor medida se considera que los medios relacionan a la inmigración con temas policiales y jurídicos. Además, se hallaron relaciones tendenciales, también negativas, que indicaron como a mayor percepción de diferencias culturales los periodistas consideran que la inmigración se relaciona en menor medida con historias de vida ( $r(123) = -.17, p < .10$ ), y que cuanto más alto sea el prejuicio manifiesto en menor medida se considera que los medios tratan las noticias sobre el fenómeno relacionados con regulación y ayuda a la inmigración.

Respecto a las relaciones de las escalas y subescalas de prejuicio con la autonomía profesional del periodista se encontró una correlación estadísticamente significativa con el prejuicio afectivo ( $r(123) = .28, p < .01$ ). En relación con las rutinas laborales de los encuestados y el prejuicio, se hallaron relaciones estadísticamente significativas respecto a las fuentes de información. Así, los niveles de prejuicio afectivo se incrementan a medida que disminuye la presencia de fuentes institucionales, políticas y económicas ( $r(124) = -.29, p < .01$ ), sociales y culturales ( $r(125) = -.32, p < .001$ ) y de sucesos y tribunales ( $r(125) = -.34, p < .001$ ). Asimismo, cuantas más diferencias culturales perciben los periodistas en menor medida aparecen las fuentes institucionales, políticas y económicas ( $r(123) = -.19, p < .05$ ) y las sociales y culturales ( $r(124) = -.18, p < .05$ ). Por su parte, los mayores niveles de prejuicio en la subescala de valores tradicionales indican una disminución de las fuentes de sucesos y tribunales ( $r(122) = -.26, p < .01$ ), hallándose una relación tendencial respecto a las fuentes sociales y culturales ( $r(122) = -.15, p < .10$ ).

Por último, se buscaron relaciones entre la importancia de los valores noticia y las escalas de prejuicio. Así, se encontró que los periodistas con más prejuicio manifiesto menos importancia conceden a los criterios sustantivos ( $r(122) = -.18, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.24, p < .01$ ). Los profesionales con más prejuicio sutil conceden menos importancia a los criterios de competencia ( $r(120) = -.20, p < .05$ ). Los encuestados que manifiestan mayor resistencia a las relaciones con inmigrantes valoran en menor medida la relevancia de los criterios de público ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.19, p < .05$ ). Aquellos que más consideran una amenaza y rechazan la inmigración valoran menos los criterios sustantivos ( $r(122) = -.18, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.18, p < .05$ ). Los periodistas que más exageran las diferencias culturales con los inmigrantes conceden menor importancia a los criterios de producto ( $r(123) = -.35, p < .001$ ). Cuántas más emociones negativas sutiles manifiestan más valor otorgan a los criterios sustantivos ( $r(122) = .26, p < .01$ ) y de producto ( $r(124) = .22, p < .05$ ). Los profesionales que más dificultades tienen en expresar emociones positivas hacia los inmigrantes menos valoran la importancia de los criterios sustantivos ( $r(122) = -.26, p < .01$ ) y de público ( $r(124) = -.20, p < .05$ ). (Ver tabla 1). Estos resultados contrastan la tercera de las hipótesis planteadas, en la que se esperaba que el prejuicio afectara a la importancia que los profesionales de la región atribuyen a los valores noticia.

**Tabla 1. Correlaciones de la orientación política y los valores noticia con las escalas y subescalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil**

	Orientación política	Criterios Sustantivos	Criterios de producto	Criterios de público	Criterios de competencia
INTIMIDAD	,352**	-,120	-,006	-,201*	-,195*
AMENAZA Y RECHAZO	,451**	-,187*	,083	,013	-,189*
DIFERENCIAS CULTURALES	,508**	-,170	,080	,088	-,350**
EMOCIONES NEGATIVAS	,232*	,267**	,228*	,043	,150
VALORES TRADICIONALES	,406**	,027	,021	-,152	-,169
PREJUICIO AFECTIVO	,170	-,265**	-,118	-,209*	-,055
Indicador global de prejuicio sutil	,529**	-,012	,134	-,034	-,202*
Indicador global de prejuicio manifiesto	,471**	-,182*	,044	-,114	-,241**

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

### Inmigración y rutinas laborales

La importancia concedida a los diferentes tipos de valores noticia (ver tabla 2), el uso de determinadas fuentes y el origen del material informativo (agencias, comunicados o ruedas de prensa, sus propias fuentes, información de otros medios y/o análisis de datos y archivos documentales) se asocia en algunos casos a la presencia de los inmigrantes como fuentes en la redacción o como protagonistas de la información. Así, cuanto más importancia conceden los profesionales a los criterios sustantivos más recurren a los inmigrantes como fuentes ( $r(123) = .23$ ,  $p < .01$ ), en mayor medida estos son protagonistas de sus informaciones ( $r(123) = .24$ ,  $p < .01$ ) y más consideran que los medios de comunicación relacionan a estos con temas policiales y jurídicos ( $r(123) = .35$ ,  $p < .001$ ), de regulación y ayuda a la inmigración ( $r(123) = .26$ ,  $p < .01$ ) y de violencia ( $r(123) = .21$ ,  $p < .05$ ). De igual modo que con los criterios sustantivos, hallamos que a medida que crece la valoración de los criterios de producto los inmigrantes ejercen más como fuentes ( $r(126) = .21$ ,  $p < .05$ ), protagonizan más noticias ( $r(126) = .27$ ,  $p < .01$ ) y los periodistas consideran menor el impacto de los medios en el imaginario social sobre la inmigración ( $r(126) = -.15$ ,  $p < .05$ ). Asimismo, quienes otorgan más importancia a los criterios de producto más consideran que la inmigración en los medios de comunicación se relaciona con temas policiales y jurídicos ( $r(125) = -.18$ ,  $p < .05$ ) y más aún con los sociales y culturales ( $r(125) = .29$ ,  $p < .01$ ). El aumento de la importancia de los criterios de público muestra una correlación estadísticamente significativa con los inmigrantes como protagonistas de las noticias elaboradas por los encuestados ( $r(126) = .22$ ,  $p < .05$ ). En este sentido, otorgar más relevancia de los criterios de público lleva a los periodistas de Castilla y León a considerar que los medios relacionan en mayor medida la inmigración con temas

sociales y culturales ( $r(125) = .23, p < .01$ ), de regulación y ayuda a la inmigración ( $r(126) = .20, p < .05$ ) y de violencia ( $r(126) = .30, p < .01$ ). Respecto a la importancia de los criterios de competencia cabe destacar que correlaciona de forma significativa con la frecuencia con la que los encuestados publican noticias sobre inmigración ( $r(125) = .18, p < .05$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas policiales y jurídicos ( $r(125) = .19, p < .05$ ).

**Tabla 2. Correlaciones de los valores noticia con las variables referidas a la presencia de los inmigrantes en las redacciones**

	Frecuencia con la que publica noticias de inmigración (recodificada)	Son fuentes de información a las que recurre	Son protagonistas de sus noticias
Criterios Sustantivos	,104	,236(**)	,248(**)
Criterios de producto	,095	,216(*)	,277(**)
Criterios de público	,106	,043	,227(*)
Criterios de competencia	,184(*)	,103	,144

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

También se encontraron relaciones entre las diferentes fuentes de información de los profesionales y la presencia de la inmigración (de una u otra forma) en la redacción. Así, a mayor recurrencia de políticos, instituciones y agentes económicos como fuentes se observa un incremento de la frecuencia con la que se publican noticias sobre inmigración ( $r(124) = .22, p < .05$ ), de los inmigrantes como fuentes a los que se busca ( $r(125) = .41, p < .001$ ) o que acuden al periodista ( $r(125) = .30, p < .001$ ) y de éstos como protagonistas de la información ( $r(125) = .39, p < .001$ ). Del mismo modo ocurre con las fuentes sociales y culturales, que correlacionan con la frecuencia con la que publican informaciones sobre inmigrantes ( $r(124) = -.20, p < .05$ ), con la presencia de éstos como fuentes que busca el profesional ( $r(124) = -.20, p < .05$ ), con los inmigrantes como fuentes que toman la iniciativa ( $r(124) = -.20, p < .05$ ), como protagonistas de las informaciones ( $r(126) = .36, p < .001$ ), con el conocimiento de la existencia de recomendaciones para el tratamiento mediático del fenómeno migratorio ( $r(126) = .18, p < .05$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas de regulación y ayuda ( $r(126) = .18, p < .05$ ). Respecto a las fuentes de sucesos y tribunales correlacionan igualmente de forma significativa con la frecuencia de la publicación de noticias sobre inmigrantes ( $r(125) = .32, p < .001$ ), son fuentes a las que recurre ( $r(126) = .37, p < .001$ ), acuden al periodista para facilitar información

( $r(126) = .22, p < .05$ ), son protagonistas de sus informaciones ( $r(126) = .38, p < .001$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas de violencia ( $r(125) = .22, p < .05$ ). La mayor presencia de las fuentes anónimas se relaciona con el aumento de los inmigrantes como fuentes de información a las que recurre el periodista ( $r(126) = .24, p < .01$ ) y, aunque en menor medida, con los inmigrantes que buscan al profesional para proporcionarle información ( $r(126) = .21, p < .05$ ).

En referencia al origen del material informativo con que trabajan los periodistas se halló correlación entre los comunicados y ruedas de prensa y los inmigrantes como fuentes que acuden al profesional ( $r(126) = .29, p < .01$ ) y la consideración de que los temas con que se relaciona en los medios eran los referentes a la regulación y ayuda a la inmigración ( $r(126) = .25, p < .01$ ). En la medida en que los profesionales trabajan con el material que les proporcionan sus propias fuentes correlaciona con que buscan más a los inmigrantes como fuentes ( $r(126) = .25, p < .01$ ). Por su parte, cuando el origen del material informativo procede del análisis de datos y archivos documentales se incrementa la presencia de los inmigrantes como fuentes a las que recurren los periodistas ( $r(127) = .24, p < .01$ ) y su protagonismo en las informaciones ( $r(127) = .25, p < .01$ ).

Por otro lado, respecto a la autonomía profesional las únicas relaciones que se hallaron fueron negativas con las variables referidas a los inmigrantes como fuentes a las que recurre el periodista ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y que recurren a él ( $r(125) = -.25, p < .01$ ). Asimismo, se observó una relación tendencial con el conocimiento de la existencia de documentos que recomienden determinadas prácticas para el tratamiento de la información ( $r(125) = .15, p < .10$ ).

## **Conclusiones**

La primera conclusión que puede extraerse de los resultados obtenidos es que el prejuicio presente en las redacciones actúa como factor predictor de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León, de la mano de la orientación política de los periodistas. A falta de unos resultados contundentes sobre la presencia de la inmigración en las redacciones de la región en relación a los niveles de prejuicio, no se pueden obviar los datos que, por un lado, muestran cómo a mayores niveles de prejuicio de los periodistas, y cuánto más a la derecha se sitúen ideológicamente, en menor medida se considera que la imagen que puede tener la sociedad de la inmigración proceda de los medios de comunicación. En el mismo sentido, a mayores niveles de prejuicio en menor medida se considera que los temas que agrupan a las noticias de información se relacionen con asuntos policiales y jurídicos. Y, se debe recordar

también, que el incremento de los diferentes niveles de prejuicio conlleva una reducción del peso de los diferentes criterios de importancia de las noticias para los profesionales de la prensa regional.

Además, la relevancia de los valores noticia o criterios inciden en una mayor presencia de los inmigrantes en las redacciones regionales, bien como protagonistas de noticias o como fuentes de información. A excepción de los criterios de competencia que se relacionan con el incremento en la frecuencia de las noticias de inmigración. Adhiriéndonos a la sentencia de Enrique Aguinaga en la que se refiere al periodismo como un "sistema de clasificación de la realidad, mediante operaciones de selección y valoración, por aplicación de factores de importancia e interés" (2001) podremos concluir que mientras los mayores niveles de prejuicio conducen a una pérdida de la relevancia de los valores noticia, el incremento de la importancia de estos criterios garantiza una mayor presencia de los inmigrantes en las rutinas laborales de los profesionales regionales, lo que corrobora la cuarta de las hipótesis del estudio.

Por último, los diferentes tipos de fuentes habituales de los periodistas de Castilla y León a que dio lugar el análisis factorial manifiestan altas correlaciones con la presencia de los inmigrantes en las redacciones como fuentes y protagonistas, a excepción de las fuentes anónimas que se relacionan únicamente con los ítems referidos a la inmigración como fuentes de información. Estos datos unidos a los concernientes a los criterios, nos llevan a decir que ambos aspectos de las rutinas laborales actúan como predictores de la presencia de la inmigración en las redacciones.

## **Bibliografía**

Cea D'ancona, M<sup>a</sup> A., (2004). La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?, Madrid: CIS y Siglo XXI.

Cea D'ancona, M<sup>a</sup> A., Valles, M.S., (2008). Evolución del racismo y la xenofobia en España. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración

Cheng, L., Igartua, J.J., Palacios, E., Acosta, T., Otero, J.A. y Frutos, J. (2009). "Aversión vs Aceptación, dos caras de la misma moneda: un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León". Zer 14 (26), pp. 35-57.

De Vreese, C. H., Meter, J., Semetko, H.A. (2001). "Framing Politics at the Launch of the Euro: A Cross-National Comparative Study of Frames in the News". Political Communication, 18, pp. 107-122.



De Vreese, C. H., (2003). Framing Europe. Television news and European integration. Amsterdam: Aksant.

De Vreese, C. H., (2004). "The effects of frames in political television news on issue interpretation and frame salience". Journalism & Mass Communication Quarterly, vol.81, nº 1, pp. 36-52.

De Vreese, C. H., (2005). "The Spiral of Cynicism Reconsidered". European Journal of Communication vol 20 (3), pp. 283-301.

Díez Nicolás, J., (2004) Las dos caras de la inmigración. Madrid: Imsero. Disponible en [www.mtas.es](http://www.mtas.es)

Dovidio, J.-Gaertner, S. (1986): Prejudice, discrimination and racism : Historical and contemporary approaches. En J. Dovidio y S. Gaertner, (Eds) Prejudice, discrimination and racism. Nueva York: Academic Press, pp.1-34.

Entman, R., (1993). Framing: toward a clarification of a fractured paradigm. En: Journal of Communication, 43 (4), 51-58.

Espelt, E., Javaloy, F. y Cornejo, J.M., (2006). "Las escalas de prejuicio manifiesto y sutil: ¿una o dos dimensiones?". Anales de Psicología, 22(1), pp. 81-88.

Gómez, A. y Huici, C., (1999). "Orientación política y racismo sutil y manifiesto: relaciones con la discriminación". Revista de Psicología Social, 14, pp. 159-180.

Gómez-Berrocal, C.-Moya, M. (1999). "El prejuicio hacia los gitanos: características diferenciales". Revista de Psicología Social, 14, pp. 15-40.

Igartua, J.J. y Muñiz, C., (2004). "Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y la televisión españolas", Zer, Revista de Estudios de Comunicación, nº 16, pp 87-104.

Igartua, J.J. y Humanes, M.L., (2004). Teoría e investigación en Comunicación Social. Madrid: Síntesis.

Igartua, J. J., Cheng, L. y Muñiz, C. (2005). "Framing Latin America in the Spanish press. A cooled down friendship between two fraternal lands". Communications: The European Journal of Communication Research, 30 (3), 359-372.

Igartua, J.J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría de encuadre noticioso". Migraciones, 17, 143-181.

Igartua Perosanz, J.J., (2006). Métodos cuantitativos de investigación en comunicación. Barcelona: Bosch.

Igartua, J.J., Muñiz, C., Otero, J.A., Cheng, L. y Gómez-Isla, J., (2008). "Recepción e impacto sociocognitivo de las noticias sobre inmigración". Revista de Psicología Social, 23 (1), pp.3-16.

Iyengar, S. (1991). Is anyone responsible? How television frames political issues. Chicago: The University of Chicago Press.

Martínez, C., Paterna, C., Rosa, A.I. y Angosto, J., (2000). "El principio de jerarquía social como explicación del prejuicio y el rechazo a la acción positiva". *Psicología Política*, 21, pp. 55-71.

Muñiz, C., Igartua, J.J. y Otero, J.A., (2007). "El tratamiento de la inmigración en los medios de comunicación. Un análisis comparativo entre prensa y televisión". En Igartua y Muñiz (eds.): *Medios de comunicación, inmigración y sociedad*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Navas, M., García, M.C., Rojas, A.J., Pumares, P. y Sánchez-Miranda, J., (2004). "Actitudes de aculturación y prejuicio: un estudio desde la perspectiva de autóctonos e inmigrantes en Almería". Presentado en el IV Congreso sobre la inmigración en España: Ciudadanía y Participación. 10-13 de Noviembre. Girona.

Rodríguez, R. y Rodríguez, A., (1999). "Diseño de un cuestionario para la medición de las creencias sobre las diferencias raciales". *Revista de Psicología Social*, 14, pp. 41-54.

Pérez Yruela, M. y Desrues, T. (2005). *Opinión de los españoles en materia de racismo y xenofobia*. Madrid: Instituto de Trabajo y Asuntos Sociales.

Pettigrew, T. F. y Meertens, R. W. (1995). "Subtle and blatant prejudice in Western Europe". *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.

Price, V. y Tewksbury, D. (1997). "News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing". En G. Barnett & F. J. Foster (Eds.), *Progress in communication sciences*. Greenwich, CT: Ablex, pp. 173-212.

Rueda, J. F. y Navas, M. (1996). "Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo". *Revista de Psicología Social*, 11 (2), 131-149.

Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M. & Zubric, J. (2004). "The interplay of news frames on cognitive complexity". *Human Communication Research*, 30 (1), 102-120.

Shen, F. (2004). "Effects of news frames and schemas on individual's issue interpretations and attitudes". *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81 (2), 400-416.

Tankard, J.W. (2001). "The empirical approach to the study of media framing". En S. D. Reese, O.H. Gandy y A.E. Grant (eds.): *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence, pp 95-106.

Valkenburg, P. M., Semetko, H. A. & De Vreese, C. H. (1999). "The effects of news frames on readers' thoughts and recall". *Communication Research*, 26 (5), 550-569.

Vandijk, T. A. (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Barcelona: Gedisa.

Wolf, M., (1987). *La investigación de la comunicación de masas: crítica y perspectivas*. Barcelona: Instrumentos Paidós.

Zillmann, D. & Brousius, H. B. (2000). *Exemplification in communication*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

## El prejuicio y los valores noticia como factores predictores de la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración

Elena Palacios

Sergio Salas

### Abstract

La investigación que aquí se presenta toma como referencia la Teoría del Framing o de los encuadres noticiosos y, en particular, la investigación sobre frame-building (el análisis de los factores que explican cómo se construyen los encuadres noticiosos). Desde esta perspectiva se considera al profesional de los medios como un factor determinante en la construcción de los encuadres noticiosos. De manera específica, este trabajo pretende estudiar las predisposiciones de los periodistas de prensa de Castilla y León respecto a la inmigración con el objetivo de determinar algunos de los factores que pueden influir en la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración. Primero, midiendo los niveles de prejuicio manifiesto y sutil de los profesionales hacia la inmigración, utilizando una versión de la adaptación de las escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil de Petigrew y Meertens (1995) realizada por Rueda y Navas (1996); y, segundo, comprobando la presencia de los inmigrantes en las rutinas. Con este objetivo se diseñó un cuestionario con 44 preguntas. La encuesta, que fue respondida por 128 periodistas que trabajan en 31 periódicos de información general de Castilla y León, se dividió en cinco apartados. Una primera parte dedicada a recoger las opiniones sobre las funciones de la prensa y del trabajo de los periodistas. La segunda parte recoge datos respecto al trabajo que desempeñan los encuestados. El tercer apartado tiene como objetivo estudiar las rutinas. La cuarta parte se centra en la inmigración: su presencia en la información, y las creencias de los periodistas sobre éste fenómeno. Mientras, el último apartado registra los datos sociodemográficos. Tras el análisis cuantitativo de los datos, encontramos que más de la mitad de la muestra cree la imagen que la sociedad tiene de la inmigración procede de los medios de comunicación ( $M= 3,76$ ;  $DT= .92$  -en una escala Likert de 1 [nada] a 5 [mucho]-). Se observó que existe una correlación positiva y significativa entre las variables ideología y el prejuicio manifiesto ( $r = .47$ ;  $p < .001$ ) y el prejuicio sutil ( $r = .52$ ;  $p < .001$ ). También se hallaron relaciones con todas las subescalas de prejuicio. Lo que indica que los periodistas más conservadores muestran mayores niveles de prejuicio manifiesto y sutil. Se comprueba, además, que el prejuicio incide en la importancia atribuida por los profesionales a los valores noticia. En este sentido, y pese a que se observa una escasa presencia de los inmigrantes en las rutinas laborales, van a ser los valores

noticia los que favorezcan una mayor presencia de los inmigrantes en las redacciones como fuentes o protagonistas de las informaciones. En conclusión, en este estudio las variables prejuicio e ideología se postulan como factores explicativos de la construcción de encuadres noticiosos de la inmigración.

## Introducción

Cea D'Ancona (2009) afirma que "en el *imaginario colectivo* de la inmigración actúa, de manera especial, aquello que los medios de comunicación social conviertan en "noticia", focaliza su atención, adquiera protagonismo y reiteración en breves periodos de tiempo. Pero no sólo afecta el tema, también la forma en que se presente, el contenido que a ella se dé". En este sentido, son numerosos los estudios que han demostrado como la tematización de la inmigración en los medios de comunicación es limitada y, en muchos casos, contribuye a la construcción de imágenes negativas de los inmigrantes en general, o de determinados colectivos nacionales en particular. Asimismo, también son abundantes los trabajos que indagan en los efectos que estos mensajes mediáticos provocan en la sociedad y en el imaginario social. En este mismo sentido, el estudio "Los españoles ante la inmigración"<sup>1</sup> apunta a que la asociación de inseguridad ciudadana y delincuencia con los inmigrantes parece un reflejo del trato dado desde los medios de comunicación. Por su parte, Juan Díez Nicolás en 'Las dos caras de la inmigración'<sup>2</sup> en el apartado dedicado a 'Actitudes hacia la inmigración' (pp. 158-159) observa que "hasta 1999 el fenómeno de la inmigración no formaba parte de los principales problemas de los españoles, pero desde esa fecha, la controversia política y en los medios de comunicación lo ha convertido en uno de los principales problemas de opinión pública en España, como demuestran diversos estudios periódicos en España, incluidos los del CIS (CIS, 1992) y ASEP, entre otros".

Los análisis de contenido y los análisis del discurso que estudian el tratamiento que desde los medios de comunicación se da a la inmigración coinciden al concluir que prevalece un alto grado de negatividad en las informaciones sobre inmigración. Sin embargo, la televisión parece ser el medio que más destaca los aspectos negativos y que más recurre al sensacionalismo en las noticias protagonizadas por inmigrantes, como se desprende de los resultados del estudio como realizado por Igartua y Muñiz en 2004, entre otros. A conclusiones parecidas llega Van Dijk<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Pérez Yruela, M. y Desrués, T., 'Los españoles ante la inmigración', Instituto de Estudios Sociales Avanzados (CSIC).

<sup>2</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2004. Disponible en [www.mtas.es](http://www.mtas.es)

<sup>3</sup> Dominación étnica y racismo discursivo en España. Van Dijk, T.A., 2003, Gedisa.

sobre el carácter evaluativo de las noticias refiriéndose a datos del CIPIE (Observatorio de Inmigración y Racismo) de los años 1999 y 2000. Del mismo modo, los estudios coinciden en señalar que los temas sobre inmigración son frecuentes y repetitivos. Algunos de los que citan son la llegada en pateras o cayucos, la tragedia de la travesía o aquellos que relacionan a la inmigración con el aumento de la delincuencia en nuestro país.

A pesar de que todo esto ha contribuido a situar en el punto de mira a los periodistas y las redacciones, existe una carencia total de estudios que se centren en los emisores (en sus valores, actitudes y opiniones) y en sus rutinas de trabajo para tratar sacar a la luz aquellos factores que pueden estar influyendo en el tratamiento dado al fenómeno migratorio.

### **Los encuadres noticiosos en el proceso de elaboración de las noticias**

La base teórica fundamental de este trabajo es la teoría del *framing*, que establece que el enfoque dado a las noticias en el proceso de elaboración va “a suministrar un contexto interpretativo” sobre el tema (Tankard, 2001). La construcción de una información requiere seleccionar, además del contenido y su organización, el enfoque que se va a dar al hecho noticiable “suministrando enfoques dominantes y relegando otros” (Igartua y Humanes, 2004). El encuadre noticioso es para Tankard “la idea organizativa central del contenido de las noticias, que proporciona un contexto y presenta el asunto a través de la selección, énfasis, exclusión y elaboración”.

Por su parte, Entman señala que el encuadre noticioso es fruto de la “selección de algunos aspectos de la realidad percibida, haciéndolos más sobresalientes en el texto comunicativo, de tal manera que consigan promover una definición del problema particular, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito”. Entman basa su definición en que el periodista al elaborar la noticia utiliza un determinado enfoque o encuadre para transmitir la información con el objetivo de influir en la forma de pensar del público, e incluso, determinar cómo debe pensar el lector/espectador/oyente.

En este sentido, el equipo de investigación del Observatorio de los Contenidos Audiovisuales (OCA) de la Universidad de Salamanca, Igartua, Muñiz y Cheng<sup>4</sup> definen el concepto de encuadre noticioso como “el ángulo, enfoque, perspectiva o tratamiento de una información que

---

<sup>4</sup> Igartua, Muñiz y Cheng, 2005, Migraciones, pp.158.

se manifiesta en la elección, énfasis o importancia atribuida a los diferentes elementos (relacionados con los lugares geográficos nombrados, los espacios físicos a los que se alude, los espacios temporales mencionados, los actores protagonistas descritos, los atributos utilizados para referirse a los inmigrantes, las acciones realizadas por los inmigrantes y las acciones realizadas sobre dichos inmigrantes que se destacan) y, en particular, en la forma cómo covarían dichos elementos más o menos enfatizados en un texto”.

Uno de los principales objetivos de esta investigación es tratar de identificar algunos de los factores que influyen en la construcción de los principales encuadres (*frame building*) con los que se representa a la inmigración en el caso específico de la prensa regional. El *frame building* se refiere a los factores que influyen en las cualidades estructurales de los encuadres noticiosos (De Vreese, 2005). Es un proceso que resulta de la continua interacción entre los periodistas, las élites (Gans, 1979; Tuchman, 1978), y los movimientos sociales (Cooper, 2002; Show&Benford, 1992) como señala De Vreese (2003:24). De los actores implicados en este proceso, los responsables últimos de lo que se difunde a la opinión pública a través de los medios de comunicación son los periodistas, ya que los encuadres están contenidos en las noticias y son el resultado del proceso de producción de las mismas (Igartua et al., 2008). Haciendo referencia a la definición que Entman (1993) hace de los encuadres noticiosos el objetivo principal de este estudio es identificar factores que influyen en la selección de esos aspectos de la realidad percibida que obtienen mayor relevancia en el texto informativo, y que promueven una definición particular del asunto, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación sobre cómo tratar (o pensar) sobre el tema, como demuestran los trabajos existentes sobre el efecto *framing* en sus dos procesos (Igartua et al., 2008). Abundantes estudios previos (Igartua et al., 2005, 2007, 2008; Cheng et al, 2009) revelan que el encuadre que usan con más frecuencia los medios de comunicación españoles para representar a la inmigración es el que vincula a ésta con delincuencia.

Por otro lado, son varios los trabajos que hallan evidencias empíricas sobre el efecto *framing*, que, primero, contribuye a canalizar las respuestas cognitivas de los individuos (Igartua et al., 2008a y 2008b; De Vreese, 2004; Shen, 2004; Valkenburg, Semetko y De Vreese,1999; Price, Tewksbury y Powers, 1997). Y también, numerosos trabajos identifican los *news frames* como elementos que influyen en los procesos cognitivos a través de los cuáles las personas piensan sobre un tema, sus creencias y actitudes hacia el mismo (Igartua et al., 2008; Lee et al., 2008; Keum et al., 2005, Shah et al., 2004, Iyengar, 1991). En referencia a la inmigración, Igartua et al.

(2008) concluyen que la forma de enfocar una noticia genera efectos cognitivos y actitudinales sobre el tema.

De Vreese et al. (2001) apunta que “un paso indispensable para comprobar los efectos de los encuadres en las noticias, es saber más sobre la forma en que los acontecimientos y los asuntos son encuadrados en las noticias, y especialmente sobre si existen modelos comunes de cómo son encuadradas las noticias”. Además, este mismo autor destaca que la dimensión central de un *frame* “parece ser la selección, organización y énfasis de ciertos aspectos de la realidad, y la exclusión de otros”. Estos datos parecen apuntar a la única responsabilidad del periodista en la construcción de los encuadres noticiosos. Sin embargo, los resultados del proceso de producción de noticias incluyen presiones organizacionales, rutinas periodísticas y el discurso de la élite (De Vreese, 2003:25).

Entman (1993) señala que los encuadres tienen varias ubicaciones, entre las que destaca el comunicador, el texto, los receptores y la cultura (De Vreese, 2003). Los comunicadores juzgan consciente e inconscientemente qué y cómo expresar las cosas. Los textos contienen encuadres que se manifiestan en la presencia o ausencia de determinadas palabras, frases, imágenes y fuentes. Los pensamientos, interpretaciones y evaluaciones de los receptores están influenciadas por esos *frames*, y, para Entman (1993), las deducciones que elaboren los receptores “pueden o no reflejar” los encuadres contenidos en el texto y la intención de encuadre del comunicador. Para De Vreese (2003:24), por último en el proceso de encuadre, la cultura es el almacén común de los *frames* que se manifiestan en el discurso y el pensamiento de los grupos sociales. Estos son los componentes que integran el proceso del *framing* que, según recoge De Vreese (*Ibíd.*), consiste en distinguir las etapas de *frame-building* y *frame-setting*.

En este sentido, las investigaciones sobre la construcción de los encuadres noticiosos apuntan que en el proceso de construcción de los encuadres noticiosos tienen igual importancia los factores internos, relativos a la producción de la información, y los factores externos al periodismo (Shoemaker y Reese, 1996; De Vreese, 2005; Zhou y Moy, 2007). Así, la investigación señala que los factores internos que participan en la construcción de los *news frames* se encuentran en el periodista y en el desarrollo de su trabajo. Es decir, el proceso de construcción de los encuadres noticiosos implica principalmente las prácticas profesionales periodísticas (Zhou y Moy, 2007). Así, se consideran factores internos los valores y normas individuales de los periodistas, la orientación política o ideológica, las rutinas laborales y las

restricciones de las organizaciones mediáticas (Gans, 1979; Gitlin, 1980; Tuchman, 1978; Shoemaker & Reese, 1996). Entre los factores externos De Vreese (2003) señala la financiación, la propiedad, la afiliación política y el grado de competencia en el mercado de noticias.

### **Factores internos de los encuadres noticiosos de la inmigración**

El objeto de estudio concreto de este trabajo será la identificación de algunos de los factores asociados a la ideología, orientación política y a la práctica profesional del periodista y que influyen en el proceso de construcción de encuadres de la inmigración. Ante la ausencia de estudios previos sobre la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración, el trabajo estará guiado, en la medida de lo posible, por las no muy abundantes investigaciones sobre *frame-building* en la cobertura mediática de otros temas. En este sentido, si bien resultaron fundamentales los estudios de De Vreese (2001, 2003, 2004) sobre la cobertura en cuatro países europeos de los principales informativos de televisión de la entrada en vigor del euro como moneda común europea o sobre cómo abordan los asuntos referidos a la integración europea tres televisiones de tres países, debe tenerse presente la diferente naturaleza de los instrumentos utilizados para estudiar el proceso de construcción de los encuadres (entrevistas en profundidad –De Vreese-, cuestionario cerrado en este trabajo).

Considerando, junto a todo lo anterior, que esta investigación pretende un acercamiento a la construcción de los encuadres referidos a la inmigración, se consideró evaluar si el prejuicio podría considerarse como uno de los factores relevantes en este proceso de *frame building*. Así, teniendo en cuenta que ningún trabajo previo había medido los niveles de prejuicio hacia los inmigrantes de quienes les presentan al público, y dado que los valores individuales de los profesionales son incluidos por varios autores como parte de los factores internos se incluyó en el cuestionario una adaptación de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens (1995) realizada por Rueda y Navas (1996) y aplicada en diversos estudios (véase, p.e., Gómez y Huici, 1999; Gómez-Berrocal y Moya, 1999; Martínez, Paterna, Rosa y Angosto, 2000; Molero, Cuadrado y Navas, 2003; Rodríguez y Rodríguez, 1999; Rueda, Navas y Gómez, 1995; Rueda y Navas, 1996) que demuestran su validez para medir los niveles de prejuicio de diferentes colectivos en nuestro país. Pettegrew y Meertens (1995) establecen la diferenciación entre prejuicio manifiesto (rechazo directo) y prejuicio sutil (indirecto, encubierto). Estos autores, como señalan Espelt, Javaloy y Cornejo (2006), siguiendo a Allport (1971) destacan dos componentes fundamentales en el prejuicio manifiesto: la percepción del exogrupo como



amenaza y el rechazo a éste; y tres en el prejuicio sutil: la defensa de los valores tradicionales del endogrupo, la percepción exagerada de las diferencias culturales entre los grupos y la negación de emociones positivas hacia el exogrupo. En los trabajos de Navas et al. de adaptación de estas escalas se establecen cuatro subescalas de prejuicio sutil. Además de las referidas a los valores tradicionales y las diferencias culturales, encontraríamos la subescala de emociones negativas sutiles, que mide la expresión de emociones negativas, no abiertamente hostiles (Dovidio y Gaertner, 1986); y prejuicio afectivo, con la que se mide la expresión de sentimientos positivos hacia el exogrupo. A partir de las puntuaciones de los individuos en las escalas, Pettegrew y Meertens elaboran la tipología de prejuicio que se divide en (1) 'igualitarios', aquellos que puntúan bajo en ambas escalas; (2) 'tradicionales o fanáticos', puntúan alto en ambas escalas; y, (3) 'sutiles' puntúan bajo en la escala de prejuicio manifiesto y alto en la de prejuicio sutil.

Respecto a las rutinas laborales el trabajo se centra en el estudio de aspectos referentes al grado de autonomía de los profesionales, las fuentes de información más frecuentes en la prensa de Castilla y León, y, tomando como referencia la investigación desarrollada por De Vreese sobre la construcción de los encuadres sobre la Unión Europea en cuatro países (2003), la organización de la cobertura y los valores noticia aplicados a los aspectos sustantivos del acontecimiento noticioso (Wolf, 1987).

### **Hipótesis**

Con el objetivo de identificar alguno(s) de los factores que influye(n) en la construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León planteamos las siguientes hipótesis de trabajo:

H1: Aquellos periodistas con mayores niveles de prejuicio sutil y manifiesto recurren a los inmigrantes como fuentes, y son buscados por éstos para proporcionarles información en menor medida que aquellos con niveles más bajo de prejuicio.

H2: El prejuicio se revelará correlacionado con la orientación política de los profesionales de la prensa regional.

H3: El prejuicio incide en los valores noticia referentes a la importancia de las informaciones.

H4: Los importancia de los valores noticia se relacionan con la presencia de los inmigrantes en las redacciones.

## **Método**

### **Muestra**

Se diseñó un cuestionario que fue enviado a 475 periodistas que desarrollan su labor en 31 periódicos de información general que se publicaban en el momento de elaboración del estudio en Castilla y León. De los casi 500 profesionales a los que se hizo llegar la encuesta a través de correo postal, respondieron el 26,9% (n=128). El 46,4% de la muestra fueron hombres y el 53,6% mujeres. Respecto a la edad destaca la juventud de la mayor parte de los participantes ya que poco más del 27% tenía más de 40 años al responder a la encuesta. El 49,2% tenía entre 31 y 40 años, el 22,7% tenía entre 21 y 30 años, el 21% entre 41 y 50 años, y poco más del 6% tenía más de 50 años. En referencia a la categoría profesional de los encuestado, la mayoría (76%) eran redactores, jefes de sección (12%), el 6,4% redactores jefes y el 5,6% directores.

### **Cuestionario**

El cuestionario se diseñó con 44 preguntas compuestas por 197 variables. La encuesta se dividió en seis apartados. La primera parte estaba dedicada a recoger, a través de siete preguntas, las opiniones sobre algunas consideraciones generales de la prensa y los periodistas, y sus funciones. La siguiente sección se centraba en la información referente al ejercicio profesional de los participantes. De la pregunta 8 a la 14 se cuestionaba a los periodistas sobre la categoría profesional, la sección en que desarrollan su trabajo, el número de horas de su jornada laboral o el grado de satisfacción en su trabajo. Solamente dos preguntas, 15 y 16, constituían el tercer apartado en el que se indagaba sobre las posibilidades y facilidades para poder acceder a la formación continua. La cuarta parte, compuesta por trece preguntas –de la 17 a la 19-, pretende estudiar algunas de las rutinas laborales en una redacción de la región. Estas cuestiones se referían a aspectos como el tipo de fuentes de información habituales, el grado de autonomía y de decisión de los periodistas, características del acontecimiento noticioso que hacen que los periodistas le otorguen mayor relevancia. Nueve preguntas –de la 30 a la 38- se centran en la inmigración. En este apartado se incluyen variables como la frecuencia con la que publica informaciones sobre inmigración (de 1 –ocasionalmente- a 5 –a diario-); en qué medida los inmigrantes son fuentes de información a las que recurre, se dirigen a usted para proporcionarle información y son protagonistas de sus informaciones (de 1 –nunca- a 5 –muchas veces-); si

conoce algún documento de recomendaciones para el tratamiento de la inmigración (0=no, 1=sí); si ha leído las pautas realizadas por algún organismo para el tratamiento de la inmigración (0=no, 1=sí); y, en qué medida considera que la imagen que la sociedad tiene de los inmigrantes procede de los medios de comunicación (de 1 –nada- a 5 –mucho-). Y para cerrar esta parte del cuestionario, se incluyó la adaptación de Rueda y Navas (1996) de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettegrew y Meertens (1995) en el cuestionario, los niveles de prejuicio manifiesto y sutil hacia la inmigración. Por último, el sexto apartado –preguntas de la 39 a la 44- recoge los datos sociodemográficos típicos como edad, sexo, etc. y la posición ideológica de los encuestados a través de una escala de 1 (izquierda) a 10 (derecha), en el mismo formato en el que habitualmente la suministra el CIS.

## Resultados

### Fiabilidad de las escalas

Rutinas laborales. De las variables de este apartado del cuestionario se elaboraron escalas referentes a la autonomía profesional, fuentes de información e importancia de los valores noticia.

Autonomía profesional. En la pregunta 21 se cuestionaba a los participantes con qué frecuencia recibían instrucciones sobre (1) Qué actos o hechos debe cubrir, (2) Qué temas son más y/o menos importantes (3) dónde ubicar y cuánto espacio dedicar a los temas, (4) Cómo enfocar una información, (5) Qué aspectos destacar de una noticia, (6) Qué términos atribuir a un hecho o tema, (7) Cómo diseñar un tema en la página y (8) Si va ilustrada con fotografía o no una información. La medición se realizó con una escala Likert de 1 (nunca) a 5 (muchas veces). El conjunto de variables fueron recodificadas al objeto de que el grado de autonomía pudiera evaluarse en sentido positivo y ascendente. Estas ocho variables fueron sometidas a un análisis factorial con el objetivo de estudiar el grado de interdependencia existente entre ellas. El índice KMO (.88) avaló la adecuación del análisis factorial, mientras la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(28)=670.241$ ,  $p<.001$ ) mostró la pertinencia de la prueba. El análisis factorial extrajo un único factor que explicaba el 62,96% de la varianza. Este único factor estaba compuesto por todos los ítems de la escala. El coeficiente Alfa de Cronbach (.91) avaló la consistencia interna del índice de autonomía profesional.

Fuentes de información. Se incluyeron 14 ítems que los participantes manifestaban si ejercían como sus fuentes en una escala de 1 (nunca) a 5 (muchas veces). Estas 14 variables fueron

sometidas a un análisis factorial de componentes principales (rotación ortogonal o Varimax) que extrajo cuatro factores que en conjunto explicaban el 69,31% de la escala. El índice KMO (.79) y la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(91)=817.89$ ,  $p<.001$ ). El Factor 1 (alfa de Cronbach =.83), que explicaba el 23,06% de la varianza total después de la rotación, estaba compuesto por los ítems Agentes económicos (.85 carga factorial), Sindicatos (.77), Comerciantes (.75), Representantes políticos (.65) y Técnicos de la Administración (.51). El Factor 2 (alfa de Cronbach =.82), que explicaba el 19,7% de la varianza total, lo constituían las variables Personal educativo (.90), Artistas o instituciones culturales (.77), Personal sanitario (.77) y Asociaciones ciudadanas (.57). El Factor 3 (alfa de Cronbach =.79) explicaba el 16,54% de la varianza y estaba compuesto por Fuerzas de Seguridad (.85), Bomberos (.81) y Personal de Justicia (.63). El último factor integraba solo el ítem de Personas anónimas (.80) y explicaba un 10% de la varianza total. Con estos resultados se procedió a la creación de cuatro nuevas variables que recibieron el nombre de Fuentes institucionales, políticas y económicas (Factor 1), Fuentes sociales y culturales (Factor 2), Fuentes de sucesos y tribunales y Fuentes anónimas (Factor 4).

Importancia de los valores noticia. La pregunta 29 del cuestionario solicitaba a los participantes que señalaran en qué medida (en una escala de 1 –nada- a 5 –mucho-) consideraban determinantes cada uno de los catorce aspectos que se enumeraban para que la noticia fuera apertura bien de sección bien de página. Con esta pregunta se pretendía estudiar cuáles de los aspectos recogidos en el cuestionario valoraban en mayor medida los periodistas de prensa de Castilla y León para otorgar más relevancia a las noticias. A partir de los catorce ítems se realizó un análisis factorial de componentes principales (con rotación ortogonal o Varimax), obteniéndose cuatro factores que en conjunto explicaban el 63,19% de la varianza. El estadístico KMO arrojó un valor de .75, indicando la adecuación del análisis factorial, mientras la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(91)=542.425$ ,  $p<.001$ ) mostró la pertinencia del análisis. El alfa de Cronbach (.79) para el conjunto de la escala confirmó la unidimensionalidad de la misma. El Factor 1 (alfa de Cronbach .81) estaba compuesto por los ítems (6) Es algo minoritario pero importante, (8) Proporciona información útil al ciudadano, (3) Es un hecho curioso, (7) Es un acontecimiento llamativo (13) Denuncia abusos de instituciones públicas o autoridades, (4) Aporta estadísticas interesantes y (5) Se trata de un hecho imprevisto. A éste factor se le denominó índice de Importancia de Criterios sustantivos, siguiendo la clasificación de consideraciones en torno a las que giran los valores noticia establecida por Wolf (1987) que apunta cinco tipos de valores noticia: sustantivos, de producto, de público, de competencia y de medio. Aunque en la formulación de la pregunta sólo se hace referencia a las características

para que una noticia se convierta en apertura de página o sección y en ningún caso se habla de criterios de selección, se observó que en el análisis factorial los aspectos que aumentan la importancia de un hecho noticioso se agrupan respondiendo a la tipología de criterios de selección definida por Wolf. Según este autor los criterios sustantivos vienen determinados por factores de importancia e interés de la noticia que estarían definidos por el impacto, por las personas implicadas, por la evolución futura del acontecimiento y por la búsqueda del interés del público. El segundo factor (alfa de Cronbach .58), constituido por los ítems (10) Supone reconocer el trabajo de instituciones públicas o autoridades, (11) Se dispone de mucha información sobre el tema y (9) Es un hecho abominable, fue denominado índice de criterios de producto definidos por el acceso de los periodistas a los acontecimientos, por la noticia como resultado de la ideología de la información (resumida en el lema periodístico '*bad news is good news*') (p.235, Wolf, 1987) y por la novedad. Al tercer factor (alfa de Cronbach .63) se le denominó índice de importancia de criterios de público. Este índice estaba compuesto por los ítems (12) Afecta a un sector selecto de la población y (14) Es una información con repercusión social positiva. Los criterios de público, vendrían determinados, según Wolf, por la imagen del público que poseen los profesionales de la información. Gans (1979) establece tres categorías de noticias para definir estos criterios: "las noticias que permiten una identificación por parte del espectador, las noticias de servicio y las noticias ligeras que no abruman al espectador con historias deprimentes o poco interesantes" (*cit. Wolf, 1987, p.244*). Y, el último factor –constituido por los ítems (1) actualidad y (2) afecta a un sector amplio de la sociedad- fue denominado índice de importancia de criterios relativos a la competencia (alfa de Cronbach .59), los cuáles, según Gans "reflejan algunos de los anteriores valores noticia, reforzándolos", y estarían determinados por la exclusividad de la noticia y por el miedo a que la competencia seleccione ese acontecimiento. Aunque el alfa de Cronbach de los tres últimos factores no presenta una consistencia interna fuerte, siguiendo el criterio de Rosenthal<sup>5</sup> que establece que para propósitos de investigación es suficiente con una puntuación de .50 para este coeficiente, se dieron por válidas las puntuaciones obtenidas, ya que el se sitúa en los tres índices entorno a .60.

Inmigración. Se presenta aquí la fiabilidad de las escalas referidas a los temas con los que se relaciona a la inmigración en los medios de comunicación y la adaptación de Rueda y Navas (1996) de las escalas de prejuicio manifiesto y sutil de Pettigrew y Meertens descritas con anterioridad.

---

<sup>5</sup> Citado en Barraza Macías, Arturo (2007). "Apuntes sobre metodología de la investigación". INED. Universidad Pedagógica de Durango.

Temas con los que se relaciona a la inmigración en los medios en general. Respecto a los temas que los propios profesionales consideran más habituales en las noticias de inmigración en los medios en general se propuso a los participantes un listado de 17 ítems en el que valorar de 1 –nunca- a 5 –muchas veces- la frecuencia con la que las informaciones sobre inmigrantes se relacionan con éstos. Con las 17 variables que recogían los temas sobre los que se pedía su opinión a los periodistas regionales se realizó un análisis factorial cuya pertinencia y adecuación se observó en el índice KMO (.74) y la prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(136)=936.557$ ,  $p<.001$ ). El análisis factorial extrajo cinco factores. El primer factor agrupaba aquellos temas relacionados con la seguridad y los tribunales al estar constituido por –entre paréntesis la carga factorial- el terrorismo (.80), los tribunales (.80), la delincuencia (.78), la entrada ilegal en el país (.76) y la violencia de género(.66) –de éste último se prescindiría al crear la nueva variable puesto que también aparecía como uno de los indicadores del último factor (aunque con menos carga factorial .59) que conformará junto con los temas en los que aparecen los inmigrantes como víctimas de agresiones (.81). Así el índice de temas de policiales y jurídicos quedó integrado por los cuatro ítems señalados, la unidimensionalidad de la subescala se comprobó a través del coeficiente alfa de Cronbach (.87). El segundo factor recogía aquellos aspectos relacionados con lo social: educación (carga factorial: .80), integración social (.77), sanidad (.74), trabajo (.59) y contribución económica (.56), y obtuvo un alfa de Cronbach de .78. Por su parte, el tercer factor estaba compuesto por deportes (.73), reportajes sobre sus países de origen (.72) y reportajes sobre su vida en los países de acogida (.71). Tras comprobar la fiabilidad de la escala (alfa de Cronbach .68) se creó la variable historias de vida. El cuarto factor, recoge los aspectos relacionados con la regulación y la ayuda a la inmigración. Las variables prestaciones sociales (.75), políticas migratorias (.66) y accidentes (.60), constituían la escala que obtuvo un alfa de Cronbach de .57. Por último el quinto factor lo integraban la violencia de género y los inmigrantes cómo víctimas de agresiones. Bajo el nombre de Temas de violencia se recogió esta subescala que obtuvo un alfa de Cronbach de .73.

Escalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil. Al someter ambas escalas a un análisis factorial exploratorio se reproducen en gran medida las subescalas de Navas et al. (2004, 2006). De la escala de prejuicio manifiesto (índice KMO= .66; prueba de la esfericidad de Barlett ( $\chi^2(21)=207.228$ ,  $p<.001$ ) se extrajeron tres factores que explicaban el 69,83% de la varianza. Sin embargo, se decide prescindir del último factor, compuesto por el ítem 'los inmigrantes proceden de razas inferiores a la nuestra', así los dos factores explicaban un 54,65% de la varianza. El coeficiente alfa de Cronbach (.74) permitió comprobar la fiabilidad para el conjunto

de la escala. El factor 1 se corresponde con la subescala de rechazo al contacto íntimo (3 ítems) (alfa de Cronbach .73) y el factor 2 se identificaría con la subescala de amenaza y rechazo (3 ítems) (alfa de Cronbach .68). Del mismo modo se procedió con la escala de prejuicio sutil (alfa de Cronbach .86), de la que el análisis factorial extrajo cinco factores, y al igual que en el caso anterior se decidió prescindir del último constituido por dos ítems, uno de ellos puntuaba en dos factores y se decidió mantenerlo en la subescala emociones negativas sutiles (5 ítems) (alfa de Cronbach .83). Los tres factores restantes se identificarían con las subescalas de diferencias culturales (7 ítems) (alfa de Cronbach .83), valores tradicionales (3 ítems) (alfa de Cronbach .76) y prejuicio afectivo (2 ítems) (alfa de Cronbach .61).

### **Cómo se manifiesta el prejuicio en las redacciones**

Los periodistas de prensa de Castilla y León muestran bajos niveles tanto de prejuicio manifiesto ( $M= 1.61$ ;  $DT=.53$ ) como de prejuicio sutil ( $M= 2.71$ ;  $DT=.55$ ) respecto a los inmigrantes. Los mayores niveles de prejuicio, aunque no son altos, se observan en la valoración de las diferencias culturales ( $M= 3.27$ ;  $DT=.76$ ) y en la expresión de emociones positivas hacia los inmigrantes que recoge la subescala de prejuicio afectivo ( $M= 2.42$ ;  $DT=.75$ ). Muy parecidos son los niveles de prejuicio sutil expresado a través de la expresión de emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes ( $M= 2.36$ ;  $DT=.73$ ) y la defensa de los valores tradicionales de los autóctonos ( $M= 2.24$ ;  $DT=.71$ ). Los niveles más bajos se detectaron en las subescalas de prejuicio manifiesto que miden la resistencia a establecer relaciones íntimas o cercanas con la inmigración ( $M= 1.83$ ;  $DT=.84$ ) y la percepción de los inmigrantes como una amenaza y su rechazo ( $M= 1.60$ ;  $DT=.63$ ).

El análisis de los datos determinó correlaciones significativas entre los niveles de prejuicio manifestados por los periodistas y su orientación política, lo que corrobora la segunda de las hipótesis de trabajo del estudio. Así, los profesionales de la prensa que más cercanos se muestran a la derecha presentan más prejuicio sutil ( $r(118)= .52$ ,  $p<.001$ ), prejuicio manifiesto ( $r(123)= .47$ ,  $p<.001$ ). Esta correlación se encontró en todas las subescalas excepto en la de prejuicio afectivo, en la que se halló una relación tendencial ( $r(122)= .17$ ,  $p=.06$ ). De este modo, los periodistas que más se identifican con la derecha exageran en mayor medida las diferencias culturales con los inmigrantes ( $r(121)= .50$ ,  $p<.001$ ), perciben en mayor medida la inmigración como una amenaza y manifiestan un rechazo más abierto hacia los inmigrantes ( $r(123)= .45$ ,  $p<.001$ ), en mayor medida defienden los valores tradicionales de los autóctonos y sienten que los inmigrantes no los respetan ( $r(120)= .40$ ,  $p<.001$ ), manifiestan un mayor rechazo a las relaciones íntimas con los inmigrantes

( $r(123) = .35, p < .001$ ) y expresan en mayor medida emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes ( $r(122) = .23, p < .05$ ).

En referencia a las relaciones entre las escalas de prejuicio y las variables referidas a la presencia de la inmigración en las redacciones, no se observó ninguna asociación respecto a los inmigrantes como fuentes de información, bien a las que recurre el profesional o que toman la iniciativa de acudir a él. Así la primera de las hipótesis de este estudio no se confirma. Sin embargo, se observó que los periodistas que en mayor medida expresan emociones negativas sutiles hacia los inmigrantes con menor frecuencia publican noticias sobre estos ( $r(123) = -.21, p < .01$ ), sin embargo, en mayor medida son protagonistas de sus informaciones ( $r(124) = .27, p < .01$ ) y en mayor medida tiene conocimiento sobre la existencia de algún documentos con recomendaciones para el tratamiento de la inmigración en los medios. En este sentido, también se halló una relación estadísticamente significativa, entre aquellos que más diferencias culturales perciben con los inmigrantes y el desconocimiento (puesto que la relación es negativa) de recomendaciones para el tratamiento mediático de este fenómeno ( $r(123) = -.19, p < .05$ ). Así un resultado interesante fue que los periodistas consideran en menor medida que la imagen que la sociedad posee de los inmigrantes procede de los medios de comunicación cuanto mayores niveles de prejuicio manifiesto ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y afectivo ( $r(124) = -.29, p < .01$ ) presentan. Respecto a la subescala de valores tradicionales se halló una relación tendencial también negativa ( $r(122) = -.11, p < .10$ ). En este sentido, también cuánto más a la derecha se sitúan los periodistas ideológicamente en menor medida consideran que la imagen de la sociedad sobre la inmigración proceda de lo reflejado en los medios ( $r(124) = -.28, p < .001$ ).

En referencia a los temas con los que los encuestados consideran que se relaciona a la inmigración en los medios, se encontró que a más percepción de la inmigración como amenaza y rechazo ( $r(124) = -.29, p < .01$ ), y de diferencias culturales ( $r(122) = -.22, p < .05$ ) en menor medida se considera que los medios relacionan a la inmigración con temas policiales y jurídicos. Además, se hallaron relaciones tendenciales, también negativas, que indicaron como a mayor percepción de diferencias culturales los periodistas consideran que la inmigración se relaciona en menor medida con historias de vida ( $r(123) = -.17, p < .10$ ), y que cuanto más alto sea el prejuicio manifiesto en menor medida se considera que los medios tratan las noticias sobre el fenómeno relacionados con regulación y ayuda a la inmigración.



Respecto a las relaciones de las escalas y subescalas de prejuicio con la autonomía profesional del periodista se encontró una correlación estadísticamente significativa con el prejuicio afectivo ( $r(123) = .28, p < .01$ ). En relación con las rutinas laborales de los encuestados y el prejuicio, se hallaron relaciones estadísticamente significativas respecto a las fuentes de información. Así, los niveles de prejuicio afectivo se incrementan a medida que disminuye la presencia de fuentes institucionales, políticas y económicas ( $r(124) = -.29, p < .01$ ), sociales y culturales ( $r(125) = -.32, p < .001$ ) y de sucesos y tribunales ( $r(125) = -.34, p < .001$ ). Asimismo, cuantas más diferencias culturales perciben los periodistas en menor medida aparecen las fuentes institucionales, políticas y económicas ( $r(123) = -.19, p < .05$ ) y las sociales y culturales ( $r(124) = -.18, p < .05$ ). Por su parte, los mayores niveles de prejuicio en la subescala de valores tradicionales indican una disminución de las fuentes de sucesos y tribunales ( $r(122) = -.26, p < .01$ ), hallándose una relación tendencial respecto a las fuentes sociales y culturales ( $r(122) = -.15, p < .10$ ).

Por último, se buscaron relaciones entre la importancia de los valores noticia y las escalas de prejuicio. Así, se encontró que los periodistas con más prejuicio manifiesto menos importancia conceden a los criterios sustantivos ( $r(122) = -.18, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.24, p < .01$ ). Los profesionales con más prejuicio sutil conceden menos importancia a los criterios de competencia ( $r(120) = -.20, p < .05$ ). Los encuestados que manifiestan mayor resistencia a las relaciones con inmigrantes valoran en menor medida la relevancia de los criterios de público ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.19, p < .05$ ). Aquellos que más consideran una amenaza y rechazan la inmigración valoran menos los criterios sustantivos ( $r(122) = -.18, p < .05$ ) y de competencia ( $r(125) = -.18, p < .05$ ). Los periodistas que más exageran las diferencias culturales con los inmigrantes conceden menor importancia a los criterios de producto ( $r(123) = -.35, p < .001$ ). Cuántas más emociones negativas sutiles manifiestan más valor otorgan a los criterios sustantivos ( $r(122) = .26, p < .01$ ) y de producto ( $r(124) = .22, p < .05$ ). Los profesionales que más dificultades tienen en expresar emociones positivas hacia los inmigrantes menos valoran la importancia de los criterios sustantivos ( $r(122) = -.26, p < .01$ ) y de público ( $r(124) = -.20, p < .05$ ). (Ver tabla 1). Estos resultados contrastan la tercera de las hipótesis planteadas, en la que se esperaba que el prejuicio afectara a la importancia que los profesionales de la región atribuyen a los valores noticia.

**Tabla 1. Correlaciones de la orientación política y los valores noticia con las escalas y subescalas de prejuicio manifiesto y prejuicio sutil**

	Orientación política	Criterios Sustantivos	Criterios de producto	Criterios de público	Criterios de competencia
INTIMIDAD	,352**	-,120	-,006	-,201*	-,195*
AMENAZA Y RECHAZO	,451**	-,187*	,083	,013	-,189*
DIFERENCIAS CULTURALES	,508**	-,170	,080	,088	-,350**
EMOCIONES NEGATIVAS	,232*	,267**	,228*	,043	,150
VALORES TRADICIONALES	,406**	,027	,021	-,152	-,169
PREJUICIO AFECTIVO	,170	-,265**	-,118	-,209*	-,055
Indicador global de prejuicio sutil	,529**	-,012	,134	-,034	-,202*
Indicador global de prejuicio manifiesto	,471**	-,182*	,044	-,114	-,241**

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

### Inmigración y rutinas laborales

La importancia concedida a los diferentes tipos de valores noticia (ver tabla 2), el uso de determinadas fuentes y el origen del material informativo (agencias, comunicados o ruedas de prensa, sus propias fuentes, información de otros medios y/o análisis de datos y archivos documentales) se asocia en algunos casos a la presencia de los inmigrantes como fuentes en la redacción o como protagonistas de la información. Así, cuanto más importancia conceden los profesionales a los criterios sustantivos más recurren a los inmigrantes como fuentes ( $r(123) = .23$ ,  $p < .01$ ), en mayor medida estos son protagonistas de sus informaciones ( $r(123) = .24$ ,  $p < .01$ ) y más consideran que los medios de comunicación relacionan a estos con temas policiales y jurídicos ( $r(123) = .35$ ,  $p < .001$ ), de regulación y ayuda a la inmigración ( $r(123) = .26$ ,  $p < .01$ ) y de violencia ( $r(123) = .21$ ,  $p < .05$ ). De igual modo que con los criterios sustantivos, hallamos que a medida que crece la valoración de los criterios de producto los inmigrantes ejercen más como fuentes ( $r(126) = .21$ ,  $p < .05$ ), protagonizan más noticias ( $r(126) = .27$ ,  $p < .01$ ) y los periodistas consideran menor el impacto de los medios en el imaginario social sobre la inmigración ( $r(126) = -.15$ ,  $p < .05$ ). Asimismo, quienes otorgan más importancia a los criterios de producto más consideran que la inmigración en los medios de comunicación se relaciona con temas policiales y jurídicos ( $r(125) = -.18$ ,  $p < .05$ ) y más aún con los sociales y culturales ( $r(125) = .29$ ,  $p < .01$ ). El aumento de la importancia de los criterios de público muestra una correlación estadísticamente significativa con los inmigrantes como protagonistas de las noticias elaboradas por los encuestados ( $r(126) = .22$ ,  $p < .05$ ). En este sentido, otorgar más relevancia de los criterios de público lleva a los periodistas de Castilla y León a considerar que los medios relacionan en mayor medida la inmigración con temas

sociales y culturales ( $r(125) = .23, p < .01$ ), de regulación y ayuda a la inmigración ( $r(126) = .20, p < .05$ ) y de violencia ( $r(126) = .30, p < .01$ ). Respecto a la importancia de los criterios de competencia cabe destacar que correlaciona de forma significativa con la frecuencia con la que los encuestados publican noticias sobre inmigración ( $r(125) = .18, p < .05$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas policiales y jurídicos ( $r(125) = .19, p < .05$ ).

**Tabla 2. Correlaciones de los valores noticia con las variables referidas a la presencia de los inmigrantes en las redacciones**

	Frecuencia con la que publica noticias de inmigración (recodificada)	Son fuentes de información a las que recurre	Son protagonistas de sus noticias
Criterios Sustantivos	,104	,236(**)	,248(**)
Criterios de producto	,095	,216(*)	,277(**)
Criterios de público	,106	,043	,227(*)
Criterios de competencia	,184(*)	,103	,144

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

También se encontraron relaciones entre las diferentes fuentes de información de los profesionales y la presencia de la inmigración (de una u otra forma) en la redacción. Así, a mayor recurrencia de políticos, instituciones y agentes económicos como fuentes se observa un incremento de la frecuencia con la que se publican noticias sobre inmigración ( $r(124) = .22, p < .05$ ), de los inmigrantes como fuentes a los que se busca ( $r(125) = .41, p < .001$ ) o que acuden al periodista ( $r(125) = .30, p < .001$ ) y de éstos como protagonistas de la información ( $r(125) = .39, p < .001$ ). Del mismo modo ocurre con las fuentes sociales y culturales, que correlacionan con la frecuencia con la que publican informaciones sobre inmigrantes ( $r(124) = -.20, p < .05$ ), con la presencia de éstos como fuentes que busca el profesional ( $r(124) = -.20, p < .05$ ), con los inmigrantes como fuentes que toman la iniciativa ( $r(124) = -.20, p < .05$ ), como protagonistas de las informaciones ( $r(126) = .36, p < .001$ ), con el conocimiento de la existencia de recomendaciones para el tratamiento mediático del fenómeno migratorio ( $r(126) = .18, p < .05$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas de regulación y ayuda ( $r(126) = .18, p < .05$ ). Respecto a las fuentes de sucesos y tribunales correlacionan igualmente de forma significativa con la frecuencia de la publicación de noticias sobre inmigrantes ( $r(125) = .32, p < .001$ ), son fuentes a las que recurre ( $r(126) = .37, p < .001$ ), acuden al periodista para facilitar información

( $r(126) = .22, p < .05$ ), son protagonistas de sus informaciones ( $r(126) = .38, p < .001$ ) y con la consideración de que los medios relacionan la inmigración con temas de violencia ( $r(125) = .22, p < .05$ ). La mayor presencia de las fuentes anónimas se relaciona con el aumento de los inmigrantes como fuentes de información a las que recurre el periodista ( $r(126) = .24, p < .01$ ) y, aunque en menor medida, con los inmigrantes que buscan al profesional para proporcionarle información ( $r(126) = .21, p < .05$ ).

En referencia al origen del material informativo con que trabajan los periodistas se halló correlación entre los comunicados y ruedas de prensa y los inmigrantes como fuentes que acuden al profesional ( $r(126) = .29, p < .01$ ) y la consideración de que los temas con que se relaciona en los medios eran los referentes a la regulación y ayuda a la inmigración ( $r(126) = .25, p < .01$ ). En la medida en que los profesionales trabajan con el material que les proporcionan sus propias fuentes correlaciona con que buscan más a los inmigrantes como fuentes ( $r(126) = .25, p < .01$ ). Por su parte, cuando el origen del material informativo procede del análisis de datos y archivos documentales se incrementa la presencia de los inmigrantes como fuentes a las que recurren los periodistas ( $r(127) = .24, p < .01$ ) y su protagonismo en las informaciones ( $r(127) = .25, p < .01$ ).

Por otro lado, respecto a la autonomía profesional las únicas relaciones que se hallaron fueron negativas con las variables referidas a los inmigrantes como fuentes a las que recurre el periodista ( $r(125) = -.20, p < .05$ ) y que recurren a él ( $r(125) = -.25, p < .01$ ). Asimismo, se observó una relación tendencial con el conocimiento de la existencia de documentos que recomienden determinadas prácticas para el tratamiento de la información ( $r(125) = .15, p < .10$ ).

## **Conclusiones**

La primera conclusión que puede extraerse de los resultados obtenidos es que el prejuicio presente en las redacciones actúa como factor predictor de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León, de la mano de la orientación política de los periodistas. A falta de unos resultados contundentes sobre la presencia de la inmigración en las redacciones de la región en relación a los niveles de prejuicio, no se pueden obviar los datos que, por un lado, muestran cómo a mayores niveles de prejuicio de los periodistas, y cuánto más a la derecha se sitúen ideológicamente, en menor medida se considera que la imagen que puede tener la sociedad de la inmigración proceda de los medios de comunicación. En el mismo sentido, a mayores niveles de prejuicio en menor medida se considera que los temas que agrupan a las noticias de información se relacionen con asuntos policiales y jurídicos. Y, se debe recordar

también, que el incremento de los diferentes niveles de prejuicio conlleva una reducción del peso de los diferentes criterios de importancia de las noticias para los profesionales de la prensa regional.

Además, la relevancia de los valores noticia o criterios inciden en una mayor presencia de los inmigrantes en las redacciones regionales, bien como protagonistas de noticias o como fuentes de información. A excepción de los criterios de competencia que se relacionan con el incremento en la frecuencia de las noticias de inmigración. Adhiriéndonos a la sentencia de Enrique Aguinaga en la que se refiere al periodismo como un "sistema de clasificación de la realidad, mediante operaciones de selección y valoración, por aplicación de factores de importancia e interés" (2001) podremos concluir que mientras los mayores niveles de prejuicio conducen a una pérdida de la relevancia de los valores noticia, el incremento de la importancia de estos criterios garantiza una mayor presencia de los inmigrantes en las rutinas laborales de los profesionales regionales, lo que corrobora la cuarta de las hipótesis del estudio.

Por último, los diferentes tipos de fuentes habituales de los periodistas de Castilla y León a que dio lugar el análisis factorial manifiestan altas correlaciones con la presencia de los inmigrantes en las redacciones como fuentes y protagonistas, a excepción de las fuentes anónimas que se relacionan únicamente con los ítems referidos a la inmigración como fuentes de información. Estos datos unidos a los concernientes a los criterios, nos llevan a decir que ambos aspectos de las rutinas laborales actúan como predictores de la presencia de la inmigración en las redacciones.

## **Bibliografía**

Cea D'ancona, M<sup>a</sup> A., (2004). La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?, Madrid: CIS y Siglo XXI.

Cea D'ancona, M<sup>a</sup> A., Valles, M.S., (2008). Evolución del racismo y la xenofobia en España. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración

Cheng, L., Igartua, J.J., Palacios, E., Acosta, T., Otero, J.A. y Frutos, J. (2009). "Aversión vs Aceptación, dos caras de la misma moneda: un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León". Zer 14 (26), pp. 35-57.

De Vreese, C. H., Meter, J., Semetko, H.A. (2001). "Framing Politics at the Launch of the Euro: A Cross-National Comparative Study of Frames in the News". Political Communication, 18, pp. 107-122.

De Vreese, C. H., (2003). *Framing Europe. Television news and European integration*. Amsterdam: Aksant.

De Vreese, C. H., (2004). "The effects of frames in political television news on issue interpretation and frame salience". *Journalism & Mass Communication Quarterly*, vol.81, nº 1, pp. 36-52.

De Vreese, C. H., (2005). "The Spiral of Cynicism Reconsidered". *European Journal of Communication* vol 20 (3), pp. 283-301.

Díez Nicolás, J., (2004) *Las dos caras de la inmigración*. Madrid: Imsero. Disponible en [www.mtas.es](http://www.mtas.es)

Dovidio, J.-Gaertner, S. (1986): *Prejudice, discrimination and racism : Historical and contemporary approaches*. En J. Dovidio y S. Gaertner, (Eds) *Prejudice, discrimination and racism*. Nueva York: Academic Press, pp.1-34.

Entman, R., (1993). *Framing: toward a clarification of a fractured paradigm*. En: *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.

Espelt, E., Javaloy, F. y Cornejo, J.M., (2006). "Las escalas de prejuicio manifiesto y sutil: ¿una o dos dimensiones?". *Anales de Psicología*, 22(1), pp. 81-88.

Gómez, A. y Huici, C., (1999). "Orientación política y racismo sutil y manifiesto: relaciones con la discriminación". *Revista de Psicología Social*, 14, pp. 159-180.

Gómez-Berrocal, C.-Moya, M. (1999). "El prejuicio hacia los gitanos: características diferenciales". *Revista de Psicología Social*, 14, pp. 15-40.

Igartua, J.J. y Muñiz, C., (2004). "Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y la televisión españolas", *Zer, Revista de Estudios de Comunicación*, nº 16, pp 87-104.

Igartua, J.J. y Humanes, M.L., (2004). *Teoría e investigación en Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.

Igartua, J. J., Cheng, L. y Muñiz, C. (2005). "Framing Latin America in the Spanish press. A cooled down friendship between two fraternal lands". *Communications: The European Journal of Communication Research*, 30 (3), 359-372.

Igartua, J.J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría de encuadre noticioso". *Migraciones*, 17, 143-181.

Igartua Perosanz, J.J., (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.

Igartua, J.J., Muñiz, C., Otero, J.A., Cheng, L. y Gómez-Isla, J., (2008). "Recepción e impacto sociocognitivo de las noticias sobre inmigración". *Revista de Psicología Social*, 23 (1), pp.3-16.

Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: The University of Chicago Press.

Martínez, C., Paterna, C., Rosa, A.I. y Angosto, J., (2000). "El principio de jerarquía social como explicación del prejuicio y el rechazo a la acción positiva". *Psicología Política*, 21, pp. 55-71.

Muñiz, C., Igartua, J.J. y Otero, J.A., (2007). "El tratamiento de la inmigración en los medios de comunicación. Un análisis comparativo entre prensa y televisión". En Igartua y Muñiz (eds.): *Medios de comunicación, inmigración y sociedad*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Navas, M., García, M.C., Rojas, A.J., Pumares, P. y Sánchez-Miranda, J., (2004). "Actitudes de aculturación y prejuicio: un estudio desde la perspectiva de autóctonos e inmigrantes en Almería". Presentado en el IV Congreso sobre la inmigración en España: Ciudadanía y Participación. 10-13 de Noviembre. Girona.

Rodríguez, R. y Rodríguez, A., (1999). "Diseño de un cuestionario para la medición de las creencias sobre las diferencias raciales". *Revista de Psicología Social*, 14, pp. 41-54.

Pérez Yruela, M. y Desrues, T. (2005). *Opinión de los españoles en materia de racismo y xenofobia*. Madrid: Instituto de Trabajo y Asuntos Sociales.

Pettigrew, T. F. y Meertens, R. W. (1995). "Subtle and blatant prejudice in Western Europe". *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.

Price, V. y Tewksbury, D. (1997). "News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing". En G. Barnett & F. J. Foster (Eds.), *Progress in communication sciences*. Greenwich, CT: Ablex, pp. 173-212.

Rueda, J. F. y Navas, M. (1996). "Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo". *Revista de Psicología Social*, 11 (2), 131-149.

Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M. & Zubric, J. (2004). "The interplay of news frames on cognitive complexity". *Human Communication Research*, 30 (1), 102-120.

Shen, F. (2004). "Effects of news frames and schemas on individual's issue interpretations and attitudes". *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81 (2), 400-416.

Tankard, J.W. (2001). "The empirical approach to the study of media framing". En S. D. Reese, O.H. Gandy y A.E. Grant (eds.): *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence, pp 95-106.

Valkenburg, P. M., Semetko, H. A. & De Vreese, C. H. (1999). "The effects of news frames on readers' thoughts and recall". *Communication Research*, 26 (5), 550-569.

Vandijk, T. A. (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Barcelona: Gedisa.

Wolf, M., (1987). *La investigación de la comunicación de masas: crítica y perspectivas*. Barcelona: Instrumentos Paidós.

Zillmann, D. & Brousius, H. B. (2000). *Exemplification in communication*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

¿Quieres un préstamo?

¿Quieres prestar?

Comunidades

¿Necesitas que te  
presten dinero?

## Pronto en comunitae

¿Quieres prestar  
dinero como  
inversión?

Ayudaremos a que la gente invierta en gente, así  
de sencillo, así de directo.

Danos tu mail y te mantendremos informado

ENVIAR

Comunitae no utilizará tu mail para otros fines



### Pedir un préstamo

Genera confianza y mejora las condiciones de tu  
préstamo.

• [¿Cómo funciona?](#)

### Participar en préstamos

Obtén ingresos confiando en la gente.

• [¿Cómo funciona?](#)

### Comunidades

Benefícate de tu pertenencia a un grupo.

• [¿Cómo funciona?](#)