

## El tratamiento del VIH-sida en los periódicos españoles, conocer para propiciar el cambio

José Luis Terrón Blanco

Esta comunicación pretende, por un lado, ofrecer los resultados de una investigación realizada entre los años 2005 y 2008 por el Observatorio de Comunicación y Salud (InCom-UAB), por encargo de Red2002, con el objetivo de conocer el tratamiento que hacen los diarios españoles del VIH/sida y, por otro, dar cuenta de las acciones emprendidas por Red 2002 para, en la medida de lo posible, modificar dicho tratamiento si este resulta erróneo, parcial o estigmatizante. La investigación se inscribe en el análisis de contenidos; los resultados nos muestran que la agenda de los medios analizados está marcada por los acontecimientos y que, con el tiempo, no sólo se escribe menos sobre VIH/sida sino que también se explica, se contextualiza menos, aunque, por otro lado, la relación que establecen esos medios entre VIH/sida y muerte sea menor y usen con mayor profusión a las ONGs como fuentes.

PPCC: vih/sida, prensa, tratamiento, aplicación

### 1.- Introducción

La presente comunicación pretende resumir las conclusiones a las que se llega en la investigación *El tratamiento del VIH/sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico y La Vanguardia*, así como las acciones que el Observatorio de Derechos Humanos y VIH/sida de Red2002<sup>1</sup> ha emprendido a partir de los resultados de dicha investigación.

A finales del 2005, el ODH de Red2002 emprendió el proyecto *Una nueva imagen para el VIH*. Este proyecto surge de la percepción de que es necesario mejorar la manera en que se ofrece la información relacionada con el VIH/sida en los medios de comunicación en España, por lo que encarga al Observatorio de Comunicación y Salud (InCom-UAB) un estudio sobre el tratamiento del VIH/sida en los medios de comunicación escritos españoles (*octubre 2005-marzo 2006*), con la finalidad de elaborar una guía de buenas prácticas dirigida a los periodistas encargados de redactar piezas sobre el VIH/sida y de esta forma contribuir a propiciar un cambio en la imagen que ofrecen los medios sobre el VIH/sida. Como veremos más adelante, este proyecto inicial varió sustancialmente: por una lado, esa investigación única cambió a una investigación a realizar en un mismo periodo de tiempo cada dos años y, por otro, las acciones

---

<sup>1</sup> Red comunitaria sobre el VIH/sida del Estado español ([www. www.red2002.org.es](http://www.red2002.org.es))

que han emprendido a raíz de los resultados de las investigaciones sobrepasan a ese propósito primigenio de guía de buenas prácticas.

Podemos asegurar que la investigación, *El tratamiento del VIH/sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico y La Vanguardia* es, dado su carácter, inédita en España, dada su exhaustividad y a que, por primera vez en los estudios sobre medios y VIH/sida en nuestro país, tiene una finalidad de intervención. Como objeto de estudio se escogieron cinco periódicos: *ABC, El País, El Mundo, El Periódico y La Vanguardia* y se analizaron todas las informaciones que trataban el VIH-sida entre los meses de octubre y marzo (para así incluir el día 1 de diciembre y poder apreciar los flujos informativos) de 2005 a 2006 y 2007 a 2008 (entre las dos tandas se han estudiado 904 piezas periodísticas). Se dejaron transcurrir 2 años para ver, por un lado, si se habían producido variaciones en dicho tratamiento y, por otro, para evaluar el alcance de las acciones emprendidas por Red2002<sup>2</sup>.

Se escogieron los diarios mencionados por ser los de más difusión en España. A su vez, tienen líneas editoriales bien diferenciadas, sus redacciones centrales están en dos ciudades diferentes (Madrid y Barcelona) y los cinco periódicos cuentan con periodistas especializados en salud y cuentan con suplementos o páginas específicas dedicadas a este tema; no obstante, por su exhaustividad, visibilidad, recursos y tiempo en funcionamiento destaca la sección de salud de *El Mundo*. La investigación, metodológicamente, se inscribe en el análisis de contenido y, en síntesis, pretende averiguar de qué se hablaba cuando supuestamente se escribe sobre VIH/sida, cuándo y cuánto se informa, de quiénes se habla, qué fuentes se utilizan (¿los miembros de la comunidad VIH/sida se utilizan como fuente?), cómo se informa (haciendo un especial hincapié en la transmisión correcta o incorrecta de mensajes científicos), con qué carácter, qué características tienen esas informaciones (género, sección, edición, autoría, etc.), si estigmatizan y si se da un tratamiento de género.

Para poder acceder a todas las informaciones, fuera cual fuera la edición de los respectivos diarios, se utilizó la herramienta informática que ofrece Mynews<sup>3</sup>. De esta manera nos asegurábamos el poder trabajar con todas las piezas que trataran el VIH/sida; sólo descartamos aquellas que se repetían en las distintas ediciones de un mismo diario. Hablamos de piezas y no de noticias para englobar a todas las informaciones, fueran cuales fueran sus géneros o sus registros lingüísticos, que también son objeto de estudio en esta investigación.

---

<sup>2</sup> Tanto la investigación como la evaluación de las intervenciones derivadas de los estudios seguirán haciéndose cada dos años.

<sup>3</sup> [www.mynews.es](http://www.mynews.es)

Esta comunicación, a parte de la presente introducción, cuenta con tres apartados más: en el primero resumiremos los resultados más relevantes de los estudios que ya hemos realizados, al que se acompañarán algunos comentarios contextualizadores; el segundo se dedicará a las intervenciones realizadas por Red2002 a partir de las conclusiones de dichos estudios; por último, el tercer apartado, que dedicaremos a una breves conclusiones.

Antes de pasar al desarrollo de la comunicación desearíamos realizar una serie de advertencias referentes al apartado tres, el resumen de los estudios: dada la profusión de datos que se desprenden de las investigaciones intentaremos resumirlos, destacando aquellos que nos parecen más significativos para que se pueda entender cómo trata la prensa española el VIH/sida<sup>4</sup>. En la medida de lo posible compararemos los datos de las dos oleadas que investigamos, pero con la previa de facilitar la lectura y su comprensión. En las tablas que insertaremos aparecen, en algunos casos, los datos desglosados por diario; en este texto, no obstante, incidiremos en los resultados globales: no pretendemos hacer un estudio comparativo entre periódicos. Y por último, dado que cada vez más se nos habla de feminización del sida, incluimos un nuevo apartado en el estudio 2007- 2008 que pretende analizar las piezas desde una perspectiva de género.

## 2.- Resultados de la investigación

### 2.1.- Flujos informativos

La primera conclusión que cabe reseñar es que desciende la información en torno al VIH/sida, y que esta sigue concentrándose alrededor de los eventos: prácticamente el 16% de las piezas se insertaron alrededor del día 1 de diciembre, Día mundial de la lucha contra el sida<sup>5</sup>; o sea, se constata como la agenda se construye a partir del acontecimiento.

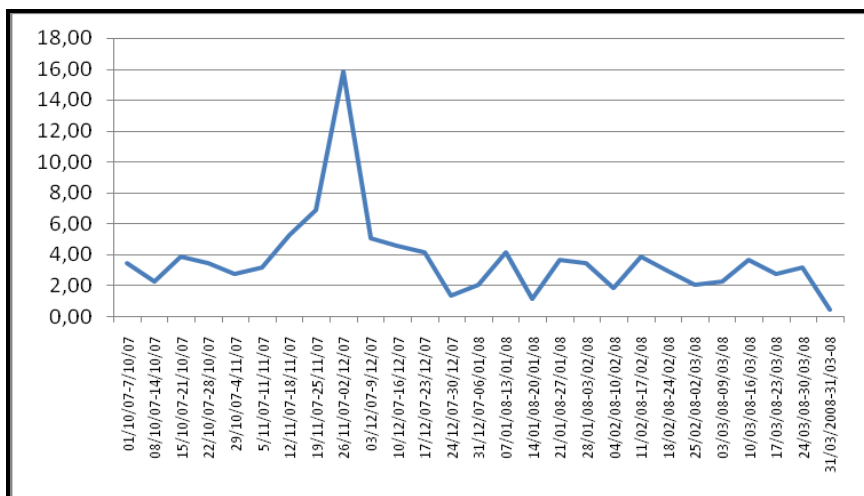
---

<sup>4</sup> Se puede acceder a las investigaciones completas en la siguiente dirección: [www.portalcomunicacio.com/ocs/esp/inv\\_det.asp?id\\_inves=8](http://www.portalcomunicacio.com/ocs/esp/inv_det.asp?id_inves=8) . En las investigaciones han participado José Luis Terrón Blanco, Ramón García Sedó, Luisa del Carmen Martínez y María José Gorozpe.

<sup>5</sup> *"En apenas un mes se pondrá de moda hablar de sida. Como cada año. Lo que a simple vista puede parecer una afirmación festinada y superficial, es un hecho frente al que, cada vez más, tropiezan las personas relacionadas con la prevención del Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH). Apenas se acerca diciembre, una buena parte de los medios de comunicación comienzan a dedicar titulares a la llamada "pandemia del siglo XX". Dixie Edith (2009). "¿El sida se pone de moda?", en Cubaprofunda. Publicado el 6 de noviembre de 2009, consultado el 9 de noviembre de 2009: <http://cubaprofunda.org/artdixie.php?ID=150>*

Gráfico 1

Flujo informativo por semana en % durante 2008<sup>6</sup>



De las 469 analizadas en 2006 se pasan a las 435 en 2008. Y esto ocurre aunque el índice de relevancia en la búsqueda bajó del 80 al 78%<sup>7</sup>.

Tabla 1

Piezas por diario en 2006 y 2008

	Piezas 2008	Piezas 2006
ABC	119	88
El Mundo	108	130
El País	82	96
El Periódico	58	46
La Vanguardia	68	109
	<b>435</b>	<b>469</b>

Este descenso de oferta informativa y concentración alrededor del evento<sup>8</sup> (las otras fechas con mayor oferta informativa coinciden con las Conferencias Internacionales sobre el sida) es un fenómeno mundial, como se puede observar analizando los datos que ofrece *Google Trends*<sup>9</sup>, el cual nos permite, mediante búsquedas, conocer los flujos de consulta y los flujos informativos. Con esta herramienta se aprecia, en relación a los flujos informativos, que tanto a nivel global como en España, la información ofrecida y las consultas aumentan ostensiblemente

<sup>6</sup> Todas las Tablas y Gráficos son de elaboración propia.

<sup>7</sup> Recordemos que para realizar las búsquedas hemos utilizado la herramienta *Mynews*.

<sup>8</sup> A esta misma conclusión también llega en el estudio de CALANDRIA (2006), *Cómo los medios de comunicación informan sobre el VIH y cómo lo pueden hacer mejor*: [www.calandria.org.pe](http://www.calandria.org.pe).

Consideramos que la acumulación de información entorno a los acontecimientos se convierte en una sobreinformación negativa, tanto para las redacciones como para los destinatarios: el que se hable mucho durante momentos puntuales eximen o impiden a las redacciones a tratar el tema con una mayor continuidad y hace que el destinatario pierda interés sobre el tema.

<sup>9</sup> <http://www.google.es/trends>

en torno al día 1 de diciembre y en menor grado alrededor de las conferencias internacionales sobre el sida. Se confirma el criterio de selección y producción a partir de un evento. En cuanto a los flujos de consulta, observamos que se da el mismo fenómeno. Cabría decir que merced al recordatorio de los medios; pero esta es una hipótesis que merecería ser verificada. Con *Google Trends* vemos como con el transcurso de los años desciende el número de información ofrecida en paralelo al descenso de búsqueda de información (fenómeno este que se acentúa en España).

Descenso que ya la denunció en 2006 Fermín Apezteguía en una entrevista concedida a PRSalud<sup>10</sup>: *"El sida ha desaparecido de los ojos de la gente y entonces hemos pensado que esta era una enfermedad superada y hemos dejado de preocuparnos por esta enfermedad y esto supone una nueva amenaza, porque el SIDA sigue ahí"*. Este mismo año, Lynette Lee Corporal escribe un artículo para IPS<sup>11</sup> en el que se denuncia la escasa cobertura que suscitó el IX Congreso Internacional sobre Sida en Asia y el Pacífico, así como el poco espacio que se le dedica en general al VIH/sida en los medios asiáticos a la par que pone de relieve como suele ser común un tratamiento sensacionalista.

¿A qué se debe este descenso? Consideramos que a varias causas:

. Uno de los criterios de noticiabilidad es la novedad; el VIH/sida no se percibe como noticia, tal como apunta Alejandro Brito (2007:13): *"comunicadores e informadores ya no perciben al VIH/sida como noticia, "no estamos ante un tema novedoso", arguyen. Aparentemente, sobre esa epidemia ya se dijo todo lo que se tenía que decir"*.

. Sólo la construcción de relatos con nuevos enfoques<sup>12</sup> y nuevos datos posibilita la permanencia en la agenda de los medios, dado que la noticia que esperan todas las redacciones es la consecución de una vacuna; de ahí que cualquier indicio en este sentido se torne en noticia destacada.

---

<sup>10</sup> Fermín Apezteguía es periodista especializado en salud en *El Correo de Bilbao*, y autor del libro basado en egodocumentos sobre el VIH/sida *Ahora que lo tengo*.

PRSalud:

<http://www.prnoticias.com/index.php/component/content/article/46/26612-hemos-dejado-de-preocuparnos-pero-el-sida-sigue-ahi> (publicado el 1 de diciembre de 2006, consultado el 10 de septiembre de 2009).

<sup>11</sup> "El sida no tiene quien le escriba": <http://ipsnoticias.net/print.asp?idnews=92993> (Publicado el 12 de agosto de 2009, consultado el 4 de septiembre de 2009).

<sup>12</sup>. *"Los medios de comunicación cubren con demasiada frecuencia el VIH como un tema de salud, cuando es mucho más que un hecho médico, científico o sanitario"*, véase nota 11. Léase también Mercado Martínez, FJ; Robles Silva, L; Moreno Leal, N; Franco Almazan, C (2001); estos autores se quejan de que en demasiadas ocasiones la prensa también reproduce el modelo biomédico de la enfermedad y no aborda temas importantes para determinados segmentos de la población, incluido el paciente.

. Siguiendo a M. Nicolás<sup>13</sup> y a M. Martín<sup>14</sup>, el VIH/sida sería ya un 'postproblema' y sólo espasmódicamente (por ejemplo, esos indicios de consecución de una vacuna o la salida a luz pública de episodios de discriminación) vuelve a ganar espacio en la agenda de los medios.

. El acceso a los tratamientos médicos en Occidente le ha restado dramatismo (otro criterio de noticiabilidad), en tanto que sida ya no equivale a muerte. Como nos advierte Jordi Casabona<sup>15</sup>, de la Fundació Sida i Societat, *"curiosamente, el sida se ha alejado de los medios de comunicación, y el mensaje de que la epidemia sigue descendiendo gracias a los tratamientos es aún frecuente. Parece como si el éxito logrado con los ARV para convertir esta enfermedad en una infección crónica y procurar una buena calidad de vida a los afectados se haya extrapolado al propio curso de la epidemia. Pero, como indican los datos sobre VIH de las comunidades autónomas que los tienen, el número de nuevos diagnósticos se mantiene estable y en algunos subgrupos incluso ha aumentado"*.

. Y, por último, la falta de especialización en periodismo en salud, que, por ejemplo, impide en numerosos casos la inteligibilidad de las estadísticas epidemiológicas o el acceso a fuentes científicas.

Por otro lado, de nuestras investigaciones se desprende que mientras que en 2006 el 60,55% de las piezas que hablaban sobre el VIH/Sida tenían como argumento central al propio VIH/sida, en 2008 tan sólo ocurría en el 49, 20%: o sea, se habla menos del VIH/sida y en la mayoría de los casos para hablar de otros temas: China, África, cárceles, prostitución, etc., e, incluso, economía. El VIH/sida aparece con frecuencia como argumento para intensificar lo doloso de una situación o hecho, lo que presupone construir una imagen de epidemia devastadora y mortífera. O sea, se construye una imagen estigmatizante.

Sin embargo, tan sólo se relaciona explícitamente con muerte en el 18,16% de las piezas de 2008, frente al 28,36% de las piezas de 2006. Es interesante remarcar que en 2008 cuando se habla de muerte sólo se hace en el 33% de las piezas cuyo argumento central es el VIH/sida. Con otras palabras, se puede hablar de VIH/sida sin tener que hablar de muerte, una manera de estigmatizar a los portadores de VIH. Debemos subrayar que esa disminución en la equivalencia sida igual a muerte es, sin duda, una de las mejoras más reseñables en el tratamiento del VIH/sida que hacen los diarios analizados.

---

<sup>13</sup> Martínez Nicolás, MA (1994): "La información periodística en la crisis del Sida. Algunos temas de interés para la investigación comunicativa", *Anàlisi*, nº 16, pp. 89-105.

<sup>14</sup> Martín Llaguno, M (2000): "De la detección al recuerdo: una historia periodística del SIDA", en *Zer*, nº 8: <http://www.ehu.es/zer/zer8/8martin3.html> (Consultado el 25 de septiembre de 2009).

<sup>15</sup> Jordi Casabona (2009): "El sida, ¿una epidemia secuestrada?", *El Periódico de Catalunya*, 1 del 12 de 2009. [http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio\\_PK=46&idioma=CAS&idnoticia\\_PK=666650&idseccio\\_PK=1006](http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=666650&idseccio_PK=1006)

Ahora bien, ¿las piezas hablan del sida, del VIH o del VIH/sida? Cabe precisar que cuando se habla de sida se está hablando de VIH y sida, de sida o, simplemente, de VIH; mientras que cuando se habla de VIH se hace una diferencia trascendente y clarificadora entre VIH y sida; y si se habla de VIH y sida, en numerosos casos sólo se debería hablar de VIH. En definitiva, en muchas ocasiones se toma la parte por el todo, el sida por el VIH/sida. Esta sinécdoque se da en el 40,51% de las piezas en 2006, y en el 48,51% en 2008; este aumento quizás se deba a que no es el argumento central y a que las piezas están escritas por periodistas no especializados en salud. Designar sida, hablar de sida cuando debe hacerse de VIH o de ambas cosas no sólo es un error lingüístico, es una manera de enfocar el tema, de comprenderlo, de tratarlo y de presentarlo. O como escribe D. Acosta<sup>16</sup>: *"Sin embargo, todavía hoy, a más de dos décadas de la detección del primer caso en Cuba, un número importante de periodistas y comunicadores siguen sin saber diferenciar lo más elemental: ser seropositivo al VIH y ser enfermo de sida. Esta desinformación de esencia suele marcar el inicio de cada entrevista o reportaje, sobre todo en la televisión y la radio, donde la palabra sale espontánea y no pasa por los filtros de edición de la prensa escrita. El riesgo, como ya se ha planteado en Género y Comunicación con anterioridad, refuerza la relación VIH=sida=muerte"*.

A finales de noviembre de 2009, la Fundación del Español Urgente<sup>17</sup>, en previsión de las numerosas informaciones que iban a redactarse al acercarse el Día mundial de la lucha contra el sida, recomendó que se escriba sida en minúsculas y que no se confundiera ese término con la sigla VIH. Asimismo, la Fundación recordó que no debe emplearse sida como sinónimo de VIH.

Por otra parte, en las dos oleadas de la investigación prevalece, en todos los diarios, un enfoque neutro en las piezas. El enfoque pesimista suele ir ligado a drama, tragedia, muerte, devastación, pobreza, exclusión y subdesarrollo. El enfoque optimista, en muchos casos, se liga a avance biomédico o actitud positiva de las personas con VIH.

Y las secciones en las que se concentran más informaciones sobre VIH/sida son las de sociedad y ciencia-salud. Ahora bien, la mayor parte de las piezas (a excepción de *El Mundo*) aparecen en otras secciones, lo que pone de relieve, por un lado, que con frecuencia no se escribe del VIH/sida desde una perspectiva biomédica o de salud pública y, por otro, que el argumento central de los relatos es en muchos casos ajeno al VIH/sida (de ahí que se escriba tanto desde esa perspectiva no biomédica). No se trata tanto de que se escriba de otra manera

---

<sup>16</sup> Acosta, D: "Periodismo y VIH/sida: Del condón al estigma", en *RIPVG* <http://periodistasdegenero.org/2009/11/19/periodismo-y-vihsida-del-condon-al-estigma/> (Publicado el 19 de noviembre de 2009, consultado el 21 de noviembre de 2009).

<sup>17</sup> [www.fundeu.es](http://www.fundeu.es). Destaquemos, a su vez, esa previsión en el aumento de informaciones.

del VIH/sida como que no se escribe sobre él; como hemos apuntado, es un argumento para tratar otros temas (en numerosos casos unido a la notoriedad del sujeto).

## 2.2.- Géneros, registros lingüísticos y fuentes

El uso de macrogéneros y registros lingüísticos nos ofrecen unos datos muy significativos: en el macrogénero informativo, se pasa de 276 piezas en 2006 a 253 en 2008; en el interpretativo, de 159 en 2006 a 160 en 2008; y en el de opinión, de 34 en 2006 a 22 en 2008. Por otro lado, en el registro lingüístico informativo se pasa de 362 piezas en 2006 a 391 en 2008, y en el divulgativo, de 107 en 2006 a 44 en 2008. Estos datos indican, por un lado, la poca especialización en salud de las redacciones y, por otro, el interés *relativo* de los periódicos analizados respecto al VIH/sida. Se informa, pero no se explica. El cómo, el por qué, la contextualización (incluso la curiosidad científica) se aplican en una proporción muy escasa. Se aprecia que a la par de que con el tiempo se habla menos del VIH/sida también se explica, se contextualiza menos<sup>18</sup>.

En cuanto a las fuentes, prevalecen las institucionales, estables y que son capaces de generar agenda. Para no hacer más complicada la lectura de este texto y dado que los resultados son semejantes en las dos oleadas, consignaremos los de 2008, cuyos totales guardan el siguiente orden: agencias gubernamentales (19,96%; Ministerio de Sanidad y Consumo y Agencias Autonómicas, sobre todo), ONG's (13,46%), organismos internacionales (12,94%; ONUSIDA es la más destacable, seguida por UNICEF), expertos científicos (11,4%), publicaciones científicas (9,87%) y centros de investigación (7,26%). Nos detenemos aquí porque los totales de las otras variables son más irrelevantes. Nos parece previsible que la suma de los organismos públicos (nacionales o internacionales) sean las fuentes más citadas: se incide en el uso de fuentes estables y creíbles.

La gran novedad respecto a 2006 son las ONG's<sup>19</sup>, que se han convertido en las voces de la comunidad VIH/sida. Este dato, que consideramos positivo (y que subraya la importancia de iniciativas como la de Red2002), contrasta con el de que en 2008 sólo en 11 piezas se usaron a personas con VIH como fuentes informativas. Un descenso muy importante respecto a 2006 (un 9% de las fuentes citadas), y que consideramos –como veremos más adelante– que tiene que ver con una desaparición del sujeto en los relatos periodísticos, a la vez que con esa

---

<sup>18</sup> Trevor Cullen, de la Universidad Edith Cowan (Australia), quien investiga desde hace 12 años la cobertura periodística sobre el sida, ha denunciado en numerosas ocasiones que los medios de comunicación suelen omitir los por qué y los cómo: <http://www.trevorcullen.id.au/>

<sup>19</sup> Pero la mayoría de las ONG's citadas no son específicas del ámbito VIH/sida (sólo 19 sobre 47). Destacan aquellas ONG's que tienen gabinetes de comunicación potentes.



portavocía de las ONG's y que el VIH/sida no sea en muchas piezas el argumento central. Pero este dato no es del todo negativo, pues en la segunda oleada han desaparecido por completo los reportajes melodramáticos en torno al VIH/sida con PVVS como protagonistas, que, como asegura Asturias (1999), se trata de una construcción de relatos sensacionalistas que lastima a la humanidad.

Parecería, por otro lado, que las fuentes científicas tienen una gran relevancia, pero debemos hacer las siguientes observaciones: en relación a las revistas científicas tenemos que aclarar que entre las dos investigaciones sólo se cita una española (*Medicina Clínica*); el resto son anglosajonas. Publicaciones que además son capaces de marcar la agenda del resto de medios, de ahí el número de citas (en 2008 52 piezas tienen su origen en estas revistas). Se trata de las grandes publicaciones biomédicas o científicas de referencia. Las que fueron citadas abiertamente en 3 o más ocasiones son las siguientes: *The Lancet* (9), *Proceedings* (8), *Science* (6), *Cell* (5), *PLoS Medicine* (4), *JAMA* (3), *Nature* (3) y *NEJM* (3). De esas 52 piezas 29, además, se concentran en la sección de salud del diario *El Mundo*. Por otro lado, debemos tener en cuenta que la mayoría de las citas de expertos y centros de investigación corresponden a estos artículos. Por su parte, los laboratorios aparecen citados en pocas ocasiones aunque sean grandes productores de notas de prensa<sup>20</sup>, por lo que no sabemos realmente cuál es su incidencia en el tratamiento informativo del VIH/sida.

### 2.3.- Prevención, biomedicina y errores lingüísticos

En las piezas se habla menos de prevención<sup>21</sup> (se pasa de un 38,38% en 2006 a un 28,05% en 2008), lo cual guarda una relación directa con que el VIH/sida no es el argumento central, pero que también puede deberse a que los periodistas consideren que es un tema ya 'agotado' dado que los destinatarios contarían con la suficiente información. Sin embargo, las estadísticas parecen demostrar lo contrario<sup>22</sup>; o si se desea, basta con acudir a un foro sobre VIH/sida y observar las preguntas y comentarios que se realizan. Emilio de Benito, periodista especializado en salud del diario *El País*, aseguraba recientemente<sup>23</sup>: "*la mala noticia es que la*

---

<sup>20</sup> Como tampoco se citan a los otros diarios, aunque se pueda observar como en más de una ocasión parece que ciertas informaciones que se insertan en un diario acaban por marcar la agenda de los otros periódicos. Sólo la observación participante podría ofrecernos la certeza de lo que apuntamos y, a la par, ver hasta qué punto y cómo se usan las notas de los laboratorios.

<sup>21</sup> Asturias (1999) nos dice de que "*un periodismo consciente no olvida su función orientadora hacia las transformaciones de fondo requeridas para cambiar el rumbo de esta epidemia*" y hace hincapié en la necesidad de tratar una y otra vez las medidas preventivas.

<sup>22</sup> Véanse, como ejemplo, los datos del Registro Nacional del Sida (oleada hasta el 30 de junio de 2009): <http://www.msps.es/ciudadanos/enfLesiones/enfTransmisibles/sida/vigilancia/SPNSInforme30Jun2009.pdf>

<sup>23</sup> Conferencia "La prueba del VIH en los medios de comunicación", dentro de la jornada "VIH en España 2009: Juntos para un diagnóstico precoz", que se desarrolló el 20 de enero de 2009 en Madrid: <http://www.vih2009.es>

*prueba del VIH no es noticia. Aunque todos estemos de acuerdo en que es importante que las personas infectadas sepan su estado –por ellas y sus compañeros sexuales-, es difícil hacer de este asunto un tema que se gane un titular*. Y ofrece el dato que desde 1981 en su propio diario, la palabra “test” sólo ha aparecido en 123 informaciones sobre sida o VIH, o sea, apenas 4,5 veces por año.

Por contra, y resulta paradójico, se habla más de prácticas de riesgo: por ejemplo, en el ítem *sexo inseguro* se pasa de tratarse en el 21,23% de las piezas en 2006 frente al 27,12% en 2008 debido. ¿A qué se debe? Sobre todo a focalizar numerosas informaciones en continentes como África y centrarse en temas como las violaciones, la prostitución o el patriarcado (por otro lado, cuanto más lejano geográficamente es el foco de la información hay menos probabilidades de que se hable de prevención) y, en menor medida, a que en las piezas se intente contrarrestar la relajación de la población sobre las medidas preventivas (tengamos en cuenta que según el Registro Nacional del Sida se observa un predominio de la transmisión sexual, suponiendo el 55,2% de los nuevos casos de sida en 2008)<sup>24</sup>.

En cuanto a la práctica de riesgo de compartir jeringuillas (ítem *drogas por vía parenteral*) se aprecia como se trata menos en las piezas analizadas: 8,32% en 2006 frente al 7,58% en 2008. Consideramos que esta disminución se debe a un descenso, creemos que puntual, de esta práctica de riesgo (descenso del consumo de heroína por vía parenteral) y a que se habla menos de la situación dentro de las cárceles (o sea, de la drogadicción en las cárceles, para ser más precisos). Pero debemos apuntar a otros considerandos. Tal como manifiesta Garabato González (2003:152), *“los drogodependientes, al ser un grupo marginal no tienen el poder que si tienen otros sectores sociales para aparecer en la prensa”*. Recordemos que el grupo de usuarios o ex-usuarios de drogas por vía parenteral (UDVP) es el más numeroso en cuanto a casos de sida diagnosticados en 2008 en España: 37,6% entre los hombres y 23,4% entre las mujeres, aunque se mantiene la tendencia descendente iniciada años atrás, en tanto que se observa una disminución en el número de casos diagnosticados del 28% respecto a 2007. Debemos hacer notar que hablamos de casos diagnosticados de sida y no de número de infecciones nuevas; en España no existe un registro nacional de infecciones.

Por otro lado, dos de cada tres piezas carecen de alguna referencia biomédica y sólo en un diario, *El Mundo*, una de cada dos noticias incorpora una o varias de las variables de

---

<sup>24</sup> Véanse, como ejemplo, los resultados de la Encuesta Nacional de Salud Sexual 2009 [http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/docs/v5\\_presentacion\\_ResultadosENSS\\_16dic09.pdf](http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/docs/v5_presentacion_ResultadosENSS_16dic09.pdf)

información biomédica que contemplamos en nuestro análisis. Veamos los resultados de 2008, que no se diferencian mucho de los de 2006:

Tabla 3.

Contenidos biomédicos, 2008

	Número de piezas	Vacuna	Retrovirales	Tratamiento	Investigación	Suma	%
El País	10	3	1	4	2	10	8,77
La Vanguardia	13	1	4	5	7	17	14,91
ABC	37	6	11	20	15	52	45,61
El Mundo	48	6	16	21	27	70	61,40
El Periódico	6	2	0	2	2	6	5,26
TOTAL	114	18	32	52	53	155	

Parece evidente que, en la actualidad, no es a partir de los contenidos biomédicos desde donde se construye el discurso de los medios sobre el VIH/sida. Ahora bien, no siempre que se escribe de VIH/sida se ha de insertar contenidos biomédicos. ¿Qué cantidad de piezas deberían incluirlos? Tengamos presente que el tematizar de una manera u otra el VIH/sida es decir de él cosas bien distintas; es hablar de él desde puntos de vista y con intencionalidades bien diversas. Consideramos que la disparidad de datos entre los diarios analizados nos permite decir que se puede garantizar una diversidad temática sin tener que abandonar la información biomédica, y que ésta puede ser superior a la media obtenida; por otro lado, estos resultados se deben en parte a la poca especialización en periodismo en salud, que guarda una relación directa con focalización y tratamiento.

Ahora bien, resulta preocupante, cambiando de tema, la cantidad de piezas que incurren en usos incorrectos del lenguaje: esto ocurría en 2006 en el 37,31% de las piezas estudiadas y en el 38,39% de las analizadas en 2008. Se trata de un ligero aumento, que no consideramos significativo. Lo realmente significativo es que algo más de una de cada tres piezas incorporen uno o varios errores a la hora de hablar sobre VIH/sida. Los valores más altos se concentran en cuatro variables: virus del sida; contagio; infectado de sida; morir de sida. Pecando de cierto reduccionismo, de nuevo sida como todo (un todo dramático). Lo cual simplifica el acto comunicativo, pero le resta precisión. Y no sólo se trata del mal uso del lenguaje científico, que también; se trata, sobre todo, de construir una realidad que no se corresponde con lo cierto. Una realidad que acaban compartiendo los destinatarios, que, a su vez, retroalimentan a los medios, perpetuando la simplificación; con otras palabras, la

construcción falsa del VIH/sida. O como afirma A. Medina<sup>25</sup>, "el efecto de las palabras, imágenes, acciones y actitudes en los medios de comunicación tienen relevancia. Esta puede contribuir para cambiar actitudes discriminatorias o promover políticas en pro de causas sociales. Pero también puede tener el efecto contrario si palabras, imágenes, acciones y actitudes se connotan negativamente, como el caso de los binomios sida-muerte, sida-degeneración o sida-homosexualidad". Eso sí, en 2008 sólo en una ocasión se habla de grupo de riesgo; en la actualidad se escribe sobre los *grupos o personas más vulnerables*. Nos preguntamos si no es una manera de decir lo mismo pero de manera políticamente correcta<sup>26</sup>.

Pero, en más de una ocasión, los errores detectados son expresiones que usan las fuentes y que el periodista reproduce. ¿Se deben corregir? ¿En qué casos? ¿Se debe advertir al lector del error? Y en numerosos casos los errores se concentran en titulares y ladillos. No son los periodistas los que los cometen, sino los editores. A su vez, hemos comprobado que la especialización en periodismo en salud conlleva un menor número de errores en las piezas. Llama la atención que los errores desciendan cuando la autoría aparece como *agencia* en relación a cuando se incluye como *redacción*, lo que contraviene toda lógica productiva periodística.

#### 2.4.- ¿De quiénes se habla?

Donde no hay grandes diferencias entre 2006 y 2008 es de quiénes se habla cuando se escribe de VIH/Sida. Las cuatro variables que superan el 10% son, por orden de mayor a menor, personas con VIH (PVSS), pobres, hombres homosexuales (HSH) y jóvenes. Las referencias a drogadicción y personas encarceladas descienden levemente respecto a 2006. Por el contrario, las referencias a inmigrantes han aumentado ligeramente<sup>27</sup>. Ahora bien, mientras que en 2006 aparecían 662 referencias a sujetos (dado que en una pieza puede darse más de una referencia) en 2008 las referencias son 575. Este descenso nos parece significativo, dado que indica una tendencia a la desaparición del sujeto. El sujeto informativo sería el VIH/sida y sus efectos sociales, no la persona con VIH/sida. Consideramos que estas cifras contradicen el

---

<sup>25</sup> A. Medina (2004): "Sida, de epidemia grave a nota amarillista", *Revista Zócalo*, nº 58, <http://zocalo.laneta.apc.org/portada.shtml?cmd%5B16%5D=c-2-58&cmd%5B17%5D=c-2-58&cmd%5B22%5D=c-2-58&cmd%5B19%5D=c-2-58&cmd%5B34%5D=c-2-58&cmd%5B36%5D=c-1-58> (consultado el 10 de enero de 2009).

<sup>26</sup> "El problema ya no es el uso de un vocabulario adecuado. Los periodistas saben cómo ser políticamente correctos estos días, pero siguen utilizando la misma mentalidad moralista". Michael Tan, columnista del diario filipino en inglés *Philippine Daily Inquirer* y presidente del departamento de antropología de la Universidad de Filipinas, durante la IX Congreso Internacional sobre Sida en Asia y el Pacífico

<sup>27</sup> Según el Registro Nacional del sida "hasta 1997 la proporción de casos de sida en personas cuyo país de origen no era España estuvo por debajo del 3%. Pero a partir de 1998 esta cifra subió progresivamente hasta alcanzar el 26,5% en 2008. En este último año, el 41,3% de estas personas extranjeras procedía de Latinoamérica, y el 33,9% de países de África". El dilema que se plantea es cómo escribir sobre estos datos y no propiciar la estigmatización.

interés de las ONG's por hacer visible al sujeto y les llevará a reclamar una mayor presencia de los mismos en las piezas periodísticas. También debemos consignar que el número de referencias a embarazadas (o sea, a infecciones verticales) ha descendido de una manera notoria respecto a 2006.

Como hemos escrito, cada vez se diserta más sobre feminización del VIH/sida. Al final de esta apartado trataremos específicamente este asunto. Pero ya adelantamos que en contraste con la preocupación de especialistas y ONG's, se habla mucho menos de *mujeres* que en 2006 (69 piezas en 2006 y 36 en 2008); cabe recordar que globalmente la mitad de los infectados son mujeres. Casi en igual proporción ha descendido la referencia a los niños. Tengamos en cuenta que según ONUSIDA entre 330.000 y 410.000 niños menores de 15 años se infectaron en 2007. El total de niños con VIH ha aumentado de 1,6 millones en 2001 a 2 millones en 2007; el 90% vive en África. Y un último apunte, la prostitución masculina no se visibiliza.

En cuanto a la ubicación de las informaciones, resaltamos que en 2008 se da una mayor concentración geográfica.

Tabla 4.

Ubicación piezas, 2008

	Piezas	España	Occidente	PP.Este	África	Latinoamérica	Asia	Otros	Mundo
El País	82	49	15	0	7	0	1	2	8
La Vanguardia	68	23	13	0	21	1	1	0	9
ABC	119	68	10	1	11	1	4	0	24
El Mundo	108	13	29	2	18	4	9	1	32
El Periódico	58	24	12	0	12	1	0	0	9
TOTAL	435	177	79	3	69	7	15	3	82
%	100,00	40,69	18,16	0,69	15,86	1,61	3,45	0,69	18,85

Podemos apreciar que la mayoría de las informaciones se ubican, por este orden, en *España*, *Mundo*<sup>28</sup>, *Occidente* y *África*, hasta el extremo que el resto de las variables son casi anecdóticas. Pensemos, además, que *Mundo* en gran medida es *Occidente*, por lo que se puede afirmar que fuera de Occidente sólo tiene cierta entidad informativa *África*, que sigue siendo sinónimo de pandemia-tragedia. Por otro lado, tratándose de diarios españoles, nos extraña el escaso número de piezas que se refieren a Latinoamérica. Ya en la 2006 descubrimos que los países del Este y Asia apenas si *existían*; en 2008 se citan aún menos. Si cruzamos la variable

<sup>28</sup> En *Mundo* se recogen todas aquellas piezas en las que no hay una referencia geográfica concreta, pero que su temática incumbe por igual a cualquier región del planeta. A la vez, en esta variable se insertan las piezas que hacen referencia a la situación global del VIH/sida.

muerte con la variable ubicación geográfica apreciaremos que se ciñe, sobre todo, a las variables *África* y *Mundo* (como en 2006): *África* como sinónimo de drama y *Mundo* dado que se incorporan datos epidemiológicos globales.

Para finalizar, y dado de que cada vez más se nos habla de *feminización del sida*, incluimos un nuevo apartado en el estudio de 2008 que pretende analizar las piezas desde una perspectiva de género. Según estimaciones de ONUSIDA, en 2007, a nivel global, vivían con el VIH alrededor de 33 millones de personas. Las mujeres representaban la mitad de esas personas, y más del 60% de las infecciones por el VIH en el África subsahariana. Durante los últimos 10 años, la proporción de mujeres entre las personas que viven con el VIH ha permanecido estable a nivel mundial<sup>29</sup>. Además, tenemos que tener en cuenta que biológicamente las mujeres tienen el doble de probabilidades que los hombres de infectarse por coito heterosexual sin protección. Las mujeres también tienen menos probabilidades de poder negociar el uso de condón y tienen muchas más probabilidades de ser sometidas a sexo sin su consentimiento.

Destaquemos algunos de los resultados de nuestra investigación. En primer lugar, tan sólo en 12 piezas se habló de *feminización del sida* y únicamente en 26 (sobre 435) la mujer ocupaba la centralidad en la información. Continuamos con nuestro análisis queriendo saber en cuántas de las piezas analizadas aparecía con claridad una mujer en unos roles que preestablecimos de antemano: *Testimonio*, *Experta*, *Actora*. Sólo en 102 piezas aparecía una mujer con uno o varios de estos roles; o sea, que no se llega a una de cada cuatro piezas. Concretando más, aparece como *Testimonio* en 23 piezas, como *Experta* en 22 y como *Actora* en 80. Si se comparan estos datos con los resultados obtenidos de los epígrafes *Fuentes* o *Testimonios* nos dan como resultado, de nuevo, la escasa presencia de la mujer.

De las piezas analizadas y que aparecían firmadas, 100 lo fueron por hombres y 64 por mujeres. Pero los resultados del párrafo anterior no varían sustancialmente cuando se trata de un autor o de una autora. Con otras palabras, la autoría femenina no implicó una visión de género.

Como conclusión del mencionado apartado decidimos comparar nuestros resultados con los del El Proyecto de Monitoreo Global de los Medios (GMMP)<sup>30</sup>:

---

<sup>29</sup> “Las personas que contrajeron la infección por relaciones heterosexuales no protegidas ascienden al 34,9% de los casos y, en números absolutos, continúan siendo más frecuentes en hombres que en mujeres. Sin embargo, proporcionalmente, entre las mujeres esta categoría adquiere especial relevancia, pues representa el 65,4% de los diagnósticos de sida notificados en 2008”, Registro nacional del sida.

<sup>30</sup> [http://www.whomakesthenews.org/research/media\\_gender\\_monitor/monitoreo\\_de\\_medios](http://www.whomakesthenews.org/research/media_gender_monitor/monitoreo_de_medios)

- 1.- Las voces y puntos de vista de las mujeres están marginadas en los medios de comunicación del mundo (coincidencia).
- 2.- Los hombres dominan como fuentes y expertos (coincidencia).
- 3.- Es poco probable que las mujeres sean el foco central de una noticia (coincidencia)
- 4.- La (des)igualdad de género no es considerada como de interés noticioso (coincidencia).
- 5.- Las noticias tienden más bien a reforzar que a desafiar los estereotipos de género (en nuestro análisis queda claro que no se desafían los estereotipos de género, pero no estamos en condiciones de compartir la primera parte de la premisa).
- 6.- Todavía las noticias son reporteadas y presentadas principalmente por hombres (coincidencia parcial, pues sólo nos referimos a cinco diarios y, especialmente, a la información sociosanitaria).
- 7.- Es más probable que las reporteras cubran noticias 'suaves' (es un supuesto que no hemos trabajado, la distinción entre noticias blandas y duras; pero si tenemos claro que en las secciones más 'duras' de los diarios analizados –economía y política- la proporción de redactoras es menor).
- 8.- Se encuentran más sujetos noticiosos femeninos en notas escritas por periodistas mujeres (como acabamos de apuntar, en nuestro caso no se puede confirmar).
- 9.- Las mujeres son presentadas como víctimas en una relación de dos a uno (no ocurre en nuestro caso; los sujetos son presentados como víctimas con independencia del género).

### **3.- Acciones emprendidas por el Observatorio de Derechos Humanos y VIH/sida de Red2002**

En el V Foro Latinoamericano y del Caribe en VIH/SIDA e ITS Perú<sup>31</sup>, (21 a 23 de noviembre de 2010) hubo una conclusión unánime: los medios de comunicación cumplen un papel importante como formadores de opinión pública sobre el tema del sida. Por su parte, desde la Iniciativa de Medios Latinoamericanos sobre el Sida (IMLAS)<sup>32</sup>, se hizo hincapié en la necesidad de que las entidades que trabajan en prevención del VIH y en el reconocimiento de los derechos de las personas que viven con el virus, formen alianzas con medios de comunicación para combatir la epidemia. Estas afirmaciones no son nuevas, pero cabe recordar las palabras de Garabato González, S (2003: 152): *"Por otro lado habría que realizar jornadas de prevención del VIH/sida para que aparezcan noticias que traten ese tema, pues se ha comprobado que es cuando la prensa se muestra interesada y le presta mayor atención. Así*

---

<sup>31</sup> [www.forovih2009.minsa.gob.pe/](http://www.forovih2009.minsa.gob.pe/)

<sup>32</sup> [www.imlasida.org/](http://www.imlasida.org/)

como identificar a los periodistas concretos que escriben sobre VIH/sida y sensibilizarlos en la importancia de lo que se publica en los diarios sobre prevención del VIH/sida, en particular y sobre el sida en general e implicarles como agentes de salud. Sería oportuno tener más técnicos de salud especializados en medios de comunicación".

Garabato González nos dice, con otras palabras, que es necesario crear el acontecimiento, o sea, la noticia, así como buscar esa alianza con los periodistas especializados en salud para poder, de manera cooperativa, trabajar sobre la agenda y el tratamiento de los temas. Por último, hace hincapié en la necesidad de conocer –ella nos habla de de los técnicos de salud, pero podemos leerlo con un significado más amplio- cómo funcionan los medios de comunicación. Sus palabras bien pueden pasar por el prolegómeno que llevó al ODH de Red2002 a realizar una serie de intervenciones a partir de los resultados de las investigaciones descritas y de la idea de que era necesario trabajar sobre la agenda de los medios.

Como hemos apuntado en la Introducción, en un principio se plantean la redacción de una Guía de buenas prácticas dirigida a los periodistas, pero tras la presentación de los resultados de la primera tanda de la investigación (Madrid, noviembre de 2006) optan por no realizarla; y esto se debe a dos razones:

- . Cesida acaba de publicar una guía de características semejantes a la que se planteaba Red2002: *Guía de estilo: Salud y medios de comunicación. VIH/SIDA*<sup>33</sup>.
- . La presentación de los resultados de la investigación se hace a un grupo de periodistas, muchos de ellos redactores de salud de los medios analizados. Detengámonos en esta reunión, no exenta de cierta tensión: los resultados de la investigación sorprenden y preocupan a los periodistas asistentes y sirven como acicate para un intercambio de ideas de cómo se trataba y cómo debería tratarse el VIH/sida en los medios. De lo que allí se expuso merece destacar qué reclamaron los periodistas a las ONG's para favorecer un cambio en el tratamiento de las informaciones: que las ONG's comprendieran las rutinas de producción de los medios; que fueran capaces de convertirse en fuentes estables; que les proporcionaran datos y no sólo opiniones; que les facilitaran testimonios<sup>34</sup>; que generaran *noticias*; y que redactaran notas y comunicados de acorde a la práctica periodística.

La presentación de la investigación, que para Red2002 es la posibilidad de encontrarse con los periodistas, deriva en una conclusión: era necesaria la cooperación entre periodistas y

---

<sup>33</sup> [http://www.pfizer.es/docs/pdf/sala\\_prensa/guia-estilo-medios-comunicacion-sobre-sida.pdf](http://www.pfizer.es/docs/pdf/sala_prensa/guia-estilo-medios-comunicacion-sobre-sida.pdf)

<sup>34</sup> Para poder realizar ciertas piezas o ciertos tratamientos informativos, los periodistas se encuentran con la dificultad de carecer de testimonios. Éstos, por su parte, son reacios a aparecer en los medios dado que, por un lado, pierden el anonimato (miedo a la estigmatización social) y, por otro, desconfían de cómo les presentan, del uso que hacen de sus vivencias y palabras (desconfianza basada en la evidencia). La dificultad de encontrar testimonios es aún mayor cuando se buscan imágenes.



ONG's. Así, meses más tarde (22 y 23 de marzo de 2007), se realiza en Madrid un taller-encuentro entre periodistas especializados en salud y ONG's ("Estrategias de comunicación para organizaciones civiles") con la finalidad de profundizar en la relación entre ambas instancias y que esta se mantuviera de manera estable. En este taller se reúne a 22 periodistas de medios de prensa escrita y a 28 personas de las ONG's de VIH/sida.

Esa necesidad de cooperación entre periodistas y ONG's se dotó de un instrumento, el *Centro de Recursos Mediáticos en VIH*<sup>35</sup>, que se presentó el 13 de marzo de 2008 en Madrid con el objetivo de ser un puente de encuentro entre los medios de comunicación y las ONG's que trabajan en el área VIH/sida en España. De esta forma, y tras un proceso de diálogo entre periodistas y ONG's, el primer estudio del OCS sobre el tratamiento del VIH/sida de la prensa española, sus conclusiones, dan pie a la creación de *Mediosysida*.

¿*Qué es Mediosysida.org?* es un sitio online que ofrece a los periodistas fuentes de información, testimonios y documentación para elaborar sus textos informativos y, al mismo tiempo, es una herramienta a disposición de las ONG's para que éstas difundan sus mensajes, actividades y reivindicaciones y puedan entrar en contacto con periodistas y medios. Los objetivos del sitio son, por un lado, el permitir el acceso de manera rápida a las fuentes de información, mejorar la calidad de la información sobre el VIH/sida y contribuir a erradicar el lenguaje estigmatizador difundido desde los medios y, por otro, contribuir a una mayor difusión de los mensajes de las ONG's en los medios de comunicación para cambiar, así, la imagen social del VIH y con ello la discriminación que experimentan las personas que viven con él. El sitio fue realizado por el InCom-UAB, y en su diseño y concepción trabajaron conjuntamente Red2002 y el Observatorio de Comunicación y Salud.

En esta página web, además se incluye una guía, "Manual de medios para asociaciones civiles: Estrategias de comunicación en VIH/SIDA", cuya finalidad es la de ofrecer un material de autoaprendizaje y referencia que pueda ser utilizado por personas que trabajan en el ámbito de las asociaciones civiles que no tienen formación previa como periodistas y, sin embargo, son las portavoces y comunicadoras de sus organizaciones. A la par, *Mediosysida* se encarga de organizar talleres de formación para las organizaciones civiles con el objetivo de brindar herramientas para saber cómo colaborar con los medios de comunicación. Es el caso del "*Taller presencial de Portavoces para ONG del VIH*" que se realiza en Bilbao el 5 de junio de 2008 aprovechando la presentación del Centro de Recursos Mediáticos y la investigación o el desarrollado el 13 de junio de 2008 en Barcelona. Más recientemente (noviembre de 2009), Mediosysida lleva a cabo el "*Aula virtual estrategias de comunicación para ong del vih*", de un

---

<sup>35</sup> [www.mediosysida.org](http://www.mediosysida.org)

mes duración y en el que se inscriben más de 200 personas. En el primer módulo se analizaron las conclusiones de las investigaciones hechas por el OCS.

Por otro lado, y a parte de las ruedas de prensa en las que Red2002 presenta los resultados de las investigaciones, *Mediosysida* dictó una conferencia oral en la XII edición del Congreso de la Sociedad Española Interdisciplinaria del Sida (SEISIDA)<sup>36</sup>, donde presentó las conclusiones del estudio 2007-08 y el 15 octubre 2009, en el encuentro con la prensa organizado por la Federación Estatal de Personas Afectadas por las Drogas y el VIH (FAUDAS), resume las conclusiones de los dos estudios con el fin de abrir un debate sobre las alternativas para introducir en la agenda de los medios información novedosa y de calidad sobre los avances en el ámbito de las drogodependencias y el VIH.

Durante 2010 se reeditará la *Guía de estilo: Salud y medios de comunicación. VIH/SIDA*. En su reedición, en la que colaborará Red2002, se incluirán ejemplos, observaciones y conclusiones obtenidas en *El tratamiento del VIH/sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico y La Vanguardia*. De esta forma, y paradójicamente por como se ha venido encauzando su actividad en torno al trabajo con los medios, el objetivo primigenio de Red2002, en alguna medida (confeccionar una guía de buenas prácticas), acabará por cumplirse.

A partir de los datos que hemos ido ofreciendo, nos parece importante intentar resumir las líneas estratégicas emprendidas por el ODH de Red2002:

A/ Sin renunciar a los medios propios, intentar influir sobre la agenda de los medios y el tratamiento de la información sobre VIH/sida. Para ello se han basado en:

- . Utilizar las investigaciones del OCS como argumento fundamental para propiciar el cambio de actitud y de rutinas de los periodistas que redactan piezas sobre el VIH/sida.
- . Asumir la necesidad de ofrecer información de acorde a unas rutinas de producción y a las características textuales de las piezas periodísticas.
- . Institucionalizarse como fuente
- . Realizar un trabajo cooperativo con los medios de comunicación
- . Crear lazos de confianza con los periodistas

B/ Formar a los portavoces y comunicadores de las ONG's para que entiendan las rutinas de producción periodística y asuman la elaboración de textos de acorde a unas características textuales

---

<sup>36</sup> El encuentro sobre VIH más importante en el Estado español. Esta última edición se celebró en Valencia del 20 al 22 de mayo.

#### 4.- Conclusiones

En su clásico *Le sida*, Jerome Strazzula (1993) escribe que *"la epidemia representa algo más que una enfermedad, el sida es un fenómeno mediático: los medios «revelaron» al mundo la existencia de esta patología y también los medios han sido decisivos en la propia historia de la enfermedad"*. Opinión que comparte, entre muchos otros autores, JM Catalán<sup>37</sup>, quien además nos hace ver que el VIH/sida es una de las claves para el desarrollo del periodismo especializado en salud en nuestro país. Ahora bien, Baker<sup>38</sup> nos recuerda que el VIH/sida no es *fenómeno mediático* hasta que los ciudadanos, la Administración y los medios de comunicación no hicieron del sida un problema social y este no trascendió a toda la sociedad.

Por otro lado, la OMS<sup>39</sup> afirma que *"la comunicación para la salud es una estrategia clave destinada a informar a la población sobre aspectos concernientes a la salud y a mantener cuestiones sanitarias importantes en la agenda pública"*.

Esta comunicación pretende mostrar como a partir de una investigación, Red2002 ha emprendido una serie de intervenciones para que cambie la imagen del VIH/sida que ofrecen los medios españoles. Nos parece relevante destacar como esas intervenciones se basan en la cooperación:

. Por un lado, entre investigadores y Red2002, dado que desde un principio se planteó como investigación aplicada y en su concepción y diseño participan al unísono el OCS y el ODH de Red2002. Más allá de la mera obtención de información se pretendía que la misma sirviera de base para las acciones que debía emprender la propia Red2002. Esta cooperación entre organizaciones ha trascendido a la propia investigación y ha dado pie a la colaboración en la búsqueda y puesta en marcha de instrumentos y estrategias que tuvieran como finalidad una imagen del VIH/sida no estigmatizante.

. Por otro, entre Red2002 y los periodistas especializados en salud, buscando actuaciones que beneficiaran a las dos partes y que permitieran influir en la agenda y en el tratamiento de la información sin que los periodistas lo vieran como una intromisión en su trabajo o tuvieran una percepción de instrumentación. Para nosotros, como investigadores, esta cooperación nos ha de suscitar una reflexión en un tema abierto y polémico en la comunicación para la salud: el rol de

---

<sup>37</sup> Catalán, JM (2003): ¡Infórmate en salud!: los medios de comunicación y la información sanitaria, ediciones Eneida, Madrid.

<sup>38</sup> Barker, A.J. (1998): "The Portrayal of AIDS in the Media: An Analysis of Articles in the New York Times", en: Feldman, D.A.; Johnson, Th.M. (Eds.): *The social dimensions of AIDS*, Praeger, Nueva York.

<sup>39</sup> *Promoción para la salud. Glosario*: [http://www.who.int/hpr/NPH/docs/hp\\_glossary\\_sp.pdf](http://www.who.int/hpr/NPH/docs/hp_glossary_sp.pdf)

los periodistas especializados en salud, hasta qué punto han de ser o no agentes de salud<sup>40</sup> y cuáles han de ser los principios<sup>41</sup> sobre las que construir su *profesionalismo*.

Por último, consideramos prematuro el que se pueda realizar una evaluación de las intervenciones de Red2002; ha de transcurrir más tiempo para poder analizarlas con tino. Futuras investigaciones sobre el tratamiento informativo del VIH/sida y una específica encaminada a evaluar los resultados de las acciones emprendidas por Red2002 nos servirán para ver el alcance del trabajo cooperativo entre ONG's y periodistas especializados en salud.

### **Bibliografía:**

- Ampuero, J. (2006): *Estudio de Medios: Cómo los medios de comunicación informan sobre el VIH y cómo lo pueden hacer mejor*, Calandria, Lima.
- Armstrong, S. (2006): *Transmitir mensajes: los medios de comunicación y la respuesta al SIDA*, ONUSIDA, Ginebra. [http://data.unaids.org/pub/Report/2006/jc1094-massmediasa\\_es.pdf](http://data.unaids.org/pub/Report/2006/jc1094-massmediasa_es.pdf)
- Asturias L. (1999): "El papel de los medios de comunicación en la problemática del VIH/SIDA en Guatemala", *SIDA Ahora*, nº 2, pp. 24-26.
- Belenguer Jané, M (2003): "Información y divulgación científica: dos conceptos paralelos y complementarios en el periodismo científico", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 9, pp. 43-53.
- Bizzo, MLG (2002): "Difusão científica, comunicação e saúde", *Cad. Saúde Pública*, 18(1), pp. 307-314.
- Brito Lemus, A. (2007): *Sida, estigma y discriminación. Guía práctica de manejos de medios*. Letra S, Salud, Sexualidad, Sida; suplemento de *La Jornada*, México.
- Collins, H. (2002): "Respuesta de los medios de comunicación internacionales hacia el HIV durante los últimos 20 años". *QUARK*, nº 24. <http://www.prbb.org/quark/24/Default.htm>
- Garabato González, S (2003): "La prevención del VIH/sida en los medios de comunicación social escritos: análisis cuantitativo de una muestra de diarios", *Trabajo social y salud*, nº 45, pp. 139-154.

---

<sup>40</sup> Asturias (1999): "Más que el mero traslado de información, el periodismo relacionado con el Sida tiene que ver con motivar cambios en actitudes y prácticas muy arraigadas que impiden la contención de la epidemia". A su vez, en *Hacia la Formación de Periodistas en Salud. Propuesta de Bases Curriculares para América Latina*, VV.AA. (2002:14) podemos leer: "consideramos que el Periodista en Salud es el profesional que identifica, en un contexto determinado, temas y problemas de salud, pero con el firme propósito de promover prácticas sociales que favorezcan la calidad de vida y por ende, que se atiendan de manera integral los factores de incidencia".

<sup>41</sup> VV.AA.: (2004): *Consideracions ètiques entorn de la informació sanitària*, Barcelona, Comité de Bioètica de Catalunya-Generalitat de Catalunya, Departament de Salut.

- Knaeber, H. (coord.) (2008): *VIH/SIDA: Guía para la cobertura periodística, América Latina*, UNESCO, Montevideo. <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001780/178043s.pdf>
- Kuscinsky, B (2002): "Jornalismo e saúde na era neoliberal", *Saude e Sociedade*, vol.11, n.1, pp. 95-103.
- Mercado Martinez, FJ; Robles Silva, L; Moreno Leal, N; Franco Almazan; C (2001): "Inconsistent journalism: The coverage of chronic diseases in the Mexican press", *Journal of Health Communication*, vol. 6, nº3, pp. 235-247.
- Mosquera, J; Mateus, JC (2003): "Conocimientos, actitudes y prácticas sobre métodos de planificación familiar, VIH-SIDA y el uso de los medios de comunicación en jóvenes", *Colombia Médica*, Vol. 34, nº 4, pp. 206-212.
- Nanda, S; Pramanik, A (2009): "HIV/AIDS in India: stigmatization as a process of communication and social relationship", *Cuadernos de Información*, nº 25, pp. 105-111.
- Santos, A. (2009): "As Mulheres no discurso jornalístico sobre o VIH/Sida: um estudo preliminar sobre a reprodução de estereótipos<sup>24</sup>". Actas 6º Congresso SOPCOM, Lisboa, pp. 4580-4595.
- Strazulla, Jérôme (1993): *Le sida*, La documentation Française, París.
- Tufte, T. (2006): "Stigma: the key challenge for HIV/AIDS Communications", en *Glocal Times*, nº 4, <http://www.glocaltimes.k3.mah.se/viewarticle.aspx?articleID=64&issueID=6> (consultado el 25 de enero de 2008).
- VV.AA. (2008): *Guía para la Cobertura del VIH/SIDA*, Fundación Henry J. Kaiser Family y Fundación Huésped, Buenos Aires.  
<http://www.huesped.org.ar/site/secciones/publicaciones/guia/pdfs1/Manual%20Completo%202008.pdf>
- VV. AA. (2002): *Hacia la Formación de Periodistas en Salud. Propuesta de Bases Curriculares para América Latina*, OPS/OMS, Washington-Lima.
- VV.AA.: (2004): *Consideracions ètiques entorn de la informació sanitària*, Barcelona, Comité de Bioética de Catalunya-Generalitat de Catalunya, Departament de Salut.