

0. Introducción

Por medio de la presente comunicación se expone un resumen de la primera parte de la investigación sobre la comunicación del conflicto vasco en la prensa española que, en su conjunto, constituye la tesis doctoral del autor. Este proyecto, además, se encuentra subvencionado por el Gobierno vasco por medio de su programa de formación de investigadores.

Desde el primer momento quedó claro que el único modo de llevar a cabo una investigación sobre el conflicto vasco y su plasmación en los medios, desde Euskadi, era planteando un proyecto ambicioso con una amplia muestra de medios pero también de momentos.

De hecho, diseñar y acometer este proyecto en la UPV ha provocado que el trabajo se haya visto sujeto a un mayor autocontrol y una exigencia propia muy alta. No se podía ser tendencioso y, sobre todo, no se podía parecerlo. Por ello se realizó un estudio meticuloso del tiempo de análisis, su espacio –entendido como el lugar de emisión de los medios elegidos– y el canal, que está constituido por los diarios estudiados. Pues como explica magistralmente Walter Lippmann: “Nuestro acceso a la información es limitado e incierto [...] El único requisito para relacionar las cosas es nuestra voluntad de hacerlo” (Lippmann, 2003:137)

De este modo, las sinergias y las relaciones empresariales entre los diferentes medios ayudó a elegir a la prensa como objeto de estudio, además de porque, como decía Díaz Nosty, “la prensa es, si no el medio más utilizado, sí la referencia informativa” (Díaz Nosty, 2005: 163). Idea que completa James Curran: “Aunque internet ha ampliado sobremanera el acceso a la información, las páginas de noticias más visitadas tienden a ser las de las organizaciones mediáticas establecidas” (Curran: 2005: 141). Todo ello contradiciendo en alguna medida a un Collon que defiende que: “Algunos críticos llegan a la conclusión de que los media en realidad influyen bien poco en la gente; y que lo único que hacen es ‘confirmar’ las opiniones dominantes” (Collon, 2002: 247).

Es cierto que en otros soportes el número de piezas que se pueden encontrar probablemente supere a la cantidad hallada en los diarios, pero los grupos de

comunicación siguen utilizando el papel para plasmar su opinión sobre los temas que tratan, sobre todo por medio de los editoriales.

Así, se recogieron los editoriales de cada uno de los diarios en los momentos que se señalarán a continuación, y se descartaron aquellos que no incluían elementos que ayudan a conformar el conflicto vasco. Es necesario tener en cuenta que, pese a la evidente labor hemerográfica y la rigurosidad de la ficha que se presentará en el apartado correspondiente, toda la investigación está condicionada porque se pretende estudiar un conflicto desde el mismo lugar de emisión.

A modo de conclusión, es inevitable citar que la investigación que se presenta por medio de esta comunicación, se completa con un análisis de las informaciones aparecidas en estos mismos medios y en algunos de los momentos presentados, sobre el Plan Ibarretxe. Este doble enfoque permitirá establecer correlaciones entre el discurso del medio, construido a partir del análisis de sus editoriales, y el de sus principales fuentes.

1. Objetivos

La presente investigación tenía un único objetivo pero suficientemente ambicioso como para concentrar todo el trabajo y el esfuerzo: establecer la posición de cada diario respecto al conflicto vasco por medio de la observación de sus diferentes aspectos.

1.1. Cómo definir el conflicto vasco

Se pueden recordar las palabras, clásicas ya, de María Fraguas sobre que “en la sociedad contemporánea no existe prácticamente ninguna actividad que no tenga su correspondencia en alguna comunicación” (Fraguas, 1985: 39) para comprender que, de un conflicto como el vasco, de largo recorrido y multidisciplinar, es posible encontrar tantas definiciones como matices. Y para muestra, un botón bastante poco académico: la cantidad de novedades editoriales que provoca.

De este modo, ante la imposibilidad de contemplar todas las posturas y de poder hacer un compendio de las conocidas, se recurrió a invertir la metodología y, en vez de comparar la postura de los diarios con una definición concreta, se optó a dejar que cada cabecera definiese el conflicto.

Para ello se recurrió a la observación directa que únicamente la realización de esta investigación desde la misma zona del conflicto permite. Por medio de la misma, se

pudo establecer un listado de elementos en los que la postura indica posición, y que a continuación se detallará.

2. Metodología: análisis crítico del discurso

No es necesario recordar que los editoriales son el espacio que el propio diario se guarda para plasmar su opinión sobre los diferentes temas que seleccionan como noticia. Tal vez tampoco sea arriesgado sugerir que, pese a su relevancia por este mismo motivo, son uno de los textos a los que menos atención prestan los consumidores habituales de medios.

De cualquier manera, su estudio resulta del todo pertinente para la presente investigación, y la observación que se iba a llevar a cabo debía responder a una metodología que permitiese extraer la máxima información posible de textos que, en el mejor de los casos, ocupan únicamente una página.

Con este fin se recurrió al análisis crítico del discurso, para cuya realización es necesario establecer los siguientes elementos de cada editorial (Giró y Jarque, 2006: 257):

1. **Macroproposición:** extracto textual del editorial que contenga la idea principal o tesis del mismo.
2. **Proposiciones de coherencia global:** otros extractos textuales que contengan ideas o argumentos que refuercen el principal.
3. **Matriz ideológica:** resumen en forma de frase elaborado por el investigador que contiene la idea principal, el objetivo comunicativo de ese editorial.

Este análisis permite establecer el discurso del diario respecto a un tema concreto, en este caso, el conflicto vasco. Y se realizó de cada editorial que contuviera elementos del mismo de los diarios y en los momentos que se detallan a continuación.

2.1. Muestra de diarios

La selección de los medios no se hizo únicamente en función de los datos de difusión y tirada, sino en por su representatividad, complementariedad y, en definitiva, interés, para esta investigación.

Si la información ofrecida por la OJD constituyese el único criterio de selección, no hubiera sido posible estudiar a *Deia* o *Gara*, los otros dos diarios vascos de más relevancia, cuyos datos no figuran en esta base de datos. De este modo, los siete diarios analizados son los siguientes:

1. *Deia*: de la editorial Iparagirre en los momentos del estudio, claramente nacionalista, suele posicionarse a favor de las actuaciones del PNV, el Gobierno vasco y su lehendakari.
2. *Gara*: ocupa deliberadamente el hueco que dejó *Egin* en 1998, como la propia cabecera expone en su editorial del 28 de noviembre de 2005. Este hecho le ubica en un ideario nacionalista de izquierdas.
3. *El Correo*: punta de lanza de Vocento, es el diario más leído del País Vasco y el máximo exponente de la supuesta contradicción entre la opción política más apoyada en Euskadi y el periódico más vendido, de ideología casi totalmente opuesta.
4. *El País*: próximo al partido socialista se trata de la cabecera más importante de la prensa diaria española, y es un periódico ineludible en el estudio del conflicto vasco y en cualquier estudio temático relevante de la política española.
5. *Abc*: diario conservador y monárquico, es la cabecera más antigua de las estudiadas. Ocupa un espacio ideológico diferente a *El País* y se integra en el mismo grupo mediático que *El Correo*, lo que le confiere una especial relevancia ante la posibilidad de establecer diferencias o semejanzas entre ambos periódicos.
6. *La Vanguardia*: es el diario catalán más vendido en toda España, además del de mayor tradición. Se le ha atribuido una posición cercana a la de la democracia cristiana catalana (Giró, 1999: 464), sin embargo, el cambio en el gobierno del Estado, como se verá, le hace mirar con optimismo la labor de José Luis Rodríguez Zapatero al frente del mismo.
7. *El Periódico*: marcadamente de izquierdas y poco sospechoso de nacionalista catalán, disputa el primer puesto de diario más leído en Cataluña con *La Vanguardia*.

Como puede observarse, la elección de los diarios responde al interés de abarcar el mayor número de opciones políticas e ideológicas: nacionalismo vasco conservador (*Deia*) y progresista (*Gara*), y defensores del modelo de Estado desde la derecha (*El Correo*, *Abc* y *La Vanguardia*) o desde la izquierda (*El País* y *El Periódico*), con mayor o menor distancia hasta el centro.

Observando como factor menor la lógica de mercado, contradiciendo al tiempo las palabras de Bagdikian sobre que “uno de los productos más lucrativos del mundo moderno es la atención humana” (Bagdikian, 1989, 6), se trata de cabeceras de referencia que, además, se emiten desde los diferentes centros informativos de mayor

relevancia en el conjunto del Estado sobre el conflicto vasco: Euskadi, Madrid (como metonimia de España) y Cataluña.

Tal vez pueda extrañar la presencia de la segunda comunidad autónoma mencionada. No obstante, su estudio está sobradamente justificado, pues en los momentos de análisis (siguiente apartado) se prepara la redacción de un nuevo estatuto que intenta responder a la sensibilidad nacional que allí también se puede comprobar. Como muestra la fuerza de los partidos nacionalistas en la región.

Obviamente, para no convertir el estudio en inabarcable y, sobre todo, para no repetir opciones se desestimaron cabeceras como *El Mundo*, *La Razón* o *El Diario Vasco*.

El Mundo fue el que más dudas planteó pero, finalmente, no se incluyó en la investigación porque el arco que ofrecía ya estaba cubierto, como queda constatado en lo expuesto hasta el momento, y porque en la prueba *cero* que se llevó a cabo, se observó una incipiente deformación e instrumentalización del discurso. Todo ello condicionaba el total de la investigación sin aportar una información que no se tuviera, y se decidió posponerlo para un estudio de caso más concreto, en cuanto al medio, al tiempo que amplio, en cuanto a la temática.

Con *La Razón* podía pasar algo parecido, pero el hecho de que ocupara el mismo espacio que *Abc* y el diario centenario tuviese mejores resultados en la OJD y que estuviera en el mismo grupo que *El Correo*, le hacían más interesante. Sobre todo por esta segunda característica, que permite observar si hay diferencias dentro del propio grupo.

Ese motivo podía haber sido suficiente para que en el estudio se incluyese a *El Diario Vasco*. Sin embargo, la reiteración constituyó el factor determinante: este diario no sólo es del grupo Vocento, si no que ocupa el espacio de *El Correo* en la provincia de Guipúzcoa e incluso utiliza elementos de ese diario. Por lo tanto, cualquier información que pudiera aportar *El Diario Vasco* es la misma que se encuentra en el diario que Ángel Arrendó Gil¹ dirigiese durante los momentos de este estudio.

2.2. Muestra de momentos

La muestra de momentos se extiende desde 2002 hasta 2006, e intenta abarcar distintos hechos noticiosos en los que pueden encontrarse los elementos del conflicto vasco que

¹ Que, en la actualidad, se ha retirado del ejercicio activo.

se describirán en el punto siguiente. Se trataba, además, de estudiar momentos representativos. Es decir: en vez de observar un debate parlamentario cualquiera, se escogió la defensa de la nueva propuesta se estatuto que hizo el lehendakari Ibarretxe en el Congreso de los Diputados en enero de 2005.

Hay que recordar que esa representatividad, impulsada por Txema Ramírez de la Piscina: “Todo aquello que refuerce la normalidad, o el cumplimiento de pautas sociales previamente establecidas no requieren -por lo general- especial atención por parte de los medios” (Ramírez de la Piscina, 1995: 40), es, además, obligada, pues se desestimaron otras metodologías como la semana compuesta. Todo ello, entronca con teorías sobre la elaboración de la paz de autores como Johan Galtung: “La investigación empírica sobre la paz nos informará sobre pautas y condiciones para paz/violencia en el pasado, dado que sólo el pasado puede aportar esos datos” (Galtung, 2003: 32).

- **Del 28 al 30 de septiembre de 2002.** El 27 del mismo mes y año, en el Debate sobre política general, el lehendakari Juan José Ibarretxe lee su discurso “Una iniciativa para la convivencia”, anunciando que un año después haría una propuesta articulada al respecto. Este momento es considerado el inicio del Plan Ibarretxe y suscita ciertas reacciones de fuentes y medios que comienzan a exponer sus posturas.
- **Del 23 al 25 de julio de 2003.** El primero de los días, *Abc* publica una filtración del borrador de un texto que podría ser ese Plan Ibarretxe. Las reacciones derivadas son las que interesan. Además, es noticia la explosión de una bomba de ETA en el levante español en pleno verano, con lo que será posible obtener datos con el objetivo de aclarar la posición de los medios con respecto a la violencia.
- **Del 24 al 30 de septiembre de 2003.** El día central es el 27, uno después del Debate sobre política general en el pleno del Parlamento vasco. Esta sesión es seguida con gran expectación por todos los medios.
- **Del 12 al 18 de marzo de 2004.** El 11 del mismo mes y año, Madrid sufrió un atentado terrorista de magnitudes y consecuencias sin antecedentes. La atribución del mismo a ETA por parte del Gobierno, entonces presidido por José María Aznar, en un primer momento y las elecciones del día 14, todo ello en un clima de confusión, puede ofrecer un contrapunto en los editoriales. Además hay otro elemento clave en el reconocimiento del conflicto: el asesinato en Pamplona del miembro de *Gurasoak* Ángel Berruela en su propia panadería a manos de un Guardia Civil. El trato recibido por este acto, teniendo en cuenta que entran en juego

los elementos ideológicos y de territorialidad, o la omisión del mismo, puede ayudar al estudio en la extracción de las matrices de los medios.

- **Del 30 de diciembre de 2004 al 3 de enero de 2005.** El primero de los días Batasuna decide dar los suficientes votos para que se apruebe la propuesta de nuevo Estatuto vasco del lehendakari. El siguiente paso es la defensa en Madrid del mismo. La inesperada acción provoca varias reacciones de lectura ineludible.
- **Del 30 de enero al 5 de febrero de 2005.** Se corresponde con la defensa del proyecto de nuevo Estatuto vasco por parte del lehendakari en el Congreso de los Diputados en Madrid, posibilitado por los votos de Batasuna y que es observado en el punto anterior. Además el primer día –apareciendo en los medios al siguiente–, ETA hace explotar una bomba en Denia. Observar la reacción de los diarios en un momento de hecho noticioso inminente puede permitir la respuesta a alguno de los objetivos marcados.
- **Del 15 al 21 de abril de 2005.** Una vez observadas las estrategias de comunicación de actividades parlamentarias con diferentes orígenes espaciales, la penetración del Plan Ibarretxe en las elecciones autonómicas celebradas en Euskadi puede aportar el complemento perfecto al estudio. La opinión de los medios al respecto de los resultados debía ser tenida en cuenta para el presente estudio.
- **Del 21 al 26 de marzo de 2006.** La última muestra de editoriales tiene la particularidad de contener dos hechos noticiosos concatenados. Por un lado, el día 21 se aprueba en el Congreso de los Diputados la reforma del Estatuto catalán. Un elemento que, por sí solo, contiene suficiente interés para esta investigación por las posibles semejanzas que puedan hacer los editorialistas. Y por otro, al día siguiente, el 22, ETA declara “un alto el fuego permanente” que se hará efectivo el día 24 de ese mes y año, justo cuando está prevista la comparecencia de Arnaldo Otegi ante el juez Grande-Marlaska tras un llamamiento a la huelga. Las diferentes posiciones de los medios con respecto a ambos elementos: a lo que supone el “Estatut” y su proximidad con el Plan Ibarretxe, y la credibilidad que dan al anuncio de ETA y las recomendaciones de actuación que hacen a los políticos, suponen el punto final necesario para ubicar a los medios dentro de los diferentes discursos.

2.3. Elementos de observación y búsqueda

A causa de la dificultad de definir el llamado “conflicto vasco” para luego poder observarlo en los medios, es preferible recorrer el mismo camino en sentido inverso:

estudiar los diferentes elementos de este conflicto en los editoriales de los diarios y, de este modo, exponer la definición que cada uno de ellos hace del mismo. Incluso la definición del conflicto que hace cada medio es una investigación en sí misma. Estos objetivos de estudio coinciden con discusiones que se han traspasado a diferentes ámbitos como la política, la comunicación o la sociología:

1. **Reconocimiento del conflicto.** Puede dividirse en dos: el conflicto político, y el derivado de la violencia (atentados, amenazados, extorsiones, etc.).
2. **Territorialidad.** Uno de las discusiones históricas no ya sólo a nivel estatal o dentro de ETA, sino en el nacionalismo vasco. La inclusión en el conflicto de Navarra y las provincias francesas (situadas en el Departamento 64 de los Pirineos Atlánticos) y, sobre todo, el momento y el modo en el que serán incorporadas a las posibilidades de desarrollo normativo, son cuestiones prácticamente irresolubles.
3. **Autodeterminación.** Contra lo que pudiera parecer, en los partidos y los medios nacionalistas vascos, la discusión no es el ejercicio de este derecho, sino el reconocimiento del mismo. Ésta siempre va asociado con la discusión territorial, sobre todo porque, en el caso de reconocerlo, quién podría llevarlo a cabo y en qué sentido, sería la siguiente cuestión a debatir.
4. **Marco.** Es importante definir si se trata de un conflicto vasco, estatal o internacional porque implica también a Francia e incluso la Unión Europea y su desarrollo normativo. La posición de los medios al respecto suele coincidir con la posición general sobre el conflicto.
5. **Raíz histórica.** Histórica y políticamente es muy difícil establecer un inicio del conflicto. No obstante, los medios nacionalistas españoles suelen argumentar que carece de fundamento histórico, y colocan la cuestión nacional en las actividades políticas de Sabino Arana.
6. **Proyección internacional.** Normalmente, los medios y actores políticos nacionalistas vascos, que reconocen la existencia de un conflicto político, reclaman la proyección internacional del mismo.
7. **Definición de actores.** Incluso los medios que no reconocen un conflicto político, o no por lo menos de un modo explícito, reconocen actores políticos.
8. **Propuestas de resolución: Diálogo y vía jurídico-policial.** Prácticamente estas son las dos únicas alternativas a la discusión.
9. **La violencia de ETA.** Es imposible intentar observar la condena expresa de la actividad de ETA, pues dependiendo de los momentos, los medios más cercanos al

poder estatal centralizado, muestran su repulsa sin una condena explícita, como otros diarios cercanos al nacionalismo vasco, por lo que intentar buscar la condena es una quimera. La posición general es de repudio, y los/as editorialistas consideran a ETA una fuente de dolor

10. **Los/as presos/as.** Al contrario de lo que pudiera parecer, la problemática carcelaria no es un argumento recurrido por los medios, y sí por los discursos políticos más populistas.
11. **El papel de las víctimas.** Ningún medio acaba por otorgarles un papel de actor relevante y que aporte propuestas de resolución relevantes. Pero como argumento político son un recurso irrechazable.
12. **Proximidad con partidos políticos.** Finalmente, en un territorio tan politizado, observar la distancia del medio con cada agrupación política es un hecho relevante en la construcción del discurso.
13. **Posibilidades de desarrollo político de la izquierda abertzale.** Este último elemento es el más nuevo, pues hasta la aparición de la ley de partidos el papel de Herri Batasuna era diferente al que, posteriormente, han ido desempeñando Euskal Herriarrok, Batasuna o el grupo parlamentario Sozialista Abertzaleak.

3. Análisis

Con todos los elementos temporales y de estudio descritos, se procedió al análisis de los editoriales de los medios citados en los que se encontraron los ítems que permiten construir un discurso sobre el conflicto vasco.

3.1. Número de editoriales analizados

En total se analizaron 181 piezas de este tipo, siendo *Deia* (34) el diario que más aporta, seguido por *Abc* (29), *El Correo* (27) y *La Vanguardia* (27). Los tres últimos son *El Periódico* (24), *Gara* (21) y, finalmente, *El País* (19).

En un primer vistazo puede observarse que las cabeceras más cercanas a partidos conservadores o de democracia cristiana ocupan los primeros puestos en editoriales dedicados a alguno de los temas propuestos.

3.2. Distancia con los diferentes partidos políticos

Para mayor profundidad en el análisis se establecieron tres distancias: próximo, a media distancia y lejano. Esto ha permitido observar que, en contra de la opinión del

mismísimo Umberto Eco, cuando decía que los medios “desarrollan siempre una acción socialmente conservadora [...] Favorecen proyecciones hacia modelos ‘oficiales’” (Eco, 2003: 59), el PSOE es el partido con mayor apoyo en estas cabeceras: *El País*, *El Periódico* y *La Vanguardia*² muestran su apoyo en todos los momentos de la investigación; *El Correo* se mantiene a media distancia del partido socialista; *Deia* y *Gara* esperan grandes cosas de este partido después del cambio en el Gobierno, y *Abc*, también en este momento, le da un margen de confianza.

El PP es el segundo partido que más apoyo recibe, con el grupo Vocento (*Abc* y *El Correo*) dándole un apoyo constante, la aportación de *La Vanguardia* hasta el cambio electoral³, y la media distancia que guarda *El País* con la agrupación de Aznar y Rajoy.

En el extremo opuesto, el PNV es el partido más lejano según lo que plasman los diarios escogidos en sus editoriales. Sólo *Deia* le es fiel en su apoyo, *Gara* se posiciona en una distancia media, y *La Vanguardia* personaliza la buena gestión en la labor de Josu Jon Imaz. El resto de diarios (*El Correo*, *El País*, *Abc* y *El Periódico*) se sitúan alejados de sus postulados.

Resultado similar al de Batasuna, al que sólo *Gara* apoya abiertamente, mientras *Deia* y *El Periódico* se sitúa a media distancia, y el resto de diarios en la posición más alejada.

3.3. Triángulo conflictual: conflicto, actores y propuestas de resolución

En lo que respecta al conflicto, *Deia* y *Gara* creen que existe uno de insatisfacción nacional, mientras que *El Correo* expone la existencia de uno político. *La Vanguardia*, en una línea similar, reclama a los gobiernos que aborden el conflicto competencial del Estado, del que el vasco es un ejemplo significativo. *El País* reconoce la existencia de un conflicto, sin darle carácter; *El Periódico* afirma que el único que hay es el violento y, finalmente, *Abc* niega la existencia de cualquier conflicto.

De este modo, el reconocimiento de los principales actores⁴ viene condicionado por el tipo de conflicto que los medios asumen. Así, *Deia* considera que los actores son la sociedad vasca, los partidos con representación en el Parlamento vasco, y ETA. A su

² Este apoyo viene afectado por el que recibe el Govern de Maragall.

³ Con lo que se empieza a intuir que *La Vanguardia* es un diario que apoya a los partidos de Gobierno.

⁴ Se hace una diferencia entre agentes y actores. Los primeros son todos aquellos colectivos o personas que tienen presencia activa o pasiva en el conflicto. Y actores sólo los agentes con propuestas de resolución susceptibles de ser desarrolladas. Para la presente investigación sólo se tiene en cuenta este segundo grupo.

vez, *Gara* cree que los actores son el Estado español y Euskal Herria. *El Correo*, *El País*, *La Vanguardia* e incluso *Abc*, sostienen la dicotomía de que hay dos grupos de actores: por un lado los dos partidos mayoritarios del Congreso de los Diputados, PP y PSOE, tanto en el Gobierno como en la oposición; y por otro, el nacionalismo vasco. Finalmente, *El Periódico* constata dos actores: el Gobierno español y ETA.

De la misma manera, las propuestas de resolución guardan relación con los otros dos elementos de este triángulo: *Deia* habla de diálogo y flexibilidad normativa para satisfacer unas aspiraciones legítimas, y *Gara* reclama directamente el reconocimiento de Euskal Herria y del derecho de autodeterminación. El resto de medios propone los instrumentos legales del Estado como el pacto por las libertades y contra el terrorismo, la acción judicial y policial, con mayor o menor influencia de la negociación.

3.4. Marco e historia, territorialidad y autodeterminación

Los diarios del grupo Vocento y *El Periódico* marcan el Estado como marco único de acción, sólo *La Vanguardia* y excepcionalmente *Abc* hablan de internacionalizar el conflicto, con la UE como marco. De los diarios vascos, *Deia* y *Gara* fijan Euskal Herria como marco principal pero el diario más próximo al PNV añade a la Unión Europea. *El País* no se posiciona al respecto⁵.

Del mismo modo, los *Gara* y el diario de la editorial Iparagirre son los únicos que reconocen una raíz histórica del conflicto. *El País* define estos argumentos como “tópicos” (02/02/2005). Por su parte *El Correo* expone que los nacionalistas contemplan una historia que el medio no comparte, y *Abc* va más allá, insinuando que quien la reconozca es responsable en parte de la violencia terrorista. Finalmente, *La Vanguardia* marca el inicio de ese conflicto competencial con el de la democracia, y *El Periódico* no se pronuncia.

Tampoco lo hace, junto al otro diario catalán, sobre los dos debates clásicos del nacionalismo: la territorialidad y la autodeterminación. Los diarios del grupo Vocento, a su vez, no reconocen el primero de ellos, y relacionan el segundo con las posiciones de la izquierda abertzale y ETA. *El País* lo define todo en una frase, pues cree que el derecho de autodeterminación es la solicitud de un “nebuloso sujeto político” (24/07/2003). Y sólo *Deia* y *Gara* reconocen la existencia de Euskal Herria y muestran el reconocimiento del derecho de autodeterminación como legítimo. El diario que ocupa

⁵ De hecho, el diario del grupo PRISA mantiene una tendencia, a lo largo de toda la investigación, de no fijar su opinión de un modo concreto.

el espacio de *Egin* (28/11/2005), además, lo considera un elemento importante para la resolución del conflicto.

3.5. Postura ante el diálogo

Deia, *Gara* y *La Vanguardia* se posicionan claramente a favor del diálogo entre las fuerzas políticas y entre el Gobierno y la banda ETA. *El Periódico* esperó al anuncio de alto el fuego permanente de ETA para hacerlo. Los dos diarios del grupo Vocento se sitúan en todo momento en contra y, finalmente, *El País* tampoco se posiciona claramente al respecto de este punto.

3.6. Violencia y víctimas

Todos los diarios exponen su oposición a la violencia provocada por ETA de una forma clara pero con motivos, medios o fines diferentes. El más expeditivo es *Deia*, que responsabiliza de la violencia a quien debe abandonarla: la banda armada. *El Correo*, *Gara* y *El Periódico* asumen que es la consecuencia de un conflicto, y el periódico del grupo Zeta, junto con el otro catalán, además, reconoce la influencia política de la misma. *Abc* sugiere que el nacionalismo en su conjunto no es tan firme como debiera contra ETA y que se trata de una violencia que sufre un sector muy concreto. Finalmente, *El País* confía en la acción judicial y policial para ponerle fin.

Sobre otras violencias, como la islamista, *El Correo*, *La Vanguardia* y *El Periódico* consideran que tiene mayor relevancia que la de ETA, y que el Gobierno debe implicar a instancias internacionales para hacerle frente. Por su parte, *Deia* y *Gara* la consideran tan grave como la de ETA; y *El País* y *Abc* hablan de que los mismos instrumentos de lucha contra la violencia de la banda vasca sirven para la batalla contra la islamista.

Tal vez resulten incendiarias estas palabras de Chomsky al respecto de las víctimas: “Un sistema de propaganda consecuente presentará a las personas que han sido maltratadas en los estados enemigos como víctimas dignas de atención” (Chomsky y Herman, 1995: 81). Pero adquieren lógica al observar cómo cada medio dispone de matices propios para exponer su posición. *El Periódico* y *Gara* son los más parcos, pues el primero no se pronuncia y el segundo se limita a reconocer su sufrimiento. *La Vanguardia* las sitúa en el centro del conflicto, como *Abc*, que añade que el PP es su principal defensor. En este caso, *El País* se implica y reconoce sólo a las no son nacionalistas vascas. Y *Deia* y *El Correo* entran en el debate de la instrumentalización:

mientras el primero argumenta que están deslegitimadas para ser actores por el uso partidista que hacen de ellas algunos agentes, el diario de Vocento niega ese argumento y añade que su comportamiento es ejemplar.

4. Conclusiones

Antes de profundizar, es pertinente señalar que la mayor parte de los resultados son los esperados, y que es en los pequeños matices donde sobresalen los elementos más destacados.

1. Los diarios cercanos a partidos conservadores (*Deia*, *El Correo*, *Abc* y *La Vanguardia*) son los que más editoriales dedican al conflicto vasco.
2. Todos los diarios vascos (*Deia*, *El Correo* y *Gara*) exponen la existencia de un conflicto político o de insatisfacción nacional.
3. Los diarios próximos a partidos nacionalistas vascos (*Deia* y *Gara*) son los únicos que reconocen la raíz histórica del conflicto y la existencia de Euskal Herria, y reclaman el derecho de autodeterminación.
4. Dentro del mismo grupo, *El Correo* sí reconoce un conflicto de carácter político, algo que niega *Abc*.
5. Por otro lado, *El Correo* establece un conflicto social y *Abc* lo lleva a una dimensión inaprensible por la ciudadanía, colocando como actores principales a los máximos representantes de cada partido.
6. *La Vanguardia* es un diario que apoya al partido que ostente el poder, tanto en Cataluña, como en el conjunto del Estado.
7. De hecho, los dos diarios catalanes más representativos y distribuidos se alinean con partidos de mayorías estatales, PP y PSOE.
8. *El País* prefiere no profundizar en los distintos aspectos del conflicto, y se limita a reproducir las noticias incluso en sus editoriales.
9. Todos los diarios están en contra de cualquier tipo de violencia, y sólo los de difusión estatal (*El País* y *Abc*) creen que los mismos instrumentos que sirven para acabar con ETA son válidos para acabar con *Al Qaeda*.

5. Bibliografía

BAGDIKIAN, Ben (1989): "Los señores de la aldea global". **En:** *The Nation*.
[<http://mailweb.udlap.mx/~jpirante/senores.html>].

- CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward S. (1995): *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Grijalbo Mondadori.
- COLLON, Michel (2002): *¡Ojo con los media!* Hondarribia: Argitaletxe Hiru S.L.
- CURRAN, James (2005): *Medios de comunicación y poder*. Barcelona: Hacer.
- DÍAZ NOSTY, Bernardo (2005): *El déficit mediático. Donde España no converge con Europa*. Barcelona: Bosch.
- ECO, Umberto (2003): *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Tusquets.
- FRAGUAS DE PABLO, María (1985): *Teoría de la desinformación*. Madrid: Alhambra.
- GALTUNG, Johan (2003): *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Gernika: Gernika Gogoratuz.
- GIRÓ, Xavier (1999): *Análisis crítico del discurso sobre nacionalismo e identidad en los editoriales de la prensa diaria publicada en Cataluña desde la transición hasta el gobierno del PP (1977-1996)*. Barcelona: UAB.
- GIRÓ, Xavier y JARQUE, José Manuel (2006): "Prensa escrita e inmigración". **En:** *Zer. Revista de estudios de comunicación. Volumen 11, número 20*. Bilbao: Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.
- LIPPMANN, Walter: *La opinión pública*. Madrid: Cuadernos de Langre.
- RAMÍREZ DE LA PISCINA, Txema (1995): *Gabinetes de comunicación. Funciones, disfunciones e incidencias*. Barcelona: Bosch.