

La construcción de un problema de investigación por estudiantes de Ciencias de la Comunicación

Enriqueta Leonor Rivera Cañizales
Universidad Nacional Autónoma de México

La investigación en las Ciencias de la Comunicación es un amplio horizonte de infinitas aristas, así que hay una lista de pendientes tarea de todos aquellos que estamos apasionados por un campo de conocimiento y ejercicio profesional que responde a las características de este principio de siglo.

Es posible estudiar desde la Internet como un microcosmos hasta los complejos procesos de comunicación intercultural, con intervención o no de la tecnología. Sin embargo, la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias de la comunicación en los estudiantes universitarios sigue siendo un campo casi virgen si se toma en cuenta que los paradigmas dispuestos para ello centran su mirada en lo observable y medible con indicadores contruidos a partir de una concepción del conocimiento y del aprendizaje centrado en el profesor y las ciencias.

Esto es, no es sólo estudiar los procesos de enseñanza y aprendizaje sino renovar de facto el paradigma que media y carga de simbolismos el proceso de investigación y las técnicas aplicadas para reconocer la realidad en la que se desenvuelven los sujetos sociales en situación de aprendizaje.

La pregunta es, de todos los paradigmas que ofrece la ciencia, en su sentido más amplio, y que reconocemos como pertinentes a la comunicación, son realmente retomados para estudiar los procesos comunicativos como la base de los procesos de aprendizaje. La respuesta creo yo, es que son los paradigmas de tradición neopositivista con ciertos tintes de hermenéutica o teoría crítica, con todas las variantes en nombres, teorías e instrumentos de recolección de datos.

Pareciera en ocasiones, que la comunicación hace uso de sus mejores recursos para estudiar muchos fenómenos pero no aquellos que le son los propios como la

construcción de conocimiento nuevo, los procesos de investigación y la formación de los profesionales de la comunicación.

En este marco, el fragmento de realidad que se presenta en esta investigación es resultado del desarrollo de la tesis doctoral sobre la formación metodológica de los estudiantes universitarios, en concreto, con relación a las experiencias de aprendizaje relacionadas con la construcción del elemento clave de la metodología: el problema de investigación.

Sobre la formación metodológica en estudiantes de Ciencias de la Comunicación

En lo que respecta a la formación metodológica de los estudiantes en Ciencias de la Comunicación, es pertinente comentar que la oferta de metodologías o métodos y técnicas para acercarse al suceso comunicativo son muy diversas como las áreas de conocimiento de las cuales derivan. Las modas en relación a las metodologías, técnicas y teorías a veces son más fuertes que las necesidades concretas de los hechos comunicativos a estudiar; porque la estructuración de los programas educativos siguen poniendo énfasis en las teorías más que en las competencias que tienen que desarrollarse en los estudiantes para su mejor desempeño como profesionales y transformar el entorno en “algo más amoroso”.

Lo cierto es que los estudiantes en general encuentran al aprendizaje de la metodología no relacionada de forma directa con su ejercicio profesional, a diferencia de géneros periodísticos o de los procesos de edición de videos y esta representación impacta de forma negativa en el comportamiento de los estudiantes en las asignaturas del área metodológica y el reto para el docente es mucho mayor para incorporar al estudiante a una dinámica de producción en la materia. Esto es clave, si se considera que en la mayoría de las ocasiones el realizar una investigación es el recurso didáctico más frecuente para promover el “aprender a investigar investigando”.

Otro tema sería discutir si la formación metodológica que se le ofrece al estudiante dentro de la licenciatura es para formar investigadores o bien para utilizar a la investigación como una herramienta, sin importar el campo profesional en que se desenvuelva. Yo creo más en lo segundo, ya que para formar investigadores se requieren de otros escenarios y fuentes de información. Faltaría tener libros que

promovieran el aprendizaje de las herramientas metodológicas desde la misma mirada del estudiante, y no de algún investigador o una persona con experiencia en investigación en el campo profesional pero sesgado por una perspectiva específica de un desempeño profesional.

Es un verdadero reto, y esta investigación tiene el objetivo contribuir al re-conocimiento de los procesos de aprendizaje del estudiante universitario e identificar como es que a través del discurso es que el estudiante utiliza sus conocimientos en la dinámica de trabajo en equipo para construir imágenes de lo que considera “comunicación”, “pertinente a la investigación en comunicación”, “cercano a sus posibilidades de realizar una investigación dentro de la universidad”, “lo que puede ser investigado conforme al paradigma que debe aprender dentro de la asignatura”, entre otras variables que llevan al estudiante a reflexionar y analizar lo que sería pertinente estudiar desde la comunicación y que también responda a los requisitos establecidos por el profesor para obtener una “buena calificación”. Con todo y los que no creen en que los estudiantes aprenden – profesores y/o estudiantes – ellos aprenden y construyen en su discurso imágenes sobre la comunicación y los cuestionamientos que pueden realizarse sobre el suceso de comunicación elegido hasta llegar a elaborar una pregunta de investigación.

De las bases epistemológicas de la investigación que se presenta

El paradigma que sustenta la investigación es el constructivismo, como postura epistemológica, y no aquella que se ha traducido en una moda dentro de la didáctica. El constructivismo parte del supuesto de que el lenguaje es la representación de la realidad y con ella se recrean las imágenes del mundo a través del lenguaje, tanto las palabras como las acciones, considerando que el actuar de una persona es resultado de una historicidad como persona, grupo social y ser humano.

Esta postura permite identificar en el Discurso, a las palabras como componentes de las proposiciones, que implican una construcción al enlazar de forma particular una serie de palabras para darle sentido a la información, y en situación de aprendizaje, promover la construcción de conocimiento a partir de la interacción, donde cada actor hace uso de su acervo social de conocimiento, entre conocimiento cotidiano y científico, traduciéndose en el uso del conocimiento escolar mediado por el aprendizaje del mismo estudiante, la “traducción” que hace el profesor del conocimiento científico de acuerdo a los objetivos

escolares, las condicionantes del contexto macro y micro social y de la capacidad de sorpresa del estudiante.

Es el análisis del discurso de los estudiantes y tener evidencias de la construcción que realiza el estudiante de forma individual, como equipo de trabajo y como grupo. La comunicación es social, el discurso y por supuesto el aprendizaje.

El discurso, es una imagen como reflejo de lo que sucede en los procesos cognitivos, esto es, en la construcción de estructuras que entrelazadas delinean lo que se entiende por determinada palabra, con apoyo de otras palabras. Por eso, al analizar las respuestas de los estudiantes no sólo es ver “que dicen”, sino qué palabras utilizan, cómo es que las entrelazan, y con qué palabras las están entrelazando.

Es este tejido lo que construye una imagen de los procesos cognitivos de los estudiantes al interactuar en situación de aprendizaje, donde las palabras del “otro” le significan a quien escucha y provoca otros procesos de pensamiento, y es en ese ciclo que poco a poco los estudiantes aprenden no sólo del profesor sino de ellos mismos sobre lo que es la comunicación, cómo se entiende, dónde se observa, cómo acercarse a ese suceso comunicativo, entre otros aspectos.

Es durante este proceso que los estudiantes, conectan construcciones discursivas derivadas del conocimiento cotidiano, científico y escolar, dándoles una estructura lógica y secuencial, demostrando aprendizajes sobre conceptos, procedimientos y prejuicios que permean su discurso al trabajar en equipo, al contestar un examen; implica un proceso de construcción y selección de palabras cargadas de significados, insertas en contextos, siempre en aproximaciones para tener conceptos lo más cercanos a lo correcto y completo desde el punto de vista de lo que se considera conocimiento escolar. El estudiante entonces, con las proposiciones que componen su discurso, clasifica, identifica, jerarquiza, compara todo ello haciendo uso de las relaciones lógicas que utiliza para enlazar palabras que representan conceptos, desde lo cotidiano hasta lo científico; ahí está la clave de esta investigación: cómo es que el estudiante construye el problema de una investigación escolar, a partir del tejido de palabras, traducidas en proposiciones que son reflejo de los procesos cognitivos que realiza ante la tarea de tener un problema de investigación.

Las evidencias de los procesos cognitivos en la construcción del problema de investigación

Con esta base es que se analizó el discurso del estudiante en el proceso de elaboración del problema de investigación en el curso de métodos de investigación de la Comunicación, en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, de la Universidad Nacional Autónoma de México, dentro de la licenciatura en Comunicación.

El problema de investigación es entendido como el enunciado o la pregunta que guiará el proceso de investigación, incluyendo los elementos básicos correspondientes al recorte de realidad que se va a conocer. Esta es la acepción más sencilla de la que se parte para acercarse al análisis del discurso de los estudiantes. Es importante acotar, que no se tenía como objetivo evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre la materia o la postura paradigmática del profesor o los textos que tomó como referencia para la formación de los estudiantes; eso sería lo más fácil, imponer la postura de la persona que investiga desconociendo los factores que se presentan en situaciones donde la interacción tiene como objetivo renovar las representaciones que los participantes sobre determinadas parcelas de la realidad tangible o abstracta.

Se grabó en video entonces, un trabajo en equipo, de cinco integrantes, que tenían la tarea de elaborar un problema de investigación, el tema es libre siempre y cuando corresponda a objetos de estudio de la comunicación; en un tiempo aproximado de 45 minutos. Antes de que inicien su actividad el profesor ya ha ejemplificado, pero las instrucciones nunca fueron específicas como para llevar al equipo de trabajo a seguir una serie estricta de pasos, por lo que resulta aún más valioso la experiencia de los estudiantes.

Es interesante observar cómo es que se sigue una lógica procedimental de parte de los estudiantes en el proceso de construir el problema de investigación, así tenemos las siguientes etapas por las que pasan en su discurso dentro del trabajo en equipo:

1. Inicio del proceso de problematización, intercambio de información con que cuentan hasta ese momento, entre los integrantes.
2. Continúan con la problematización recuperando dimensiones de la comunicación.
3. Contrastan el hecho de relevancia social seleccionado con otro hecho: la política

4. Establecimiento de fuentes de información, delimitación y las unidades de análisis.
5. Se tipifica el mensaje como de tipo informativo lo que condiciona las fuentes de información y unidades de análisis.
6. Seleccionan categorías claves para el análisis y ejemplifican su trascendencia dando un ejemplo.
7. Mensaje de tipo informativo: otra vez la tipificación.
8. Nuevamente abordan los conceptos a incluir en la construcción del problema de investigación.
9. Construcción definitiva del problema reinvestigación.
10. Ahora sí, construyendo la pregunta de investigación.

De algunas etapas a continuación se presentan las proposiciones determinantes y valiosas del trabajo en equipo, para evidenciar como los enunciados son una selección de conceptos que enlazados por las relaciones lógicas dan como resultado la construcción del problema de investigación. Cabe mencionar que:

- Proceso metodológico: Refiere al recurso de investigación que se está trabajando (explícitamente o no).
- Discurso: La comunicación verbal de los estudiantes al trabajar en equipo.
- Relaciones lógicas: Aquellas palabras que enlazan categorías y que a su vez son reflejo de la habilidad cognitiva que están aplicando. Marcada con letra cursiva.
- Conceptos. Señalados en negrilla.

I. Se inicia la Problematicación intercambia información que conocen hasta ese momento:

Proceso metodológico	Discurso	Relaciones lógicas	Conceptos de comunicación
Discusión sobre el tema (parte de la problematización)	1. <i>O podría ser las películas ya se han hecho algunas películas</i>	Inferencia Genérica verbal	Medio de comunicación
Propuesta de tópico	2. <i>Ándale si podría ser los documentales ya se han hecho algunos documentales</i>	Inferencia Genérica verbal Otras relaciones	Medio de comunicación
Hecho de relevancia social	3. <i>Porque yo he visto tres documentales sobre las Muertas de Juárez</i>		Producto comunicativo Tópico
	4. <i>En la Cineteca</i>	Inclusión	Espacio de difusión
	5. <i>He visto tres y mas o menos van en el mismo sentido y</i>	Genérica verbal Relativo	Productos comunicativos

	<i>además están realizadas por mujeres ni siquiera por hombres</i>	Adición Negación	Objetivo de comunicación Producción
	6. <i>Es que los hombres no le dan la misma importancia</i>	Inferencia Negación Genérica verbal Equivalencia	
	7. <i>La ... fue realizada por las mismas mujeres hacen una investigación no de unos meses en uno de los documentales se llevaron 10 años realizándola...Entrevistando a las mamás</i>	Genérica verbal Negación Inclusión Genérica verbal Temporalidad	Producto comunicativo Tiempo de elaboración del producto
	8. <i>son documentales independientes</i>	Identificación	Producto comunicativo

II. Continúan con la problematización recuperando otras dimensiones de la Comunicación

Proceso metodológico	Discurso	Relaciones lógicas	Conceptos de comunicación
Continua problematización	9. <i>Aja y además los únicos lugares donde se han pasado es en la Cineteca...</i> 10. <i>yo lo vi en 40, creo que enero 11 llegaron a pasar unos pero ya televisión como Televisa esas ya no</i>	Aditiva Clasificación Identificación Oposición Negación	Medios de comunicación masivos Perfiles de los medios de comunicación
	11. <i>No no no ya no</i>	Negación	
	12. <i>No ahí no se avientan el cuete</i>	Identificación Genérica verbal	Perfil de los medios de comunicación
	13. <i>No porque ahí ya como que lo manipulan bueno lo manejan ahí a un modo</i> 14. <i>Entonces igual ese seria...</i>	Negación Causalidad Clasifica Inferencia Causalidad	Mensaje comunicativo Objetivo de comunicación Tendencia del medio de comunicación

XII. Construcción definitiva del problema de investigación

Proceso metodológico	Discurso	Relación lógica	Concepto de comunicación
	15. <i>Es un tema pero lo estamos tratando de dos lados diferentes</i>	Identificación Condicionante Genérica verbal	
Conceptos a incluir en el problema de investigación	16. <i>Entonces tenemos miren lo que estábamos diciendo es que tenemos así este de racismo de género y de clase y poder... Entonces podemos poner a lo mejor...</i>	Causalidad Genérica verbal Identificación Inclusión Adición	
Problema de investigación	17. <i>¿Cómo se representa el poder en las notas informativas sobre tal tal (las Muertas de Juárez) del periódico El Universal?</i>	Adverbio* Inclusión	Producto comunicativo Mensaje Medio de comunicación
Problema de investigación	18. <i>Es una opción todavía no es la concreta y en el otro podríamos poner</i> 19. <i>¿Cómo se representa el racismo de clase y género en los documentales sobre las Muertas de Juárez?</i>	Identificación Condicionante Negación Genérica verbal Adverbio* Inclusión Adición	Producto comunicativo
	20. <i>¿No? Pero ves que dijo que eran dos opciones</i>	Condicionante	
	Dos mínimas , dos mensajes de tipo informativo	Clasificación	Mensaje Tipificación del medio de comunicación
	Aja		
	21. <i>Uno es el documental y otro es la prensa escrita</i>	Identificación Adición Identificación	Tipificación del medio de comunicación
	22. <i>Eso, haz de cuenta que ya esta, ya recuperamos los conceptos</i>	Genérica verbal	
Preguntas de investigación	23. <i>ahora si plantear preguntas de investigación</i>	Causalidad Genérica verbal	
Unidades de análisis	24. <i>que incluyan unidades de análisis...la unidad de</i>	Identificación	

	análisis va a ser nota informativa		
	25. La unidad de análisis va a ser el reportaje del Proceso	Identificación	Mensaje Medio de comunicación
	26. Una de las unidades de análisis va a ser la nota informativa	Identificación	Mensaje
	27. De los periódicos	Inclusión	Medio de comunicación
Unidad de análisis	28. Y la otra unidad de análisis serían los documentales	Adición Genérica verbal	Tipificación del medio de comunicación
	29. Y tal vez el conteo de reportajes	Adición inferencia	Producto de comunicación
Conceptos a incluir en el problema de investigación	30. Conceptos teóricos son este... racismo ...	Identificación	
	Aja		
Procedimiento metodológico	31. (revisando apuntes) Procedimientos metodológicos para hacer la investigación	Genérica verbal	
Pregunta de investigación	32. <i>Entonces</i> hagamos las preguntas	Causalidad	
	(Silencio)... (Pensando)...		
	A ver entonces es que tengo		
	Tenemos que hacer las preguntas		
Delimitación de la pregunta de investigación	Solo tenemos ya que delimitarla		

XIII. Ahora si construyendo la pregunta de investigación

Proceso metodológico	Discurso	Relación lógica	Concepto de comunicación
	¿Qué buscas?		
	33. <i>Lo que hicimos</i> la primera vez para darnos una idea	Genérica verbal	

Pregunta de investigación	34. ¿Qué representación de racismo hay en los documentales ?	Adverbio* Inclusión	Mensaje
Pregunta de investigación	35. ¿Cuál es la representación del racismo ?	Adverbio* Identificación Inclusión	Mensaje
Pregunta de investigación	36. ¿Cómo es que se presenta ?	Adverbio* Genérica verbal Identificación	Mensaje
Pregunta de investigación	37. ¿Cómo se representa el racismo en los documentales ?	Adverbio* Genérica verbal Identificación	Mensaje
	38. <i>No es que en la pregunta dijo el maestro que teníamos que hacer cuál</i>	Negación Condicionante Genérica verbal Adverbio*	
	Es que utilizaron que como cuál		
Preguntas de investigación	39. ¿Cómo es la representación ? o ¿Cómo se representa ?, ¿Cuál es la representación ? y ¿Qué se representa ?	Adverbio* Genérica verbal Disyunción	Mensaje
	40. <i>Entonces tendríamos que definir bien</i>	Causalidad Genérica verbal	
Pregunta de investigación	41. ¿Cómo se representa ?	Adverbio*	Mensaje
Pregunta de investigación	42. <i>Pero yo diría más bien cuál, ¿cuál es la representación del racismo de género y clase en las notas informativas respecto a las Muertas de Juárez?</i>	Condicionante Adverbio* Identificación Inclusión Adición	Mensaje Producto comunicativo
	A ver un borradorcito (y apuntan)		
Pregunta de investigación	¿Cuál es la representación ?		
	Si...		
Pregunta de investigación	43. ¿Cuál es la representación de racismo de género y clase en las notas informativas ?	Adverbio* Identificación Inclusión Adición Inclusión	

Cada una de las proposiciones analizadas demuestra como es que los estudiantes aplican el razonamiento procedimental al ellos mismos ir marcando lo que debe reflexionarse, además de utilizar aquellas categorías que están insertas en la problematización de las Ciencias de la Comunicación como área de conocimiento y profesional.

También es posible identificar, gracias a las relaciones lógicas, como es que las habilidades cognitivas dentro del proceso de pensamiento establecen puentes entre las categorías científicas y el conocimiento cotidiano para ejemplificar, categorizar, estandarizar, identificar, incluir dentro de un campo y así construir un diálogo que permite llegar a la definición de problema de investigación como resultado del discurso que en su particular secuencia de discusión y análisis los lleva a definir aquello que se considera digno de ser investigado y pertinente al campo de la comunicación, sin que haya una intervención directa o unilateral de parte del profesor. Los estudiantes construyen conocimiento a partir de la interacción y hacen del discurso una forma de objetivar sus procesos de pensamiento.

Particular atención debe tener el análisis de los adverbios, que tienen implicaciones epistemológicas y metodológicas en el proceso del diseño del problema de investigación, más allá de repetir casi de forma mecánica dando ejemplos de diseño de la pregunta de investigación, el qué, cómo, cuándo, dónde, etc.

Queda la tarea de establecer algunas constantes en el trabajo de los estudiantes para comprender mejor los procesos de aprendizaje del área metodológica reconocer así todos los procesos de pensamiento que se promueven dentro del aula como parte de la formación de los futuros profesionales de la comunicación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

BARRÓN Tirado Concepción (2002) La educación basada en competencias *en* el marco de los procesos de globalización en María de los Ángeles Valle Flores (coord.) Formación en competencias y certificación profesional, CESU-UNAM, México pp.17-44

BERGER y Luckmann (1999) La construcción social de la realidad, ed. Amorrortu, decimosexta impresión. Argentina.

CAMPOS Miguel Ángel (1989). La estructura didáctica, en A. Furlán et al., Aportaciones a la didáctica de la educación superior, UNAM. México. pp. 25-38.

CAMPOS Miguel Ángel y GASPAR Sara (1996) Las condiciones inmediatas de la construcción de conocimiento: un esquema para el análisis de la interacción en el aula, en CAMPOS y R. RUIZ Problemas de acceso al conocimiento y enseñanza de las ciencias, UNAM, México. Pp.27-50.

CAMPOS, Miguel Ángel y GASPAR, Sara (1997) La problemática actual del constructivismo en investigación cognoscitiva, Siglo XXI. Perspectivas de la educación en América Latina, año 3, vol.1, no.7, 20-35

CAMPOS Miguel Ángel, GASPAR Sara (2001) El diferencial epistemológico en el discurso escolar en Revista Discurso y Sociedad, Vol.3, No.3, Editorial Gedisa, España. Pp.39-59

CAMPOS Miguel Ángel, CORTÉS Leticia y ROSSI Alejandra (2002) Dinámica de la construcción de conocimiento científico sobre la teoría sintética de la evolución en el aula universitaria, en Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. IV, no.2. México. pp.21-34

CAMPOS Miguel Ángel y CORTÉS Leticia (2002) Conversar, argumentar, explicar: una estrategia para construir conocimiento abstracto en Revista latinoamericana de estudios educativos, vol. XXXII, No.4, 4º.trimestre, Centro de Estudios Educativos A.C., México. Pp.113-159

CAMPOS Miguel Ángel (2004) Una aproximación sociocultural a los procesos cognoscitivos, en Revista Perfiles Educativos, vol.XXVI, núm.104, Universidad Nacional Autónoma de México. México. Pp.7-32.

CAMPOS Miguel Ángel, GASPAR Sara, CORTÉS Leticia (2004) Argumentación e intertextualidad en la conversación escolar en Revista Discurso, Año 3, No.5 Argentina <http://revista.discurso.org/articulos.htm>

CAMPOS Miguel Ángel, GASPAR Sara (2004) Análisis de la intertextualidad y la argumentación en el contexto educativo. Elementos teórico-metodológicos en Revista Mexicana de Investigación Educativa, abril-junio, vol. 9, México. No.21, pp.425-449.

CANDELA Antonia (1999) Ciencia en el aula. Los alumnos entre la argumentación y el consenso, ed. Paidós, Ecuador. Pp.17-45; 189-242

CARDOSO Vargas Hugo Arturo (1999) La comunicación educativa (no verbal): apuntes para un proyecto de investigación en Revista Razón y Palabra Núm13, año 4, enero-marzo. (para la herramienta etnográfica) <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n13/apuntes13.html>

CASTORINA José Antonio (1998) Aprendizaje de la ciencia: constructivismo social y eliminación de los procesos cognitivos, en Perfiles Educativos, octubre-diciembre, número 82, Universidad Nacional Autónoma de México.

FUENTES Navarro Raúl (2000) La construcción de la comunidad académica de la comunicación en México y Latinoamérica. Conferencia Magistral en el II Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, La Paz Bolivia, Noviembre 21-24

<http://www.red-aboic.org/fuentes.pdf>

FUENTES Navarro Raúl (2000) La formación universitaria de profesionales de la comunicación y su renovación como proyecto social, en Revista Diálogos No.59-60, octubre. Pp.10-23

<http://www.felafacs.org/dialogos/59-60/1.Fuentes.pdf>

GIMENEZ Gilberto (2003) El debate sobre la prospectiva de las Ciencias Sociales en los umbrales del nuevo Milenio en Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, año 65, No.2, abril-junio, pp.363-400

<http://www.gimenez.com.mx/articulo4/articulo4.html>

GOETZ, J. P. y LeCOMPTE, M. D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Ed.Morata, España.

GLASERSFELD Ernest von (1994) La construcción del conocimiento en Dora Fried Schnitman Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad, ed. Paidós, Argentina. Pp.115-128

GRAESSER Arthur, GERNSBACHER Morton, GOLDMAN Susan (2000) Cognición, en El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria, ed. Gedisa, España pp. 417-452

LEMKE Jay (1992) Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores, ed. Paidós, España

LEMKE (1997) Cognition, context and learning: a social semiotic perspective. In D. Kirshner & J.A. Whitson (Eds.) Situated cognition: Social, semiotic and psychological perspectives (pp.37-56) Mahwah, NJ: Erlbaum

LOHMAN David (2002) Complex Information Processing and Intelligence, University of Iowa.

http://faculty.education.uiowa.edu/dlohman/pdf/complex_information_processing.pdf

LOHMAN David (1993) Teaching and testing to develop fluid abilities, Educational Research, vol.22, no.7, pp.12-23

LOHMAN David (1989) Human intelligence: an introduction to advances in theory and research, Review of Educational Research, vol 59, no. 59, pp.333-373.

http://faculty.education.uiowa.edu/dlohman/pdf/Human_Intelligence_An_%20Introduction.pdf

MARTIN J.R. (1985) Process and text: Two aspects of human semiosis. In J. D. Benson & W.S. Greaves (Eds.) Advances in discourse processes: Systemic perspective on discourse (Vol. 15). Norwood, NJ: Ablex

PORLÁN Rafael (1997) Constructivismo y escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación, Díada Editorial, 3area. Edición, España.

POZO Juan Ignacio y MONEREO Carlos (Coord.) (1999) El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo, ed. Aula XXI – Santillana, España.

SÁNCHEZ Puentes Ricardo (1995) Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación científica en ciencias sociales y humanidades, Ed. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

STAVAR, John R. (1998) Constructivism: Sound Theory for explicating the practice of science and science teaching. Journal of Research in science teaching, Vol.35, No.5, pp.501-520

STERNBERG, R. (1987) The psychology of verbal comprehension, en R. Glaser, Advances in instructional psychology, vol. III, LEA. pp.97-150.

VAN DIJK Teun y KINTSCH (1983) Strategies of discourse comprehension, Academic Press

VAN DIJK Teun (Compilador) (2000) El estudio del discurso, en El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria, ed. Gedisa, España. Pp.21-66

WELLS Gordon (1999) Language and education: Reconceptualizing education as dialogue, Annual Review of applied linguistics 19, pp.135-155 Cambridge University Press

<http://www.oise.utoronto.ca/~gwells/Education-as-Dialogue.html>

WELLS Gordon (2001) Indagación dialógica. Hacia una teor'ia y una práctica socioculturales de la educación Ed. Paidós, Barcelona.

WELLS Gordon (2002) From action to writing: modes of representing and knowing. Ontario Institute for studies in education. University of Toronto, Canada. www.oise.utoronto.ca/~gwells/Recapit.html

ZALBA Estela Ma. y BUSTOS Jorgelina A.(1998) Problema y desafíos de la formación académico-profesional ante la diversidad de los actuales escenarios de la comunicación social en Revista Diálogos No.62. pp.34-41

http://www.felafacs.org/dialogos/pdf62/4.%20Zalba_Bustos.pdf

Enriqueta Leonor Rivera Cañizales
Creatividad en Libertad Hecha Investigación