

■ SESIÓN ESPECIAL: SEIS DÉCADAS DE INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN ESPAÑA

Ponente: **Leonarda García Jiménez**

Profesora de la Universidad Católica de Murcia

■ SESIÓN ESPECIAL: SEIS DÉCADAS DE INVESTIGACIÓN DA COMUNICACIÓN EN ESPAÑA

Relatora: **Leonarda García Jiménez**

Profesora da Universidade Católica de Murcia

Luces y sombras de la investigación teórica española: un balance de los últimos 25 años



1. Introducción

La investigación de la comunicación cuenta ya con más de tres décadas de tradición en España. Podría decirse que es tiempo suficiente para comenzar a hacer balance de nuestros propios resultados, teniendo además en cuenta que nos encontramos inmersos en una nueva etapa a partir de la década de los años 90 (García Jiménez, 2007: 153 y ss.).

No voy a abordar en esta ponencia la historia del campo, puesto que eso ya lo han realizado otros autores de manera brillante (Moragas, 1981; Rodrigo Alsina, 2001 o Jones, 1998, entre otros). Sino que pretendo esbozar un estado de la cuestión sobre cuáles son las luces y sombras de la producción científica española, en el sentido de las áreas más y menos exploradas durante todo este tiempo. Este hecho representa en sí mismo el que puede que sea el rasgo principal con el que podríamos definir la identidad del campo: madurez. Es un signo de esta madurez (y por eso creo que se trata ya de un campo maduro, que refleja la etapa de consolidación en la que nos encontramos inmersos) el que nos paremos a reflexionar sobre qué somos, quiénes somos, de dónde venimos, a dónde vamos, pues sólo la persona madura trata de responder a estos interrogantes de corte existencial. Y eso es precisamente lo que estamos haciendo en esta sesión especial.

Sin caer en una postura de optimismo exacerbado (siempre he creído que el avance estaba precisamente en la crítica constructiva), creo que a día de hoy la investigación en España cuenta con una consolidación institucional evidente (grupos de investigación, revistas, cursos de doctorado, facultades...), consolidación que ha dado lugar a una proliferación científica nada desdeñable. En este sentido, sigue habiendo una evidente descompensación, lo institucional más desarrollado que lo científico, pero el equilibrio entre ambos es una cuestión de tiempo: finalmente, la consolidación institucional generará la propia en las ciencias de la comunicación o en la investigación en comunicación, como prefieren denominar otros autores a nuestra área de trabajo. La cuestión está en que existimos como área de trabajo independiente de otras disciplinas, ahora necesitamos conocernos mejor, saber cuáles son nuestras fortalezas y debilidades científicas para alcanzar el reconocimiento social y académico que en ocasiones se nos niega, para legitimar definitivamente la existencia de nuestras propias facultades. Creo que solamente podemos despejar la sombra de la incertidumbre “académica y científica” que nos acecha, mediante el desarrollo de la investigación, mediante la obtención de resultados fructíferos que hagan aportaciones valiosas al bien social.

No quiero entrar en el debate de si somos o no una ciencia, cuestión que entrañaría abordar cuestiones epistemológicas y ontológicas (García Jiménez, 2008) que por cuestiones de tiempo y espacio no procede desarrollar aquí. Sólo apuntaré el importante componente social que tiene la ciencia en el sentido de que, en definitiva, es el acuerdo al que llega una comunidad concreta de estudiosos. Luego, obviamente, es necesaria la fundamentación epistemológica, la definición de la identidad, dar a luz resultados concretos... Pero, lo que resulta evidente es que es la comunidad la que hace la ciencia y esa comunidad es ya una realidad en el caso concreto español. Y lo que sí queda más o menos claro es que necesitamos crecer como ciencia o campo de investigación (según optemos por denominar al ámbito en el que nos movemos) y para ello resulta vital el aunar corpus de conocimientos compartidos (el confrontar perspectivas, los intercambios, las plataformas compartidas), saberes comunes, para propiciar el avance acumulativo del conocimiento científico -propio de los periodos de ciencia normal (Kuhn, 1989)- y superar la tan traída fragmentación del campo, que ha sido una de las bestias negras que históricamente hemos arrastrado a nivel general (y el caso español no presenta excepción alguna). Creo que ya superamos esa tendencia hacia el trabajar de manera independiente (un excelente botón de muestra es el nacimiento de la AE-IC y este congreso, con una vocación claramente integradora). Ahora bien: ¿Cuál podría ser ese corpus de conocimiento en el caso concreto español? Éste es el panorama de nuestra investigación que paso a desarrollar a continuación.

2. Clasificación de la producción teórica española en función del objeto de estudio

Esto es a lo que trato de responder en este segundo apartado de mi ponencia, recoger algunas de las tendencias que hemos seguido en la producción científica nacional de corte más teórico. Obviamente, no tengo que decir que no he pretendido elaborar un panorama exhaustivo, sino solamente representar algunos rasgos de nuestra investigación (por aquello de que el conocimiento científico, ante todo, es representativo). Para tratar de sistematizar los cientos de obras que he manejado, propongo un cuadro clasificatorio en el que queden recogidas todas nuestras iniciativas teóricas. De tal manera que no es el objetivo hacer un listado exhaustivo de investigadores, sino el de recoger las líneas de investigación impulsadas en un sentido más general.

Esta propuesta está articulada en función de dos variables: los objetos de estudio y los niveles de análisis. Los objetos de estudio propuestos para dar cuenta de la producción teórica son: "epistemología", "recopilaciones metateóricas", "elementos subjetivos", "objetivos" y "práxicos" y "aportaciones teóricas generales". Por otra parte, los niveles de análisis estarían integrados por el "micro" (interpersonal, grupal) y "macro" (institucional, mediática y cultural). De la interrelación de ambos, surge el siguiente cuadro clasificatorio:

Cuadro 1. Propuesta clasificatoria para la investigación de la comunicación

		OBJETOS DE ESTUDIO					
		Epistemología Metodología	Recopilaciones metateóricas	Análisis del ecosistema comunicativo			
				Elementos Subjetivos	Elementos Prácticos	Elementos Objetivos	Aportaciones teóricas generales
NIVELES DE ANÁLISIS	MICRO						
	MACRO						

De una manera muy esquemática y de forma cuantitativa, podría decirse que las luces de nuestra investigación, esto es, las áreas más desarrolladas, son las que quedan sombreadas en la propuesta clasificatoria, los espacios que aparecen en blanco son la metáfora de la situación en la que nos encontramos en esos casos concretos (estamos en blanco o casi en blanco, serían debilidades a solventar en los próximos años).

Cuadro 2. Áreas más y menos desarrolladas

		OBJETOS DE ESTUDIO					
		Epistemología Metodología	Recopilaciones metateóricas	Análisis del ecosistema comunicativo			
				Elementos Subjetivos	Elementos Prácticos	Elementos Objetivos	Aportaciones teóricas generales
NIVELES DE ANÁLISIS	MICRO						
	MACRO			⋮			⋮

Comentaré el estado de la cuestión en función de los objetos de estudio, dado que por niveles de análisis el panorama está bastante claro: prácticamente toda nuestra investigación la hemos desarrollado en el nivel macro (principalmente comunicación de masas, ahora mediática), siendo el nivel micro un terreno yermo.

Por objetos de estudio (que pueden ser estudiados desde un nivel micro o macro), los principales que se han planteado en nuestra investigación podrían reagruparse en dos grandes tendencias, que son:

- La fundamentación teórica
- La investigación más empírica de rango intermedio (análisis del ecosistema comunicativo)

El apartado de fundamentación teórica estaría integrado por los trabajos epistemológicos y metateóricos, principalmente. La segunda gran tendencia es la de aquellas iniciativas que han tratado de dar cuenta del proceso comunicativo integrando las grandes macroteorías en microteorías.

A continuación paso a exponer de manera más detalladas estas dos tendencias que ha seguido la investigación en nuestro país.



- Fundamentación teórica: en este primer gran grupo encontramos los siguientes objetos de estudio:

1. "Epistemología-metodología": iniciativas que podrían tildarse también como filosofía de la comunicación (epistemológicas y ontológicas) o aquellas otras de carácter metodológico (como modelos para el análisis o nuevas propuestas). En este sentido, dos de los proyectos destacados son la teoría general de la información, que arranca con la reformulación del paradigma de Lasswell (Benito, 1997: 21), y el modelo mediación dialéctica de la comunicación social, propuesta que trata de superar la fragmentación científica del saber comunicativo (Piñuel y Lozano, 2006: 42). Ambas representan, además, a dos de las perspectivas teóricas más presentes en nuestro país como son el funcionalismo y los estudios críticos, respectivamente.

Teniendo estos dos casos en cuenta, en general, las reflexiones sobre el propio estatuto de las ciencias de la comunicación han despertado poco interés entre la comunidad científica, si bien es cierto que las obras de carácter recopilatorio suelen incluir aproximaciones epistemológicas aunque, obviamente, son tratadas de forma más superficial. Algunos ejemplos de aportaciones epistemológicas los encontramos en los trabajos de Rey Morató (1995), García Noblejas (1996, 1998 y 2000), Martín Algarra (2003), Aguado Terrón (2003) o Urrutia (1997).

También se incluyen aquí las delimitaciones conceptuales, y, sobre todo, los modelos de la comunicación y métodos de análisis. Se han propuestos modelos de análisis varios, entre otros, para: el estudio de la comunicación mediática (Rodrigo Alsina, 1995); la comunicación humana (Roldán, 1999); lo visual (Rodríguez Bravo, 2003; Fecé, 2000; Vilches, 1999); la radio (Cáceres, 1986) y el nivel textual (Vilarnovo, 1990; Lozano, Abril y Peñamarín, 1999; Arias, 1986; Moreno, 1998; Casado y Vilarnovo, 1989 o Blanco, 1994). Por otra parte, las incursiones que tratan de dar cuenta de las herramientas técnicas en general valederas para la realización de la investigación son igualmente escasas, lo que también viene a poner en evidencia el poco interés que entre la comunidad científica ha despertado la reflexión sobre las propias herramientas con las que construimos el conocimiento comunicológico. Dos de los pocos ejemplos son los de Berganza Conde, Ruiz San Román y García Galera (2005) y el de Igartua (2006).

2. "Metateoría": obras que dan una visión de la evolución de los estudios de la comunicación y de sus aportaciones según criterios geográficos, temporales, etc. En este

apartado se recogen los manuales y las recopilaciones que los autores españoles han hecho sobre las corrientes predominantes, escuelas, teorías... Sin lugar a dudas que la metateoría ha tenido un desarrollo bastante considerable por lo que es uno de los objetos de estudio más explorado, lo que viene a ratificar esa primera etapa de recopilación teórica (principales teorías y paradigmas) que vive toda disciplina científica. Este paso ha sido determinante en el caso concreto español debido al periodo de aislamiento por la dictadura franquista, circunstancia que ha marcado nuestra investigación (Moragas, 1981 y Rodrigo Alsina, 2001).

Dentro de este tipo de iniciativas, en las que se trata de dar cuenta de lo que otros han dicho, se distinguen tres tendencias:

- a. Los “manuales de carácter general¹”.
- b. Los “manuales de carácter específico²”: la recopilación teórica queda circunscrita a un objeto de estudio, corriente, escuela o periodo de tiempo concreto. En este sentido, han centrado el interés áreas tales como las de efectos o escuelas clásicas (Chicago, Frankfurt...).
- c. “Estudios sobre el pensamiento de autores” (como Alfred Schütz, Herbert Mead, Robert Park o Herbert Schiller) y “perspectivas en función de criterios geográficos³” (principalmente España y Cataluña). Éstas últimas, más en el caso español que en el catalán, son escasas, lo que explicaría, en parte, que la investigación de la comunicación en España no haya tenido un desarrollo homologable al de otras disciplinas: la fragmentación y la independencia de perspectivas e investigaciones ha sido una nota más característica que la acumulación del conocimiento científico.

Además, es preciso destacar que muchas de las obras de finales de los 70 y la década de los 80 fueron prioritariamente metateóricas, siendo a día de hoy uno de los objetos más voluminosos. Este rasgo puede ser explicado por varias circunstancias, entre otras, por la necesidad que hubo en los primeros años de andadura profesional de la comunicación en

¹ Algunos de ellos son las siguientes: Benito (1973 y 1975), Moragas (1981 y 1985), Berrio (1995), Gifreu (1991), Saperas (1992 y 1998), Rodrigo (1995 y 2001), Muñoz (1989), Galdón (2001), Valbuena (1995 y 1997), Abril (1997), Roiz (2005), Sierra Caballero (1999), Méndez Rubio (2004), Farré (2005) o Lucas Marín, García Galera y Ruiz San Román (1999).

² Dader (1990), Montero (1993), Saperas (1980, 1985 a y b y 1987), Igartua y Humanes (2004), Río Pereda (1996), Ruiz San Román (1997), Berrio (1994) u Ortiz y Río Pereda (1997).

³ Berrio et al (1997), Berrio (1998), Jones (1997, 1998 a y 1999), Cáceres y Caffarel (1992), Moragas (1988 y 1990), Aguilera Moyano (1998), Caffarel, Domínguez y Romano (1989), Parés i Maicas, Badía y Araiko (1988), Urabayen (1994), Aguilera Moyano (1998) o Martínez Nicolás (2001 y 2006).

España de recoger, estudiar y difundir las principales tendencias que la investigación había seguido a nivel internacional. Ya en la contemporaneidad, esta tendencia manualística podría ser explicada también desde el punto de vista de la edición de libros, por el conservadurismo del mundo editorial.

- Análisis del ecosistema comunicativo

La segunda gran tendencia que ha seguido la investigación española es aquella de corte más pragmático, que incluye formulaciones teóricas completadas con trabajos de campo. Así encontraríamos que el tercer gran objeto de estudio (tras la epistemología y la metateoría), explorado con mayor o menor éxito desde el campo, es el:

3. "Análisis del ecosistema comunicativo". En él se incluyen los trabajos de carácter intermedio (Merton, 1984) y es uno de los más voluminosos de todos puesto que están presentes los análisis del ecosistema comunicativo. Distingo aquí cuatro subobjetos de estudio:

- Los "elementos subjetivos": actores que intervienen en el proceso.
- Los "elementos práxicos": los que resulta del proceso, principalmente, los efectos.
- Los "elementos objetivos" o realidades compartidas durante el acto comunicativo.
- "Aportaciones teóricas generales": trabajos que no quedan circunscritos específicamente a uno de los elementos y explican, por tanto, el proceso de manera más holística, desde una perspectiva más general.

En este apartado, se diferencian dos categorías:

- i. El "proceso comunicativo": investigaciones que explican la comunicación atendiendo a varios o a todos sus elementos.
- ii. "Cultura y sociedad": categoría que recoge, principalmente, los análisis sobre la cultura de masas o mediática.

En este sentido, de manera muy clara son los "elementos objetivos" los que han despertado el mayor interés por parte de la comunidad científica, hasta tal punto que

también se detectan algunas incursiones en el nivel micro⁴, aunque es, como ya se ha apuntado, el macro el más desarrollado.

Destacan cuatro líneas de trabajo seguidas en los análisis de los mensajes:

- “contenidos televisivos⁵” (con la cuestión del espectáculo televisivo y el estudio de los géneros informativos y de ocio y entretenimiento tales como talks shows o programas de telerrealidad);
- “análisis del imaginario colectivo⁶” representado en los media (mayormente, análisis en prensa sobre mujer, inmigración y juventud) no fundamentados en las teorías de efectos (estas iniciativas se incluyen dentro del apartado de elementos práxicos);
- “rasgos de los discursos mediáticos contemporáneos⁷” (violentos, alienadores/falsa conciencia o constructores de la realidad);
- Y, por último, estarían las “reflexiones teóricas sobre el periodismo y la información de actualidad”. Merece una especial mención en esta última área los estudios teóricos de periodística (no todos, dado que la periodística contempla también una tendencia mayormente cuantitativa que se desmarcaría de la formulación teórica), que en España cuenta con una de las asociaciones con más tradición: la Sociedad Española de Periodística (SEP, inscrita en el registro de sociedades del ministerio del interior en 1990).

En general, es el área de estudio del mensaje un terreno altamente fragmentado, donde salvo puntuales excepciones (sobre todo aquellas que cuentan con una asociación o movimiento que fomente el diálogo científico, como es el caso de la SEP), no se ha producido un intercambio significativo entre los investigadores, de ahí que hayan proliferado varias líneas de investigación, pero muy pocas cuentan con una profundización más o menos evidente. Una de las aportaciones más recientes es la propuesta de la propaganda como un objeto de estudio más dentro del campo (Pineda Cachero, 2006).

⁴ Algunas de ellas son: Caffarel (1986), Urrutia (1990), Berrio (1983), Sánchez y Vilarnovo (1994), Fraguas de Pablo (1985) o Valbuena (2000).

⁵ Así lo han hecho, entre otros: Cebrián (1978), González Requena (1989 y 1995), Castañares (1997), Cáceres (2000), Lacalle (1992 y 2001), Aladro Vico (2000), Imbert et. al. (1999), Velázquez (1992) o Dolç y Teruel (1998).

⁶ Algunas de estas iniciativas son: Piñuel Raigada (1987), Bengoechea (2000), Dader (2000), Bernárdez (2000), Gubern (1984), Fagoaga (1994 y 1999) o López Díez (1998 y 2002).

⁷ Contreras y Sierra Caballero (2004), Muñoz (1995), Cáceres (1987), Montero (1989), La Porte y Sádaba (2003), Teruel y Planas (1995) o Rodrigo Alsina (1991).

Tras los “elementos objetivos”, en las “aportaciones teóricas generales” encontramos una menor fragmentación del campo y se detectan ítems comunes, sobre todo, en los análisis de la cultura de masas y en los estudios de comunicación política. En relación a esta última área, dentro de aquellos “análisis del proceso comunicativo” que atienden a varios o todos los elementos que integran el mismo, sin duda, la comunicación política ha tratado de dar cuenta de esta forma cuando se ha analizado la opinión pública, la democracia o las campañas electorales -un ejemplo de estas incursiones son las obras de Gifreu y Pallarés (1998 y 2001), Rey Morató (1996 b), Berrio (2000) o Velázquez García Talavera (1999)-.

Por otra parte y continuando con la segunda subcategoría que integra este apartado de “aportaciones teóricas generales”, las incursiones en el terreno de la “cultura y sociedad” de masas se han hecho, sobre todo, desde una perspectiva crítica, presentando a la sociedad como persuasora en la que los medios de comunicación ejercen el control y la dominación y difunden unos contenidos ideológicos y persuasivos (Roiz, 2002: 17 y 18) o destacando que la abundancia de información en la contemporaneidad no ha conducido a una sociedad más informada y sí ha propiciado el pensamiento único (Romano, 1993 y 1998). Con ello, se ha anulado la capacidad crítica, principalmente, como consecuencia del dominio del pensamiento neoliberal (Quirós y Sierra Caballero, 2001). La solución planteada para salir de esta situación culturalmente “enquistada” es la ecología de la comunicación entendida como el desarrollo social integrado (Benito, 1987) que impida el dominio de los pocos sobre los muchos.

También ha reflexionado sobre la cuestión de la cultura desde una orientación crítica Méndez Rubio (2003 y 1997) o Sierra Caballero (2002b) y Pérez Tornero (2000) en el apartado específico de la cultura-comunicación-educación. Estos últimos apuntan la necesidad de formar a la ciudadanía para que haga un consumo crítico de los medios de comunicación.

Algunas de las reflexiones sobre la cultura de masas realizadas desde una posición más aséptica (Marín y Treserras, 1994 y Berrio, 1993) han señalado que en realidad se trata del intento de los sectores populares por adaptarse a la posmodernidad, dado que, además, hunde sus raíces en la popular y la burguesa, por tanto no se trataría, en cualquier caso, de una ruptura con el orden cultural precedente. También se han planteado los valores asociados a la nueva cultura audiovisual o la interpretación de esta cultura desde el fenómeno del cine (Sánchez Noriega, 1997 y 1998).

Es muy probable que este mayor avance del área “aportaciones teóricas generales” pueda ser explicado, entre otros factores, por la existencia de la Asociación ULEPICC⁸-España, por lo que queda confirmado, una vez más, la utilidad del intercambio y la potenciación del diálogo para el avance en la construcción del saber. También el área de estudio de la comunicación política parece organizada, tal y como refleja la reciente creación de INCOPO (Investigadores de la Comunicación Política, desde 2005).

Menos explorados que los “elementos objetivos” y las “aportaciones teóricas generales” se encuentran los “elementos prácticos” referidos, casi exclusivamente, a los estudios de efectos (sobre la sociedad, las audiencias, etc.). En este sentido, destaca la formulación del segundo nivel de la *agenda setting*, comprobado empíricamente durante las elecciones regionales y locales del año 95⁹. Sobre los efectos de la televisión han versado las investigaciones de García Galera (2000), Montero (2006), Pindado (2005) o Vilches (1993)¹⁰. Algunas otras teorías de efectos trabajadas desde las Ciencias de la Comunicación españolas han sido: *framing*¹¹, exposición selectiva¹² y usos y gratificaciones¹³.

Finalmente y a modo de cierre, dentro de los análisis sobre el ecosistema comunicativo, de manera casi anecdótica se encuentran los estudios sobre los “elementos subjetivos”. Sin lugar a dudas, es ésta una de las grandes carencias de la investigación en comunicación en España. En este sentido, y siempre en alusión al nivel macro, los estudios sobre el emisor han versado sobre la figura del periodista¹⁴, siendo casi inexistente la profundización en otras tipologías (publicista, director de cine, guionista, etc.). Algunos de los aspectos abordados en estas iniciativas son las actitudes y rutinas profesionales o los procesos de selección informativa. Esta preponderancia de los estudios sobre la figura del periodista podría venir explicada, entre otras causas, por la

⁸ Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura.

⁹ Los resultados están recogidos en la revista Comunicación y sociedad, volumen IX, 1996 (Universidad de Navarra).

¹⁰ En esta línea también se trabaja desde el Observatorio de los Contenidos Audiovisuales (Universidad de Salamanca).

¹¹ Por ejemplo, Sánchez Aranda y Berganza Conde (1999), Humanes (2003) o Sádaba (2001).

¹² Como es el caso del trabajo firmado por Berganza Conde y Martín Llaguno (2001).

¹³ Martín Serrano (1984).

¹⁴ Por ejemplo: Humanes y Ortega (2000), Canel y Sádaba (1999), Rodrigo Alsina (1991), Armañanzas (1993), Fernández Areal (1992, 1998 y 1999) o Pérez Herrero (2000).

mayor tradición de las escuelas de periodismo (antecedentes de las licenciaturas en Ciencias de la Información en España).

Por último, con bastante frecuencia, el ámbito de la recepción ha sido analizado desde las teorías de efectos, por lo que no son muy frecuentes las investigaciones centradas en otros aspectos (desde los cambios en la naturaleza de la audiencia debido a la incidencia del desarrollo tecnológico, a la profundización en la propia fase de interpretación del mensaje). Aún así, Bernárdez (1997) o Vilches (2001) profundizan sobre la transformación en la naturaleza de la audiencia y Lacalle (2000) lo hace sobre la recepción televisiva (concebida como una actividad ritual). Por ello, aunque en la clasificación propuesta desde este artículo han sido diferenciados los elementos subjetivos de los prácticos –los efectos de los medios no se producen únicamente en la audiencia, sino que también se habla de los efectos profundos y a largo plazo sobre la propia sociedad–, vemos como la aproximación científica a los estudios de la recepción está caracterizada por las investigaciones de efectos.

3. A modo de conclusión: algunas tareas pendientes

Al hilo de lo expuesto hasta el momento, paso a hacer algunas consideraciones generales, que podrían servir, por qué no, como una posible agenda de temas y tareas pendientes en la investigación española.

Creo que en general, el importante desarrollo de la producción metateórica pone en evidencia que estamos al tanto de las principales corrientes internacionales; por otra parte, los análisis de algunos de los elementos del proceso comunicativo reflejan un acercamiento teórico-empírico nada desdeñable. Ambas iniciativas (junto con la consolidación institucional) son el caldo de cultivo ideal para comenzar a realizar aportaciones novedosas que trasciendan los límites nacionales que nos hemos “autoimpuesto” (desde participación en proyectos internacionales, publicación en journals o en editoriales extranjeras). Ahora, hace falta hacer análisis novedosos del ecosistema comunicativo (replicar desde el contexto español estudios realizados desde fuera de nuestras fronteras) y comenzar a proyectar nuestra investigación a nivel internacional, donde la incursión en el terreno anglosajón se presenta como el gran reto. Superemos el lastre que es el que la presencia de la investigación española a nivel internacional sea nula o prácticamente nula (García Jiménez, 2007). Y es muy probable que un hecho que nos ayudará en este sentido sea el estar más al tanto de los resultados publicados por los grandes journals de referencia.

En segundo lugar, hay que desarrollar el nivel micro, puesto que en él estarían las claves del resto de niveles. Es decir, ahondando en lo interpersonal desde una perspectiva cualitativa estaríamos desentrañando muchos de los porqués que explicarían los procesos mediáticos, organizacionales o culturales. En este sentido, hay que superar la excesiva independencia con la que hemos dotado a nuestras investigaciones enmarcándolas (casi asfixiándolas) en un único nivel. En este aspecto, la transversalidad debe ser la nota predominante.

En tercer lugar, y muy relacionada con la anterior, está la necesidad de ahondar en el estudio de los elementos subjetivos, de los actores del proceso, superando el predominio que ha tenido la tipología del periodista y fomentando los estudios de audiencias (hasta el momento, como hemos visto, las audiencias han sido analizadas principalmente desde las teorías de efectos). Aquí es donde se unen mis propuestas 2 y 3: los interlocutores estudiados desde el nivel micro y desde una perspectiva simbólica interpretativa.

Una cuarta tarea es la de dotar de un mayor rigor científico a la investigación que se está realizando desde los nuevos entornos tecnológicos: hay que superar la excesiva orientación técnica, descriptiva y, por ende, superficial existente hasta el momento y potenciar estudios de más amplio alcance, que aborden los procesos culturales que implican las nuevas tecnologías o los procesos de apropiación de las tic's. Es significativo el escaso desarrollo teórico en esta área, aspecto infravalorado en pos del seguimiento de modas y estudios con un alto grado de caducidad. En definitiva, debemos exigirle a los análisis de los nuevos entornos el mismo rigor científico, la misma fundamentación teórica que al resto de áreas y no dejarnos deslumbrar por la novedad de la realidad estudiada.

Mi quinta propuesta es la de aunar esfuerzos y fomentar los corpus de conocimientos compartidos con el desarrollo de más aproximaciones metateóricas de referencia por áreas de estudio, para que evitemos partir del vano conceptual y científico. No podemos olvidar el carácter acumulativo del conocimiento científico. En este sentido, soy consciente de que la labor metateórica es un trabajo poco atractivo, pero necesario: los resultados que obtenemos con él compensan el tedio que en ocasiones genera el recoger lo que otros han dicho, el elaborar metateoría.

En sexto y último lugar, quiero hacer un llamamiento al desarrollo epistemológico y de definición conceptual (con el que evitaremos la confusión e inestabilidad terminológica) y lo que es más importante, al desarrollo ontológico con el que consolidar, entre otros, la

identidad de la disciplina y superar los problemas que arrastra el campo en este aspecto. Llama la atención la inexistencia de una historia de las ideas que de cuenta de los conceptos que componen la esencia de la investigación en comunicación. Esta mayor reflexión ontológica y epistemológica junto con la potenciación de las áreas poco o nada exploradas, creo que pueden ser dos iniciativas muy válidas para alcanzar el último reto que planteo en mi ponencia: la legitimidad social (con el reconocimiento de las ciencias de la comunicación legitimaremos definitivamente la existencia de nuestra facultades) y científica (hacernos un hueco junto al resto de disciplinas sociales y humanas).

4. Bibliografía

- ABRIL, G. (1997): *Teoría General de la Información*. Cátedra, Madrid.
- ABRIL, G. (2003): *Cortar y pegar: la fragmentación visual en los orígenes del texto informativo*. Cátedra, Madrid.
- AGUADO TERRÓN, J. M. (2003): *Comunicación y cognición: bases epistemológicas de la complejidad*. Comunicación Social, Sevilla.
- AGUILERA MOYANO, M. de (1998): "La investigación sobre comunicación en España: una visión panorámica", en *Comunicación y Cultura*, nº 4, pp. 5-11.
- ALADRO VICO, E. (1997): "Las Ciencias de la Información, entre la erudición y la innovación", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 3, pp. 37-46.
- ALADRO VICO, E. (2000): "De la telenovela a la televigilancia: Gran Hermano y la nueva era del perspectivismo relacional en la televisión", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 291-300.
- ÁLVAREZ TEJEIRO, C. (2000): *Comunicación, democracia y ciudadanía. Fundamentos teóricos del Public Journalism*. La Crujía, Buenos Aires.
- ARIAS FERNÁNDEZ, M. A. (1986): "Una aplicación del modelo dialéctico: el proceso de mediación estructural en la prensa escrita", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (R.E.I.S.)*, nº 33, pp. 175-186.
- ARMAÑAZAS, E. (1993): "La acción de los gatekeepers ante los referentes", en *Comunicación y Sociedad*, vol VI (1 y 2), Universidad de Navarra, pp. 87-96.
- BENGOCHEA, M. (2000): "En el umbral de un nuevo discurso periodístico sobre violencia y agenda femenina: de la crónica de sucesos a la reseña literaria", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 9-22.
- BENITO, A. (1973): *Teoría General de la Información*. Guadiana de Publicaciones, Madrid.
- BENITO, A. (1975): *Lecciones de teoría general de la información. La comunicación social*. Tomo 2. Autor - D.L., Madrid
- BENITO, A. (1987): "Ecología de la comunicación de masas", en *TELOS*, nº 11, pp. 9-10.
- BENITO, A. (1989): *Ecología de la comunicación de masas*. Eudema, Madrid.
- BENITO, A. (1994): *Prólogo a la comunicación*. Editorial Complutense, Madrid.
- BENITO, A. (1997): "La Teoría General de la Información, una ciencia matriz", en *CIC. Cuadernos de información y comunicación*, nº 3, pp. 13-24.
- BERGANZA CONDE, M. R. (2000): *Comunicación, opinión pública y prensa en la Sociología de Robert E. Park*. Centro de Investigaciones Sociológicas: Siglo XXI de España, Madrid.
- BERGANZA CONDE, M. R. y MARTÍN LLAGUNO, M. (2001): "Votantes y medios de comunicación en las elecciones nacionales españolas de 1996: ¿exposición selectiva o influencia mediática?", en *Comunicación y Sociedad*, vol. XIV, nº1, Universidad de Navarra, pp. 51-70.
- BERGANZA CONDE, R., Ruiz San Román, J.A y García Galera, C. (coords.) (2005): *Investigar en comunicación: guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación*. Mc Graw Hill, Madrid.
- BERNARDEZ, A. (1997): "Acerca del lector, ese blanco inmóvil", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 3, pp. 183-194.
- BERNARDEZ, A. (2000): "Cuerpos imaginarios: ¿exhibición o encubrimiento de las mujeres en la publicidad?", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 67-78.
- BERRIO J. (1983): *Teoría social de la persuasión*. Mitre, Barcelona.

- BERRIO, J. (1994): "Algunes aportacions al coneixement de l'Escola de Chicago", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº16, pp. 151-161.
- BERRIO, J. (1995): *Bases de teoria social en la Sociologia de la Comunicació de massa*. Materials, nº16, Servei de Publicacions Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- BERRIO, J. (1998): "La recerca sobre comunicació social a Catalunya: assaig de realització d'un panorama comprensiu", en revista *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 22, pp. 47-59.
- BERRIO, J. (2000): *La comunicació en democràcia. Una visió sobre l'opinió pública*. Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de publicacions, Universitat Pompeu Fabra, Universitat de València, Universitat Jaume I.
- BERRIO, J. (dir.) (1997): *Un segle de recerca sobre comunicació a Catalunya*. Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra.
- BLANCO, J. M. (1994): "Coherencia pragmática y proyecto conversacional", en *Comunicación y Sociedad*, vol. VII, nº 1, Universidad de Navarra, pp. 111-130.
- CÁCERES, M. D. (1987): "Estrategias representativas del acontecer y su estructura en el periodismo radiofónico", en *TELOS*, nº 11, pp. 77-85.
- CÁCERES, M. D. (2000): "La crónica rosa en televisión o el espectáculo de la intimidad", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº5, pp 277-290.
- CÁCERES, M. D. y CAFFAREL, C. (1992): "La comunicación en España: planteamientos temáticos y metodológicos entre 1987 y 1990", en el III Simposio de la Asociación de Investigadores en comunicación del Estado Español (AICE): *La investigación en la comunicación*. AICE, Madrid, pp. 22-30.
- CAFFAREL, C. (1986): "Análisis del trabajo expresivo en el habla, considerada como sistema consolidado de expresión", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (R.E.I.S.)*, nº 33, pp. 161-174.
- CAFFAREL, C., Domínguez, M. y Romano, V. (1989): "El estado de la investigación de comunicación en España (1978-1987)", en *C.I.N.C.O.*, nº3, mayo-agosto, pp. 45-57.
- CANEL, M. J. y SÁDABA, T. (1999): "La investigación académica sobre las actitudes profesionales de los periodistas. Una descripción del estado de la cuestión", en *Comunicación y Sociedad*, vol. XII, nº 2, Universidad de Navarra, pp. 9-68.
- CASADO, M. y VILARNOVO, A. (1989): "Textos periodísticos: aproximación desde la lingüística del texto", en *Comunicación y Sociedad*, vol. II, nº 1, Universidad de Navarra, pp. 71-84.
- CASASÚS, J. M (1989): "La periodística de la recepción como alternativa global a los estudios tradicionales sobre redacción periodística", en *Comunicación y Sociedad*, vol II, nº 2, Universidad de Navarra, pp. 95-107.
- CASTAÑARES, W. (1997): "La televisión y sus géneros: ¿una teoría imposible?", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 3, pp. 167-182.
- CEBRIÁN HERREROS, M. (1978): *Introducción al lenguaje de la televisión: una perspectiva semiótica*. Pirámide, Madrid.
- CONTRERAS, F. y SIERRA CABALLERO, F. (coords.) (2004): *Culturas de guerra: medios de información y violencia simbólica*. Cátedra, Madrid.
- DADER, J. L. (1990): "Las provincias periodísticas de la realidad", en *Comunicación y Sociedad*, vol. III, nºs 1 y 2, Universidad de Navarra, pp. 85-134.
- DADER, J. L. (2000): "La mujer como categoría emergente en la producción de noticias: pros y contras de una nueva visibilidad periodística", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 23-38.
- DOLÇ, M. y TERUEL, E. (1998): "Anatomia d'una notícia: aspectes lingüístics dels telenotícies", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 22, pp. 99-119.
- FAGOAGA, C. (1994): "Comunicando violencia contra las mujeres", en *Estudios sobre el mensaje periodístico*, nº 1, pp. 67-90
- FAGOAGA, C. (1999): *La violencia en medios de comunicación: maltrato en la pareja y agresión sexual*. Dirección General de la Mujer, Madrid.
- FARRÉ COMA, J. (2005): *Invitació a la teoria de la comunicació*. Edicions Cossetània, Tarragona.
- FECÉ, J. L. (2000): "Lectura crítica de medios audiovisuales", en Pérez Tornero, J. M. (comp.): *Comunicación y educación en la sociedad de la información. Nuevos lenguajes y conciencia crítica*. Paidós, Barcelona, pp. 135-168.
- FERNÁNDEZ AREAL, M. (1990): "Nuevas tendencias de la información", en *Comunicación y Sociedad*, vol. III, nºs 1 y 2, Universidad de Navarra, pp. 209-225.
- FERNÁNDEZ AREAL, M. (1992): *El Público como sujeto activo en la producción de mensajes informativos*. Universidad de La Laguna, Secretariado de Publicaciones.

- FERNÁNDEZ AREAL, M. (1996): *La Comunicación política*. Diputación de Pontevedra, Pontevedra.
- FERNÁNDEZ AREAL, M. (1997): *Información y mentira*. Diputación de Pontevedra, Pontevedra.
- FERNÁNDEZ AREAL, M. (1998): *Información y público: análisis de un caso en la prensa canaria*. Diputación de Pontevedra, Pontevedra.
- FERNÁNDEZ AREAL, M. (1999): *El Proceso comunicativo*. Diputación de Pontevedra, Pontevedra.
- FERNÁNDEZ AREAL, M. (2001): *Cuestiones de Teoría General de la Comunicación*. Universitas, Madrid.
- FRAGUAS DE PABLO, M. (1985): *Teoría de la desinformación*. Alhambra, D.L., Madrid.
- GALDÓN LÓPEZ, G. (2001): *Introducción a la comunicación y a la información*. Ariel, Barcelona.
- GARCÍA GALERA, C. (2000): *Televisión, violencia e infancia: el impacto de los medios*. Gedisa, Barcelona.
- GARCÍA GALERA, C. y BERGANZA CONDE, M. R. y (2005): "El método científico aplicado a la investigación en comunicación mediática", en Berganza Conde, R. y Ruiz San Román, J.A. (coords.): *Investigar en comunicación: guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación*. McGraw Hill, Madrid, pp. 19-42.
- GARCÍA JIMÉNEZ, L. (2007): *Las Teorías de la Comunicación en España: un mapa sobre el territorio de nuestra investigación (1980-2006)*. Tecnos, Madrid.
- GARCÍA JIMÉNEZ, L. (2008): "Algunos apuntes sobre una posible historia del pensamiento comunicológico", en *I encuentro internacional de comunicología*. Panamá.
- GARCÍA NOBLEJAS, J. J (1988): "Fundamentos para una iconología audiovisual", en *Comunicación y Sociedad*, vol. I, nº 1, Universidad de Navarra, pp. 21-71.
- GARCÍA NOBLEJAS, J.J. (1996): *Comunicación y mundos posibles*. Eunsa, Pamplona.
- GARCÍA NOBLEJAS, J.J. (1998): *Medios de conspiración social*. Eunsa, Pamplona.
- GARCÍA NOBLEJAS, J.J. (2000): *Comunicación borrosa: sentido práctico del periodismo y de la ficción cinematográfica*. Eunsa, Pamplona.
- GIFREU, J. (1991): *Estructura general de la comunicació pública*. Pòrtic, Barcelona.
- GIFREU, J. y PALLARÉS, F. (1998): *Comunicació política i comportament electoral a les eleccions autònòmiques de 1995 a Catalunya*. Mediterrania, Barcelona.
- GIFREU, J. y PALLARÉS, F. (2001): *La Campaña més disputada: mitjans, partits i ciutadans a les eleccions catalanes del 1999*. Pòrtic, Barcelona.
- GONZÁLEZ REQUENA, J. (1989): *El espectáculo informativo o la amenaza de lo real*. Akal, Madrid.
- GONZÁLEZ REQUENA, J. (1995): *El discurso televisivo: espectáculo de la posmodernidad*. Madrid, Cátedra.
- GUBERN, R. (1984): "Estereotipos femeninos en la cultura de la imagen contemporánea", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 9, pp. 33-40.
- HUMANES, M. (2003): "La reconstrucción del pasado en las noticias. La representación mediática del 25 aniversario de la muerte de Franco y la coronación de Juan Carlos I", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 30, pp. 39-57.
- IGARTUA, J.J. (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Bosch, Barcelona.
- IGARTUA, J.J. y HUMANES, M. (2004): *Teoría e investigación en comunicación social*. Síntesis, Madrid.
- IMBERT, G. (coord.) (1999) [en línea]: *Televisión y cotidianidad. La función social de la televisión en el nuevo milenio*. Estudio publicado por la Universidad Carlos III, Madrid. [ref. de 20 de abril de 2005]. Disponible en web: <<http://www.uc3m.es/uc3m/inst/MU/LibroIORTV.doc>>.
- JONES, D. (1997): "Investigació sobre comunicació social a l'Espanya de les autonomies", en revista *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 21, pp. 101-120.
- JONES, D. (1998 a) [en línea]: "Investigación sobre comunicación en España. Evolución y perspectivas", en *ZER*, nº 5. [ref. de 2 de mayo de 2006]. Disponible en web: <<http://www.ehu.es/zer/zer5/1jones.html>>.
- JONES, D. (1998 b): "El Centre d'Investigació de la comunicació (CEDIC): a dècada de recerca en comunicació des de Catalunya", en revista *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 22, pp. 15-31.
- JONES, D. (1999): "Investigaciones en España sobre la comunicación iberoamericana", en revista *Comunicación y Sociedad*, nº 35, Universidad de Guadalajara, pp. 229-268.

- KUHN, T. (1989): *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*. Paidós, Barcelona.
- LA PORTE, T. y SÁDABA, T. (2003): "Niza: una cumbre, dos temas, tres visiones. Aproximación a la cumbre de Niza a través de la cobertura de la prensa española", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 30, pp. 125-144.
- LACALLE, R. (1992): "Apuntes para una teoría de los personajes de la información televisiva", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 14, pp. 87-104.
- LACALLE, R. (2001): *El Espectador televisivo: los programas de entretenimiento*. Gedisa, Barcelona.
- LANDETA, J. (1999): *El método delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre*. Ariel, Barcelona.
- LÓPEZ DÍEZ, P. (1998) [en línea]: "La articulación del discurso femenino en la radio", en *Razón y Palabra*, nº. 9. [ref. de 9 de mayo de 2006]. Disponible en web: <<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n9/radio.htm>>.
- LÓPEZ DÍEZ, P. (2002): "La representación de la violencia masculina contra las mujeres en los medios de comunicación", en Barrios, O. (coord.): *Realidad y representación de la violencia*. Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 139-157.
- LOZANO, J., PEÑA-MARÍN, C. y ABRIL, G. (1999): *Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual*. Cátedra, Madrid.
- MARTÍN ALGARRA, M. (1993): *La comunicación en la vida cotidiana. La fenomenología de Alfred Schutz*. Eunsa, Pamplona.
- MARTÍN ALGARRA, M. (2003): *Teoría de la Comunicación: una propuesta*. Tecnos, Madrid.
- MARTÍN SALGADO, L. (2004): *Marketing político: arte y ciencia de la persuasión en democracia*. Paidós, Barcelona.
- MARTÍN SERRANO, M. (1984): "Las funciones sociales que cumplen los medios de comunicación de masas", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº9, pp. 199-208.
- MARTÍNEZ NICOLÁS, M. (2001): "Tendencias actuales de la investigación sobre comunicación social en España". *Estudios de Comunicación*, nº 0, pp. 153-168.
- MARTÍNEZ NICOLÁS, M. (2002): "Ciudadanos en elección. Partidos políticos, candidatos e televisión en campañas electorales", en *Estudios de Comunicación*, nº 1, pp. 83-115.
- MARTÍNEZ NICOLÁS, M. (2006): "Masa (en situación) crítica. La investigación sobre periodismo en España: comunidad científica e intereses de conocimiento", en *Anàlisi*, Universidad Autònoma de Barcelona, nº 33, pp. 135-170.
- MÉNDEZ RUBIO, A. (1997): *Encrucijadas. Elementos de crítica de la cultura*. Frónesis, Cátedra, Madrid.
- MÉNDEZ RUBIO, A. (2003): *La apuesta invisible. Cultura, globalización y crítica social*. Montesinos.
- MÉNDEZ RUBIO, A. (2004): *Perspectivas sobre comunicación y sociedad*. Servicio de publicaciones de la Universitat de Valencia, Valencia.
- MERTON, R.K. (1984): *Teoría y estructuras sociales*. Fondo de Cultura Económica, México.
- MONTERO SÁNCHEZ, M. D. (1989): "El discurso periodístico político en la creación de estructuras públicas de significatividades", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 12, pp. 93-100.
- MONTERO SÁNCHEZ, M. D. (1993): *La Información periodística y su influencia social*. Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra.
- MONTERO, Y. (2006): *Televisión, valores y adolescencia*. Gedisa, Barcelona.
- MONZÓN ARRIBAS, C. (1987): *La opinión pública: teorías, concepto y métodos*. Tecnos, Madrid.
- MONZÓN ARRIBAS, C. (1996): *Opinión pública, comunicación y política : la formación del espacio público*. Tecnos, Madrid.
- MONZÓN ARRIBAS, C. (2005): *Opinión pública, comunicación y política*. Tecnos, Madrid.
- MORAGAS, M. d. (1981): *Teorías de la Comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa*. Gustavo Gili, Barcelona.
- MORAGAS, M. d. (1985): *Sociología de la comunicación de masas. Vols. I, II, III y IV*. Gustavo Gili, Barcelona.
- MORAGAS, M. d. (1988): "Los estudios sobre comunicación y nuevas tecnologías en España: indicaciones sobre sus antecedentes y estado actual", en *C.I.N.CO. Cuadernos de investigación en comunicación*, nº1, pp. 11-19.
- MORAGAS, M. d. (1990): "Delante de los negocios, detrás de los acontecimientos: nuevos problemas de la sociología de la comunicación de masas en España, 1986-1990", en *TELOS*, nº 22, pp. 58-64.
- MORENO SARDÀ, A. (1998): *La mirada informativa*. Bosch, Barcelona.

- MUÑOZ ALONSO, A. y Rospir, J. (1995): *Comunicación política. Universitas, Madrid.*
- MUÑOZ, B. (1989): *Cultura y comunicación. Introducción a las teorías contemporáneas.* Barcanova, Barcelona.
- MUÑOZ, B. (1995): *Teoría de la pseudocultura: estudios de sociología de la cultura y de los medios de comunicación de masas.* Fundamentos, Madrid.
- ORTEGA, F. y HUMANES, M. L. (2000): *Algo más que periodistas: sociología de una profesión.* Ariel, Barcelona.
- ORTIZ, L. y DEL RÍO PEREDA, P. (1977): *Comunicación crítica.* Pablo del Río Editor, Madrid.
- PARÉS i MAICAS, M., BADÍA, LI. e IZASKUN, A. (1988): *Spanish Bibliography on Mass Communication: With a Profile on the Main Spanish Academic and Scientific Institutions in the Field of Mass Communication.* Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra.
- PÉREZ HERRERO, P. (2000): "Imaginar la audiencia: el modelo autista de relevancia informativa", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 219-234.
- PINDADO, J. (2005): "Los medios de comunicación en la socialización adolescente", en *TELOS*, nº 62, pp. 14-20.
- PINEDA CACHERO, A. (2006): *Elementos para una teoría comunicacional de la propaganda.* Alfar, Sevilla.
- PIÑUEL RAIGADA, J.L. (1987): "Estrategias de comunicación y representaciones sociales", en *TELOS*, nº 12, pp. 54-58.
- PIÑUEL RAIGADA, J.L. (1989): *La expresión: una introducción a la filosofía de la comunicación.* Visor DL., Madrid.
- PIÑUEL RAIGADA, J.L. y Lozano, C. (2006): *Ensayo general sobre la comunicación.* Paidós, Barcelona.
- QUIRÓS FERNÁNDEZ, F. y Sierra Caballero, F. (2001): *Comunicación, globalización y democracia: crítica de la economía política de la comunicación y la cultura.* Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla.
- REY MORATÓ, J. del (1996): *Democracia y posmodernidad: Teoría General de la Información y Comunicación política.* Complutense, D.L., Madrid.
- REY MORATÓ, J. del (1997): "No usarás el nombre de la ciencia en vano. Manifiesto por la universidad del siglo XXI. Carta abierta a los jóvenes investigadores y a los investigadores no tan jóvenes", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 3, pp. 47-80.
- RÍO PEREDA, P. del (1996): *Psicología de los medios de comunicación: hacia el diseño sociocultural en comunicación audiovisual.* Síntesis, Madrid.
- RODRIGO ALSINA, M. (1991): *Los medios de comunicación ante el terrorismo.* Icaria, Barcelona.
- RODRIGO ALSINA, M. (1995): *Modelos de la comunicación.* Tecnos, Madrid.
- RODRIGO ALSINA, M. (2001): *Teorías de la Comunicación. Ámbitos, métodos y perspectivas.* Aldea Global, Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions, Bellaterra.
- RODRIGO ALSINA, M. y GARCÍA JIMÉNEZ, L. (2008): "Teoría e investigación de la comunicación en España: notas para un debate", en *Investigar la Comunicación, I congreso AE-IC.* Santiago de Compostela, enero-febrero 2008.
- RODRÍGUEZ BRAVO, A. (1995): "Una nueva propuesta metodológica en torno al ritmo visual: aplicación del método de análisis instrumental al ritmo visual de una telenovela y un telefilme norteamericano", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 18, pp. 87-107.
- RODRÍGUEZ BRAVO, A. (2003): "La investigación aplicada: una nueva perspectiva para los estudios en recepción", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 30, pp. 17-36.
- ROIZ, M. (2002): *La Sociedad persuasora control cultura y comunicación de masas.* Paidós, Barcelona.
- ROIZ, M. (2005): *Sociología de la Comunicación y cultura de masas.* Laberinto, Madrid.
- ROLDÁN CASTRO, I. (1999): *Caos y comunicación: la teoría del caos y la comunicación humana.* Mergablum, Sevilla.
- ROMANO GARCÍA, V. (1977): *Los intermediarios de la cultura: los emisores en el proceso de comunicación social.* Pablo del Río, Madrid.
- ROMANO GARCÍA, V. (1984): *Introducción al periodismo: información y conciencia.* Teide, Barcelona.
- ROMANO GARCÍA, V. (1993): *Desarrollo y Progreso. Por una ecología de la comunicación.* Teide, Barcelona.
- ROMANO GARCÍA, V. (1998 a): *La formación de la mentalidad sumisa.* Endymion, Madrid.

- ROMANO GARCÍA, V. (1998 b): *El tiempo y el espacio en la comunicación. La razón pervertida*. Argitaletxehiru, Guipúzcoa.
- ROMANO GARCÍA, V. (2004): *Ecología de la comunicación*. Argitaletxehiru, Hondarribia, Guipúzcoa.
- RUIZ SAN ROMÁN, J. A., LUCAS MARÍN, A y GARCÍA GALERA, C. (1999): *Sociología de la Comunicación*. Trotta, Valencia.
- RUIZ SAN ROMÁN, J.A. (1997): *Introducción a la tradición clásica de la opinión pública*. Tecnos, Madrid.
- SÁDABA, T. (2001): "Origen, aplicación y límites de la teoría del encuadre (*framing*) en comunicación", en *Comunicación y Sociedad*, vol. XIV, nº 2, Universidad de Navarra, pp. 143-175.
- SAMPEDRO, V. (2000): *Opinión pública y democracia deliberativa. Medios, sondeos y urnas*. Istmo, Madrid.
- SÁNCHEZ ARANDA, J. J. y BERGANZA CONDE, M^a. R. (1999): "Framing en la prensa española: la información sobre la muerte y funeral de Diana de Gales", en *Comunicación y Sociedad*, vol. XII, nº 1, Universidad de Navarra, pp. 137-161.
- SÁNCHEZ DE LA YNCERA, I. (1995): *La mirada reflexiva de G. H. Mead: sobre la socialidad y la comunicación*. CIS, Madrid.
- SÁNCHEZ, J.F. y VILARNOVO, A. (1994): *Discurso, tipos de texto y comunicación*. Eunsa, Pamplona.
- SAPERAS, E. (1980): "Poder i mitjans de comunicació de masses: L'escola de Frankfurt", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 1, pp. 99-116.
- SAPERAS, E. (1985 a): "Comunicación y anticipación utópica. Contribuciones de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt a la Sociología de la Comunicación", en Moragas M. d. (ed.): *Sociología de la Comunicación de masas. I. Escuelas y autores*. Gustavo Gili, Barcelona, pp. 163-178.
- SAPERAS, E. (1985 b): *La Sociología de la Comunicación de masas en los Estados Unidos: una introducción crítica*. Ariel, Barcelona.
- SAPERAS, E. (1987): *Los Efectos cognitivos de la comunicación de masas: las recientes investigaciones en torno a los efectos de la comunicación de masas. 1970-1986*. Ariel, Barcelona.
- SAPERAS, E. (1992): *Introducció a les Teories de la Comunicació*. Pòrtic, Barcelona.
- SAPERAS, E. (1998): *Manual básico de Teoría de la Comunicación*. CIMS, Barcelona.
- SEGOVIA, A. (2000): "Treinta años de economía política de la comunicación: Las aportaciones de Herbert Schiller", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 241-260.
- SIERRA CABALLERO, F. (1999): *Elementos de la Teoría de la Información*. MAD, Sevilla.
- SIERRA CABALLERO, F. (2002): *Comunicación, educación y desarrollo: apuntes para una historia de la comunicación educativa*. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla.
- TERUEL PLANAS, E. (1995): "La construcción metafórica de la realidad en los medios de comunicación de masas. Análisis aplicado a los titulares de prensa", en *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, nº 18, pp. 11-36.
- URABAYEN, M. (1994): "La investigación sobre comunicación social en España: panorama general". En VV.AA.: *Cultura y comunicación social: América Latina y Europa ibérica*. Centre d'Investigació de la Comunicació (CEDIC), Barcelona, pp. 81-86.
- URRUTIA, J. (1990): *Sistemas de comunicación: bases para su estudio*. Altar, Sevilla.
- VALBUENA, F. (1997): *Teoría General de la Información*. Noesis, Madrid.
- VALBUENA, F. (2000): "Mujeres y negociación en las mil y una noches", en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, nº 5, pp. 99-140.
- VALBUENA, F. y EL-MIR, A. (1995): *Manual de periodismo*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- VELÁZQUEZ GARCÍA TALAVERA, T. (1992): *Los Políticos y la televisión: aportaciones de la teoría del discurso al diálogo televisivo*. Ariel, Barcelona.
- VELÁZQUEZ GARCÍA TALAVERA, T. (1999): "Comunicación política en televisión. Los indicadores de la cultura política", en *Comunicación y Estudios Universitarios*, nº 9, pp. 53-60.
- VILCHES, L. (1993): *La Televisión: los efectos del bien y del mal*. Paidós, Barcelona.
- VILCHES, L. (1999): *La lectura de la imagen: prensa, cine, televisión*. Paidós, Barcelona.
- VILCHES, L. (2001): *La Migración digital*. Gedisa, Barcelona.

