

ae-IC

Boletín nº51

Boletín electrónico mensual de informaciones de interés para socias y socios
- 30 de enero de 2025 -

Contenido:

- Introducción
 - X Congreso AE-IC:
 - Sesiones plenarias
 - Ahorra con el pago de la matrícula reducida
 - Informaciones COSCE:
 - Convocatoria de los Premios COSCE a la Difusión de la Ciencia 2026
 - Doble o nada urgente a nuestro presupuesto en I+D, Perla Wahnón
 - El Gordo de la I+D, ni sale ni se le espera, Perla Wahnón
 - Fundación Alternativas: Universidad Dual: conectar la universidad con el mundo profesional
 - Fundación Alternativas: Ciencia, industria y competitividad: una mirada estratégica al I+D+i español
 - Llamada a trabajos “Repensar la comunicación con Armand Mattelart”
 - Red joven de AE-IC: informaciones de interés
 - La comunicación y el tiempo, eje del Congreso Sopcom 2026 en Portugal
 - Tribuna abierta: “El Dilema en la mochila. Móviles en el Aula, entre la prohibición y la integración”, por Mónica Figueras
 - La biblioteca de AE-IC: enviadnos vuestros libros
 - Escucha el nuevo episodio de Zoom, el podcast de la AE-IC
 - La Revista de la AE-IC: call for papers
-



Comenzamos **2026** en un contexto marcado por la **aceleración del debate público**, la **incertidumbre política** y la **necesidad de reforzar el papel de la investigación en comunicación** como herramienta crítica y socialmente comprometida. En este marco, te damos la bienvenida a **un nuevo número del Boletín de la AE-IC**, un espacio de encuentro para compartir avances, reflexiones y propuestas que atraviesan nuestro campo académico. Este boletín reúne **información clave sobre el X Congreso de la AE-IC**, que se celebrará en **Pontevedra en mayo de 2026**, con un programa de plenarias centrado en la **desinformación**, la **comunicación de crisis** y el **impacto de las tecnologías y plataformas digitales**. A ello se suman **noticias relevantes para el sistema científico**, procedentes de la COSCE, que vuelven a situar la **financiación de la I+D en el centro del debate público**.

Las **convocatorias académicas**, las **iniciativas de la Red Joven**, los **encuentros científicos internacionales** y los **espacios de reflexión crítica**, como la Tribuna Abierta de este número, completan un boletín que refleja la **diversidad temática, generacional y metodológica de nuestra comunidad**.

Te invitamos a recorrer estas páginas **con atención y espíritu crítico**, como quien se detiene a escuchar **voces diversas que ayudan a comprender mejor el presente y a pensar colectivamente el futuro de la investigación en comunicación**.



X Congreso de la AE-IC (Pontevedra, 20 al 22 de mayo de 2026)

X congreso internacional de la Asociación Española
de Investigación de la Comunicación AE-IC

CONGRESO

*Comunicar en
la incertidumbre*

Del 19 al 22 de mayo de 2026
Facultade de Comunicación
Campus de Pontevedra



Universidade de Vigo

Campus
Crea

Facultade de
Comunicación

ae-ic ASOCIACIÓN ESPAÑOLA
DE INVESTIGACIÓN
DE LA COMUNICACIÓN

Plenarias: desinformación, crisis y tecnologías de la comunicación

El X Congreso de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC), que se celebrará en Pontevedra del 20 al 22 de mayo de 2026, contará con un sólido programa de **sesiones plenarias** que abordarán algunos de los **grandes retos contemporáneos de la comunicación**, desde la desinformación y la polarización política hasta la comunicación de crisis y el impacto de plataformas, algoritmos y tecnologías emergentes.

● 1ª Plenaria (20 de mayo de 2026)

“Desinformación y polarización: conflictos globales, repercusiones locales”

La primera sesión plenaria pondrá el foco en la **desinformación como fenómeno estructural** que atraviesa conflictos globales, discursos populistas y dinámicas culturales y religiosas, con claras repercusiones en los contextos locales.

- **Daniel Hallin** analizará la relación entre **desinformación y populismo** en el escenario internacional, aportando una mirada comparada desde la teoría de los sistemas mediáticos.
- **Pilar Garrido Clemente** abordará los vínculos entre **desinformación e islam**, explorando estereotipos, discursos mediáticos y procesos de estigmatización.
- **Juan Carlos Suárez Villegas** ofrecerá una reflexión de fondo sobre la **filosofía del engaño y la posverdad**, interrogando los límites éticos y epistemológicos de la comunicación contemporánea.

- **Anabela Gradim** cerrará la sesión con una **perspectiva comparada sobre la desinformación y la polarización política en Portugal**, aportando claves para el análisis ibérico y europeo.

● 2ª Plenaria (21 de mayo de 2026)

“Comunicación de crisis: confianza, liderazgo y responsabilidad social”

La segunda plenaria se centrará en la **gestión comunicativa de las crisis**, un ámbito clave para instituciones, empresas y organizaciones sociales, donde la **credibilidad, la transparencia y el liderazgo** resultan determinantes.

- **Edith Rodríguez** analizará las **crisis desde la información**, subrayando el papel de los medios y el periodismo en contextos de incertidumbre.
- **Sonia Ruiz Moreno** abordará la **gestión de crisis desde la empresa**, destacando la importancia de la **credibilidad corporativa** y la coherencia comunicativa.
- **Carles Pont Sorribes** reflexionará sobre las **crisis y el desorden comunicativo institucional**, poniendo el acento en los déficits estructurales de la comunicación pública.
- **Cicilia Krohling Peruzzo** aportará una mirada crítica desde la **comunicación comunitaria y la responsabilidad social**, ampliando el enfoque hacia modelos alternativos de gestión de crisis.

● 3ª Plenaria (22 de mayo de 2026)

“Plataformas, algoritmos y tecnologías de la comunicación”

La tercera plenaria abordará el impacto de las **tecnologías digitales, las plataformas y los algoritmos** en los procesos comunicativos, con especial atención a sus implicaciones sociales, políticas y culturales.

- **Emiliano Treré** analizará la **desinformación computacional y los sesgos algorítmicos**, destacando los desafíos que plantea la automatización de la comunicación.
- **Eurídice Cabañes Martínez** presentará experiencias de **tecnología orientada a la transformación social**, desde una perspectiva crítica y participativa.
- **Nagore de los Ríos García** reflexionará sobre el papel de los **medios ante el cambio de tendencia**, del énfasis en el continente al valor del contenido.
- **Felipe Lage Coro** cerrará la sesión con una intervención sobre la **violencia burocrática**, poniendo el foco en las dinámicas administrativas y tecnológicas que generan exclusión y desigualdad.

Con este programa de plenarias, el **X Congreso de la AE-IC** se consolida como un espacio de **debate académico y reflexión crítica** sobre los grandes desafíos de la comunicación en un contexto marcado por la incertidumbre, la transformación tecnológica y la necesidad de fortalecer la democracia, la confianza y la responsabilidad social.

Ahorra con el pago de la matrícula reducida del Congreso, hasta el 28 de febrero

Desde AE-IC recordamos que hasta el próximo 28 de febrero está abierto el plazo de matrícula reducida y hasta el 1 de abril la recepción de comunicaciones escritas completas, para todas aquellas comunicaciones cuyos resúmenes ya se ha comunicado su aceptación.

El precio de la matrícula reducida para los socios y socias (al corriente de pago a 31 de diciembre de 2025) es de 170 euros por persona (válido para hasta dos comunicaciones) y 125 euros para los/as socios/as jóvenes investigadores/as (también al corriente de pago a 31 de diciembre de 2025), mientras que, en el caso de las matrículas ordinarias que se realicen con posterioridad al 28 de febrero, los precios son de 220 euros para los socios y socias al corriente de pago en 2025 (50 euros más que en el caso de la matrícula reducida) y 150 euros para los socios/as jóvenes investigadoras/es también al corriente de pago en 2025. En el caso de los participantes sin comunicación que sean socios y socias al corriente de pago en 2025, la matrícula es de 70 euros por persona y 50 euros para el grupo etario joven.

Para la inclusión en el programa y la consiguiente presentación oral de las ponencias en el congreso será indispensable haber enviado, previamente, la ponencia escrita completa dentro de los plazos establecidos por la organización ([ver calendario](#)) y de acuerdo con las [normas de presentación](#).

Los autores y autoras podréis publicar vuestros *abstracts* en el libro de resúmenes o las comunicaciones completas en el libro de comunicaciones, cuya edición contará con ISBN, o bien optar al monográfico especial que publicará la Revista de la AE-IC (RAEIC), con los mejores textos relacionados con la temática del Congreso.

Ponentes con comunicación aceptada

Matrícula reducida
Del 29/11/2025 al 28/2/2026

No socio/a	Socio/a*	Socio/a Joven investigador*
€250 / persona	€170 / persona	€125 / persona
	* Al corriente de cuotas a 31 de diciembre de 2025	* Al corriente de cuotas a 31 de diciembre de 2025
Matrícula	Matrícula	Matrícula

Matrícula completa
Del 1/3/2026 al 30/4/2026

No socio/a	Socio/a*	Socio/a Joven investigador*
€300 / persona	€220 / persona	€150 / persona
	* Al corriente de cuotas a 31 de diciembre de 2025	* Al corriente de cuotas a 31 de diciembre de 2025

Participantes sin comunicación

Matrícula completa
Del 1/3/2026 al 10/5/2026

No socio/a	Socio/a*	Socio/a Joven Investigador*
€130 / persona	€70 / persona	€50 / persona
	* Al corriente de cuotas a 31 de diciembre de 2025	* Al corriente de cuotas a 31 de diciembre de 2025

Socio/a de honor

Con o sin comunicación, por asistencia y participación

Socio/a de honor
€50 / persona



Informaciones de la COSCE:

En esta sección te ofrecemos informaciones recibidas por la Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE), confederación a la que pertenece AE-IC

Convocatoria de los Premios COSCE a la Difusión de la Ciencia 2026

La Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE) ha abierto la convocatoria de los **Premios COSCE a la Difusión de la Ciencia 2026**, una iniciativa destinada a **reconocer e incentivar la labor de divulgación científica** realizada por investigadoras e investigadores, tanto consolidados como jóvenes, con el objetivo de acercar el conocimiento científico a la sociedad.

En esta edición se contemplan **dos categorías**:

- **Premio COSCE Senior**, dirigido a científicos y científicas **mayores de 45 años**, dotado con **5.000 euros**.
- **Premio COSCE Joven**, para investigadores e investigadoras **hasta 45 años**, con una dotación de **3.000 euros**.

Las personas galardonadas recibirán, además, una **placa conmemorativa** y el reconocimiento oficial como *Premio COSCE a la Difusión de la Ciencia 2026* en su categoría correspondiente.

Presentación de candidaturas

Las candidaturas deberán ser presentadas **exclusivamente por sociedades miembro de la COSCE**, y las personas propuestas deberán pertenecer a la sociedad que las avala. Cada sociedad podrá presentar **un máximo de dos candidaturas**, teniendo en cuenta criterios de **equilibrio de género** y evitando cualquier tipo de sesgo.

Cada propuesta deberá incluir un **dossier digital** con la justificación de la candidatura, un **breve currículum** y las **pruebas documentales** (o enlaces) de las actividades de divulgación realizadas. La documentación deberá enviarse a la Secretaría Técnica de la COSCE (cosce@cosce.org).

Será imprescindible incluir de forma visible los **datos de contacto** de la persona candidata.

El **plazo de presentación** de candidaturas finaliza el **10 de marzo de 2026**.

Resolución y entrega

La **proclamación de las personas premiadas** tendrá lugar a finales de mayo de 2026, y la **entrega oficial de los premios** se celebrará el **11 de junio de 2026** en la **Fundación Ramón Areces (Madrid)**.

Los **jurados** estarán formados por personas de reconocido prestigio, propuestas por la Junta Ejecutiva y ratificadas por la Junta de Gobierno de la COSCE.

Los **Premios COSCE a la Difusión de la Ciencia 2026** se convocan con la colaboración de la **Fundación Ramón Areces**. Desde la Confederación se anima a las sociedades miembro a dar la **máxima difusión** a esta convocatoria.

Doble o nada urgente a nuestro presupuesto en I+D



por Perla Wahnón, presidenta de COSCE

Los acontecimientos en política exterior nos han hecho olvidar de manera abrupta las fiestas navideñas. Los balances, nostálgicos o no, del año que acaba de marcharse y los deseos para el que comienza se han visto desplazados por las noticias más urgentes. Pero este contexto actual de incertidumbre no hace otra cosa que destacar la importancia de que España, dentro de Europa, **cuenta con un sistema de ciencia y tecnología robusto y con visión a largo plazo**.

La cuestión científica y tecnológica desempeña un papel fundamental en los desafíos sin precedentes ante los que se encuentra ahora Europa, por su dependencia de EE. UU. o su competencia con China, un escenario al que España no es ajena desde ninguna perspectiva. Sin embargo, nuestro país **sigue a la cola de la apuesta por la I+D** dentro de la Unión Europea, con pocas esperanzas de acercarnos a una situación que se pueda asemejar a la de la mayoría de los países con los que queremos compararnos. No hay discusión en que los países más prósperos lo son porque apuestan decididamente por la I+D.

En lo que respecta a las carencias en la inversión en ciencia, en España hablamos de una situación casi sistémica y mantenida en el tiempo, a pesar del aparente consenso que podría deducirse de las declaraciones –que no de las acciones- de nuestras fuerzas políticas. Aunque en los últimos años hemos recuperado algo de la inversión en I+D perdida durante la crisis (tocamos fondo con solo un 1,2% del PIB invertido en 2016), ello es claramente insuficiente. Nuestro Gobierno proclama abanderar una apuesta sin precedentes por la I+D que nos coloca en una dedicación de 1,5% del PIB, según el último informe COTEC publicado en 2025, cuando en 2010 la I+D se situaba en el 1,4% y pretendíamos alcanzar

más de un 2% en 2027.

La **Agencia Estatal de Investigación** quiere convencernos de que se dedica más presupuesto que nunca al Programa de Generación de Conocimiento, que alimenta la parte fundamental de los proyectos de investigación de nuestra comunidad científica y del mantenimiento en acción de nuestros laboratorios, pero **el número de grupos de investigación que se queda sin poder investigar por falta de financiación se incrementa cada año**, y la cuantía que se dedica a cada proyecto apenas permite alcanzar sus objetivos. Mientras tanto, **la universidad pública recibe cada vez menos apoyo mientras la privada renuncia abiertamente a investigar**, cuando la investigación es crucial para que la formación de nuestros jóvenes lleve el ADN de la I+D a las empresas y a todas las instancias de desarrollo de la sociedad presente y futura.

Tenemos una comunidad de jóvenes investigadores con más potencial que nunca, tras formarse en los mejores centros de investigación internacionales, a la que no permitimos contribuir al desarrollo de nuestra ciencia y tecnología por la falta de condiciones mínimamente dignas que les permitan retornar a nuestro país.

La situación es particularmente preocupante cuando ahora se cierra el periodo de disfrute de los recursos europeos puestos en juego a través de los fondos de recuperación y ello va a tener repercusión en la discontinuidad de programas de I+D que se habían iniciado aprovechando estos fondos. Si durante un periodo de economía favorable, asociada a un crecimiento del que hemos presumido frente a nuestros vecinos europeos, solo hemos conseguido incrementar nuestro PIB de I+D en un exiguo 0,1%, **¿qué pasará cuando ya no tengamos el colchón de fondos europeos?** Necesitamos urgentemente una apuesta decidida por un crecimiento sustancial de nuestro sistema de ciencia, acorde a su verdadero potencial, que pase por un incremento sustantivo del Programa de Proyectos de Generación de Conocimiento.

¿Por qué no duplicar el presupuesto dedicado a los programas más importantes de nuestra I+D? Ello permitiría cubrir el coste real de las propuestas investigadoras más competitivas, o al menos acercarnos a ello, y a la vez incrementar el número de grupos de investigación, atrayendo, incorporando y consolidando todo ese talento que se mantiene a la espera de oportunidades.

Experiencias contrastadas en comunidades autónomas como Euskadi o Catalunya, con una consolidada trayectoria inversora, y Galicia y Asturias, que van ganando cada vez más peso en I+D, muestran cuánto puede multiplicarse una apuesta firme en términos de fondos de investigación atraídos y de producción de la mejor ciencia y tecnología. Además, **necesitamos nuevos instrumentos que atraigan a la I+D también a las empresas**, para que el sector privado se sume a esa apuesta que nos acerque, y por qué no, sobrepase, los números de nuestros socios en la UE.

Afrontamos un periodo de gran incertidumbre política, nacional e internacional, pero es en este contexto donde la apuesta por la ciencia y la I+D se hace más necesaria que nunca. Es el momento de convertir en realidad el objetivo, refrendado -al menos de palabra- por todas nuestras formaciones políticas en el tantas veces reivindicado Pacto por la Ciencia: hacer de la I+D un motor de nuestra economía, de nuestro progreso como sociedad y de nuestro

futuro.

Artículo de opinión publicado en *El Periódico* el 15 de enero de 2026.

Haz [clic aquí](#) para leerlo en la web de *El Periódico*.

El Gordo de la I+D, ni sale ni se le espera



por Perla Wahnón, presidenta de COSCE

Hemos dejado atrás la tradicional semana del año en la que tantos españoles pasan por la ilusión de tocar ese “premio gordo” que les alivie siquiera parcialmente de penurias económicas y llegamos a los días que cierran 2025 e invitan a hacer balance de dónde nos va a dejar este año que termina. En este contexto, y ante el escenario actual y sus perspectivas, la comunidad científica de este país consideramos más pertinente que nunca compartir unas breves reflexiones.

La actividad investigadora, la aplicación de la ciencia en la generación de conocimiento y en el desarrollo de nuevas tecnologías, así como su proyección a la búsqueda de respuestas y soluciones a los problemas más importantes que tenemos que afrontar es la “lotería” más fructífera que puede esperar la sociedad. No hay discusión en que los países más prósperos son los que hacen mayor apuesta por la I+D.

Además, la cuestión científica y tecnológica juega un papel fundamental en los desafíos sin precedentes ante los que se encuentra ahora Europa por su dependencia de Estados Unidos o su competencia con China. Sin embargo, pasan los años y en España seguimos anclados en la cola de la apuesta por la I+D, con pocas esperanzas de acercarnos a una situación que se pueda asemejar a la de la mayoría de los países con los que queremos compararnos.

En los últimos años, se ha recuperado algo de la inversión en I+D perdida durante la crisis (tocamos fondo con solo 1,2% del PIB invertido en 2016). Nuestro Gobierno proclama abanderar una apuesta sin precedentes por la I+D, pero según el último informe COTEC publicado este año, estamos en una dedicación de 1,5% del PIB, cuando en 2010 dedicábamos el 1,4% y se suponía que íbamos a alcanzar más de un 2% en el año 2027.

La Agencia Estatal de Investigación quiere convencernos de que se dedica más presupuesto que nunca al Programa de Generación de Conocimiento, que alimenta la parte del león de los proyectos de investigación de nuestra comunidad científica y nuestros laboratorios, pero el número de grupos de investigación que se queda sin poder investigar por falta de financiación se incrementa cada año, y la cuantía que se dedica a cada proyecto apenas permite alcanzar sus objetivos de forma razonable.

Mientras tanto, tenemos una comunidad de jóvenes investigadores con más potencial que

nunca, tras formarse en los mejores centros de investigación internacionales, a la que no permitimos contribuir al desarrollo de nuestra ciencia y tecnología por la falta de condiciones mínimamente dignas que les permitan retornar a nuestro país.

La situación es particularmente preocupante cuando ahora se cierra el periodo de disfrute de los recursos europeos puestos en juego a través de los fondos de recuperación. Se ha hecho público recientemente que el Gobierno está renunciando

a una parte significativa de fondos europeos que tenía a su alcance en condiciones favorables mientras va a cerrar lo que parecían apuestas estratégicas por la investigación en programas de frontera, como eran los PERTES del Chip, el Agua, la Salud, o la Economía de la Lengua. Si durante un periodo de economía favorable, asociada a un crecimiento del que hemos presumido frente a nuestros vecinos europeos, solo hemos conseguido incrementar nuestro PIB de I+D hasta el 1,5%, ¿qué pasará cuando ya no tengamos el colchón de fondos europeos?

Ahora o nunca, es hora de que salga “el gordo” de la I+D en España. Necesitamos ya una apuesta decidida por un crecimiento sustancial de nuestro sistema de ciencia, acorde a su verdadero potencial, que pase por un incremento sustantivo del Programa de Proyectos de Generación de Conocimiento.

¿Por qué no doblar el presupuesto? Es necesario para que se acerque a cubrir el coste real de las propuestas investigadoras más competitivas y para poder incrementar el número de grupos de investigación con ese talento que se mantiene a la espera de oportunidades. Experiencias contrastadas en comunidades autónomas como Euskadi o Cataluña ofrecen ejemplos de cuánto esa apuesta puede multiplicarse en términos de fondos de investigación atraídos y de productividad en la mejor ciencia y tecnología. Necesitamos dotarnos de nuevos instrumentos que atraigan a la I+D también a las empresas, para que el sector privado se sume a esa apuesta que nos acerque, y por qué no, sobrepase, los números de nuestros socios en la UE.

Afrontamos un periodo de gran incertidumbre política, nacional e internacional, en el que esta apuesta por la ciencia y la I+D se hace más necesaria que nunca. Mucho se ha hablado en la última década de la necesidad de un gran “Pacto por la Ciencia” que sustancie lo que parecen compartir, al menos de palabra, todas nuestras formaciones políticas: hacer de la I+D un motor de nuestra economía, de nuestro progreso como sociedad y de nuestro futuro. Ya es hora de convertir este deseo en realidad. Es hora de que salga “el gordo” de la I+D.



Universidad Dual: conectar la universidad con el mundo profesional

PRESENTACIÓN

Martes 27 enero 2026, 11.00h (CET)

El futuro del talento

Universidad dual como puente entre
la formación y la empleabilidad



El pasado **27 de enero de 2026**, **Fundación Alternativas** organizó una jornada dedicada al **modelo de Universidad Dual**, una propuesta formativa que busca superar la brecha tradicional entre la formación universitaria y la realidad del empleo. En un contexto marcado por cambios rápidos en la economía, la tecnología y las competencias laborales, este modelo —que integra la formación académica con la experiencia práctica en empresas— se presenta como una **respuesta necesaria para mejorar la empleabilidad del estudiantado** y alinear las universidades con las demandas del mercado productivo.

La Universidad Dual propone un enfoque educativo donde el aprendizaje no se limita solo a las aulas, sino que se desarrolla también en entornos de trabajo reales. Esto permite que los estudiantes adquieran **competencias aplicadas desde etapas tempranas de su carrera**, facilitando una transición más fluida hacia la vida profesional. Sin embargo, su implementación plantea retos como garantizar la **calidad formativa**, capacitar adecuadamente al personal docente y empresariales, y equilibrar el tiempo entre estudio y práctica profesional.

Durante la jornada se presentó un **Policy Paper** y se abrió un espacio de debate para analizar en profundidad las oportunidades y desafíos de este modelo, así como para proponer recomendaciones de política pública que favorezcan su desarrollo progresivo y sostenible. La colaboración con entidades como la **Fundación Bertelsmann** refuerza la necesidad de construir puentes efectivos entre universidades, empresas y administraciones. El avance de la formación dual universitaria en España cuenta con datos significativos: en 2025, **el 50 % de las universidades españolas ya ofrece titulaciones duales**, con un crecimiento notable tanto en grados como en másteres con mención dual, reflejo del interés creciente por este enfoque educativo.

Este enfoque no solo se vincula con la capacitación profesional de calidad, sino también con estrategias más amplias de innovación educativa y adaptación de los sistemas formativos a las realidades socioeconómicas actuales. En este sentido, el trabajo de reflexión y propuesta liderado por Fundación Alternativas contribuye a situar el debate sobre la Universidad Dual

en el centro de las políticas educativas y laborales contemporáneas.

Más información: [Clic aquí](#)



Ciencia, industria y competitividad: una mirada estratégica al I+D+i español



El próximo **10 de febrero de 2026**, la **Fundación Alternativas** celebrará la jornada *Ciencia, industria y competitividad*, un encuentro que servirá para reflexionar sobre el papel estratégico del **sistema de ciencia, tecnología e innovación** en el fortalecimiento de la competitividad industrial en España. El acto se articulará en torno a la presentación de un informe que sitúa la investigación científica y el desarrollo tecnológico como ejes fundamentales para afrontar los retos económicos, industriales y geopolíticos actuales.

En un contexto internacional marcado por la competencia tecnológica entre grandes potencias y por la necesidad de reforzar la autonomía estratégica europea, el debate pondrá el acento en la **importancia de consolidar un ecosistema de I+D+i sólido**, capaz de favorecer la transferencia de conocimiento al tejido productivo y de impulsar políticas públicas que apuesten de forma decidida por la innovación.

La jornada contará con la bienvenida institucional de **Diego López Garrido**, vicepresidente ejecutivo de la Fundación Alternativas, y con la intervención de **Pablo Garde**, Subsecretario de Industria y Turismo. La presentación del informe correrá a cargo de **Isabel Álvarez**, catedrática de Economía Aplicada de la Universidad Complutense de Madrid, y dará paso a una mesa de debate en la que participarán representantes del **CSIC**, **COTEC**, la **Universidad Politécnica de Madrid** y el **Foro de Empresas Innovadoras**, moderada por **Patricia Fernández de Lis**, corresponsal de ciencia de *El País*.

Este encuentro se plantea como una oportunidad para analizar cómo **reforzar la conexión entre ciencia e industria**, mejorar la competitividad del país y avanzar hacia un modelo de crecimiento más innovador y sostenible.



Fecha: 10 de febrero de 2026



Organiza: Fundación Alternativas



Formato: [presencial](#) y retransmisión en directo [a través de YouTube](#)

F I M



Fundación de
Investigaciones
Marxistas



COMPOLITICAS

Llamada a trabajos: Repensar la comunicación con Armand Mattelart



La Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM) y el Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social (COMPOLÍTICAS) lanzan una llamada a capítulos de libro en homenaje al investigador y activista **Armand Mattelart**, fallecido el 31 de octubre de 2025 a los 89 años. El volumen, coordinado por **Daniela Monje, Joan Pedro-Carañana, Fernando Quirós y Francisco Sierra**, será publicado en **acceso abierto por CLACSO**, editorial incluida en el Índice de Editoriales CSIC.

La obra de Armand Mattelart ha sido fundamental para la consolidación de una perspectiva crítica de la comunicación y de la economía política de los medios. Desde un enfoque no hagiográfico, la iniciativa impulsada por la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM) y el Grupo COMPOLÍTICAS propone una reflexión colectiva sobre su legado intelectual y militante —incluyendo sus trabajos junto a Michelle Mattelart— con el objetivo de actualizar sus aportaciones frente a los desafíos contemporáneos.

Lejos de cualquier enfoque hagiográfico, este libro propone una **reflexión crítica y actualizada sobre el legado teórico y político de Armand Mattelart**, incluyendo sus trabajos junto a Michelle Mattelart, con el objetivo de dialogar con su obra para afrontar los retos contemporáneos del campo de la comunicación. Desde una perspectiva crítica y de economía política, el volumen aspira a revitalizar el pensamiento comunicacional frente a los desafíos derivados de la revolución tecnológica, el autoritarismo y el dominio de los grandes monopolios privados.

En este contexto, se invita a reflexionar sobre cómo las herramientas metodológico-conceptuales y la praxis emancipadora de Mattelart permiten comprender y disputar el actual escenario marcado por el **capitalismo de plataformas, el capitalismo de la vigilancia y el tecnofeudalismo**, desde enfoques anticapitalistas, decoloniales y feministas.

Se solicitan **capítulos de hasta 7.000 palabras** vinculados a alguno de los siguientes cuatro bloques temáticos:

1. **Historia y memoria:** biografía, historia de las ideas y memoria cultural en frentes de lucha como la Unidad Popular chilena, en diálogo con la obra de Mattelart.
2. **Arqueología y genealogía de la modernidad comunicacional:** la invención de la comunicación, la comunicación-mundo, la mundialización moderna y los proyectos de transformación desde experiencias situadas.
3. **Crítica de la economía política de la comunicación:** aplicación de las herramientas teóricas y empíricas de Mattelart al análisis actual de medios, tecnologías, imperialismo cultural y lucha de clases.
4. **Capitalismo de la vigilancia y tecnofeudalismo:** análisis de la vigilancia, el control tecnocrático y la siliconización de las sociedades desde sus aportaciones más recientes.

 **Fecha límite de envío de capítulos completos:** 1 de mayo de 2026

 **Envío:** fcompoliticass@gmail.com (indicando el bloque temático propuesto)

 **Normas editoriales:** [clíc aquí](#)



Red joven de AE-IC: informaciones de interés

Socios y socias jóvenes de AEIC:

Comenzamos 2026 retomando y reforzando las líneas de trabajo que venimos impulsando en los últimos meses desde la Red Joven, con el objetivo de seguir consolidando una comunidad activa, conectada y atenta a las necesidades específicas de las personas que se encuentran en las primeras etapas de su trayectoria académica. En este primer boletín del año queremos avanzar, de forma general, dos iniciativas en las que estamos trabajando y que se desplegarán durante los próximos meses.

Por un lado, estamos preparando un seminario online centrado en el momento postdoctoral, pensado como un espacio de reflexión práctica y compartida sobre los escenarios, salidas profesionales e incertidumbres que atraviesan la etapa posterior a la tesis. La idea es abrir un espacio honesto y útil, en el que poner en común experiencias, estrategias y dudas.

Por otro lado, y con la vista puesta en el X Congreso Internacional de Pontevedra, estamos diseñando una iniciativa de acompañamiento y asesoramiento para socios y socias jóvenes que participen por primera vez en un congreso, ya sea de la AE-IC o en general. Este espacio estará orientado a compartir consejos prácticos para la preparación de

comunicaciones, resolver dudas habituales y generar un clima de apoyo entre iguales.

Os recordamos que sigue activo el canal de difusión de WhatsApp de la Red Joven, a través del cual compartimos información sobre congresos, jornadas, convocatorias y otras actividades de interés. Si todavía no formas parte, puedes unirte en este enlace:



Asimismo, estamos a vuestra disposición para cualquier comentario o sugerencia que nos querías hacer llegar a través de la dirección de correo electrónico: red-joven@ae-ic.org

Seguimos en contacto cada mes a través de este boletín y en los espacios que iremos abriendo a lo largo de este año. ¡Hasta pronto!



La comunicación y el tiempo, eje del Congreso Sopcom 2026 en Portugal



Del **9 al 11 de febrero de 2026**, se celebrará en **Covilhã (Portugal)** el **XIV Congreso da Sopcom**, el principal encuentro académico dedicado a la **investigación en Ciencias de la Comunicación en Portugal**. Organizado por la **Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação (Sopcom)** y el **LabCom – Laboratório de Comunicação** de la Universidad da Beira Interior (UBI), este congreso reunirá a investigadores, docentes y estudiantes interesados en debatir sobre uno de los grandes desafíos teóricos y prácticos de la comunicación contemporánea: el **tiempo y su relación con la comunicación**.

Bajo el lema “*Comunicação e Tempo*”, la edición de 2026 abordará cómo la dimensión temporal influye en múltiples procesos comunicativos —desde la aceleración mediática y el inmediato consumismo informativo hasta la memoria, la identidad y los ciclos históricos del periodismo y la cultura mediática. El congreso explorará temas como la economía de la atención, las temporalidades de la producción y consumo de contenidos, la digitalización y sus efectos en la percepción del tiempo comunicativo, así como enfoques alternativos como el ***slow media*** y el ***slow journalism***

El programa científico incluirá conferencias plenarias, sesiones paralelas, presentaciones de libros y mesas redondas con especialistas nacionales e internacionales en comunicación. Entre los temas programados figuran análisis sobre cronologías informativas, ritmos de publicación, inteligencia artificial y temporalidad, así como debates críticos sobre la urgencia mediática frente al pensamiento reflexivo.

El congreso se desarrollará en la **Facultad de Artes y Letras de la UBI**, un núcleo universitario con tradición en enseñanza e investigación en comunicación. Se espera que esta edición refuerce el papel de Sopcom como espacio de referencia para la comunidad investigadora en Ciencias de la Comunicación en lengua portuguesa e internacional.



Fechas: 9-11 de febrero de 2026



Lugar: Universidad da Beira Interior, Covilhã (Portugal)



Página web: <https://sopcom2026.pt/>

Tribuna abierta



El Dilema en la mochila. Móviles en el Aula, entre la prohibición y la integración

Por Mònica Figueras Maz, Catedrática de Universidad en el Departamento de Comunicación de la Universitat Pompeu Fabra (Barcelona), es coordinadora del Máster Universitario en Investigación en Comunicación y miembro del grupo de investigación JOVIS (Youth, Society and Communication).



Cómo citar: Figueras Maz, M. (2026, 30 de enero). El Dilema en la mochila.

Móviles en el Aula, entre la prohibición y la integración. En Boletín Mensual de

la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (51). <https://doi.org/10.5281/zenodo.18414154>

Mientras la sociedad adulta gestiona su vida económica, social e incluso laboral a través del móvil, exigimos a la adolescencia que sean célibes digitales y a las escuelas que se conviertan en santuarios analógicos o en fortalezas inexpugnables contra la digitalización. El debate sobre el uso de los teléfonos móviles en las aulas españolas ha dejado de ser una discusión pedagógica para convertirse en un campo de batalla social que oscila entre el prohibicionismo absoluto y la integración.

El péndulo normativo

El sistema educativo español, con competencias descentralizadas en educación, ofrece un mosaico de respuestas ante un mismo fenómeno. Hasta hace poco, la tendencia era la libertad de los centros en el uso de pantallas. Sin embargo, tras los últimos informes PISA y la creciente presión social, el péndulo ha oscilado hacia la restricción. En Cataluña, por ejemplo, tradicionalmente defensora de la autonomía de centro y del modelo pedagógico digital, ha endurecido su postura justo este curso académico. Tras un debate social intenso, el Departament d'Educació ha instado a restringir totalmente el móvil en Primaria y a limitarlo severamente en la ESO. Otras comunidades ya mantenían una prohibición explícita en horario lectivo, incluyendo recreos, para etapas obligatorias como Madrid y Galicia, que fueron la avanzadilla de la prohibición; también Castilla-La Mancha, Andalucía y Murcia. El País Vasco o la Comunidad Valenciana navegan entre la recomendación de no uso y la autonomía de los centros para regular sus normas de convivencia.

El informe PISA 2022 de la OCDE evidenció un descenso del nivel de matemáticas y marcó un punto de inflexión porque advertía del "efecto pasivo": el simple hecho de tener un móvil cerca reduce la capacidad cognitiva, incluso si no se toca, debido a la carga mental de resistir la tentación de mirarlo. La preocupación por el "no" tiene fundamentos sólidos que van más allá de que un alumno no preste atención a la pizarra. UNICEF (Márquez et al, 2025) alerta sobre la correlación entre el uso intensivo de redes sociales y los problemas de salud mental. Más allá de la disminución de la capacidad de atención en las últimas generaciones, el móvil puede generar desconexión emocional con el entorno físico y los compañeros y un catalizador de ciberacoso, ansiedad por la exclusión social o presión estética y social.

El neurocientífico Michel Desmurget (2020), autor de *La fábrica de cretinos digitales*, es tajante. Aporta estudios que demuestran que el uso recreativo de pantallas afecta al desarrollo neuronal, al vocabulario y a la concentración. Su tesis es que la escuela debe ser un "búnker cognitivo", el único lugar donde el cerebro de las personas menores pueda descansar del bombardeo digital. En esta misma línea, el psicólogo social Jonathan Haidt (2024), en *La generación ansiosa*, argumenta que hemos "recableado" la infancia. Sostiene que el paso de una "infancia basada en el juego" a una "infancia basada en el teléfono" es la causa principal de la epidemia de ansiedad y depresión adolescente. El móvil actúa como un portal a esa ansiedad: el miedo a perderse algo o FOMO (por las siglas en inglés) y la comparación social constante impiden el estado de calma necesario para el aprendizaje profundo. La investigadora Sara Malo (et al., 2024), a partir de un estudio longitudinal,

concluye que la clave es la prevención. Dado que la percepción del grupo de iguales es un factor clave para la estabilidad emocional y autoestima, propone trabajar las comparaciones sociales ajustadas, la regulación emocional y la gestión del FOMO.

No obstante, otros estudios no se muestran tan determinantes. UNICEF España (Márquez et al., [2025](#)) señala la correlación entre uso problemático del móvil en adolescentes y el mayor malestar emocional, en cambio, la mayoría de experiencias digitales generan emociones positivas y la experta Charo Sádaba (et al., 2021), después de una encuesta representativa a jóvenes españoles, defiende que en algunos casos de malestar elevado la prohibición puede ser útil como medida temporal, pero el camino de fondo es madurez, hábitos y acompañamiento. Lo realmente importante para asegurar un menor impacto negativo de las pantallas en el bienestar es lo que sucede fuera de ellas: los que practican más deporte, o los que dedican tiempo a alguna actividad o hobby sin pantallas, muestran mejores niveles de salud mental.

Más oportunidades que riesgos

Demonizar el dispositivo conlleva un riesgo igual de peligroso: el analfabetismo digital funcional y la pérdida de oportunidades de aprendizaje. La escuela siempre ha tenido una función compensadora, si expulsamos totalmente los móviles del aula, ¿quién enseñará a usarlos? El alumnado de familias con más capital cultural recibirá pautas de uso responsable en casa o en otros espacios, pero el alumnado de entornos vulnerables quedará a merced de los algoritmos. Cuando hablamos de brecha digital ya no nos referimos a la conectividad o la disponibilidad de la tecnología, sino a una desigualdad de acceso a las oportunidades, experiencias, habilidades y conocimientos que preparan para una plena participación en el mundo; la brecha de la participación en una sociedad cada vez más digitalizada (Jenkins, et al., 2015). La UNESCO, en su informe 2023 de seguimiento de la educación en el mundo, advierte sobre la brecha digital de segundo nivel. Ya no se trata de quién tiene móvil y quién no, sino de quién sabe usarlo para aprender y quién solo lo usa para consumir. Por otro lado, el nivel socioeconómico tiene que ver en el uso de Internet y al revés, las formas en que utilizamos Internet, nuestras habilidades y respaldo digital, nuestro capital digital y social, también influye en nuestro estatus social (Ragnedda, 2017).

La escuela es un gran actor que puede enseñar un uso productivo, ético y creativo, el único lugar donde el móvil puede dejar de ser un juguete para convertirse en una herramienta. Prohibir sin educar es poner una venda en los ojos ante una realidad inevitable. Las oportunidades del buen uso del móvil en el aula son muchas e innegables: educar para pasar de ser consumidores pasivos de redes sociales a creadores activos de contenido (edición de vídeo, *podcasting*, realidad aumentada), participar en la Ciencia Ciudadana (por ejemplo, identificar especies vegetales en el patio o medir la contaminación acústica), etc. Además, hay que tener en cuenta que la Competencia Digital es un mandato curricular (LOMLOE), por tanto, es necesario introducir la alfabetización informacional (enseñar a distinguir una *fake news* de una fuente fiable, a gestionar la huella e identidad digital, etc.), mandato difícil si se prohíbe rotundamente el uso de móviles.

Finalmente, la tecnología permite la personalización de los currículos educativos y el acceso a herramientas de accesibilidad para el alumnado con dificultades de aprendizaje y,

en muchos centros, lamentablemente no se dispone de otros dispositivos de forma general. El móvil, en cambio, está en la mochila de prácticamente todo el estudiantado de secundaria.

Es cierto que la tecnología actual tiene un potencial adictivo sin precedentes, en las personas más jóvenes, también en muchas adultas, pero no podemos pretender que los problemas de atención y problemas pedagógicos del siglo XXI se solucionen con recetas del siglo XIX.

El adultocentrismo y el móvil como síntoma

La disparidad normativa y de puntos de vista reflejan una inseguridad colectiva: sabemos que algo no va bien con la atención a la adolescencia, pero no nos ponemos de acuerdo en si el móvil es el culpable o simplemente el síntoma de los problemas sociales. Quizás la sociedad adulta busca culpabilizar a la juventud, y al móvil, de aquello sobre lo cual es responsable y no sabe cómo afrontar. Quizás en la prohibición escondemos el miedo a perder nuestro rol como educadores. El aprendizaje está cambiando radicalmente, lo advertía Margaret Mead en los setenta al hablar de las culturas prefigurativas, cuando los conocimientos y valores se transmiten principalmente de forma horizontal, de las personas más jóvenes a las mayores. Hoy en día, los saberes son múltiples, la palabra escrita propia de la generación adulta, convive con otros saberes hipertextuales, decía ya Martín-Barbero (2017), que son propiedad intelectual de las personas jóvenes y que nos cuesta admitir su valor.

Smith y Shade (2021) afirman que categorizar a las personas menores como vulnerables puede dejar de lado el potencial de las tecnologías digitales como herramientas para lograr una mayor igualdad. Se trata de hacer efectivos sus derechos y que los puedan ejercer y, así evitar una aproximación adultocéntrica de la infancia, adolescencia y juventud. Si sobreprotegemos y abordamos el uso de la tecnología únicamente partiendo de la idea que son vulnerables, no solo victimizamos, sino que limitamos los posibles usos constructivos de los medios (Figueras-Maz et al., 2024). En definitiva, nuestra labor es acompañarlos en su empoderamiento, porque, como dice la experta Sonia Livingstone (2008), reducir el riesgo, es reducir también las oportunidades; hay que enseñar a aprender a calcular el riesgo y afrontar las consecuencias.

Algunas ideas a mitad de camino

Prohibir el objeto no elimina el contexto digital en el que vivimos. La pregunta sobre si móviles sí o no es reduccionista, el verdadero interrogante, el que incomoda, es si estamos preparando al alumnado para el mundo que existía, para el mundo que deseáramos que existiera o para el mundo digital que existe y existirá cada vez más.

Es evidente que en Educación Primaria la presencia del móvil personal es innecesaria y contraproducente. La madurez neurológica para gestionar la autorregulación no existe aún. Aquí, la escuela debe ser un refugio analógico, un espacio para el juego físico y la interacción directa. El problema llega en la ESO (12-16 años) donde la prohibición total choca con la realidad social. Si el móvil se prohíbe, debe ser para garantizar el bienestar, no por miedo a la tecnología. No podemos caer en la ingenuidad de pensar que sacar los

móviles de las aulas solucionará el fracaso escolar, como tampoco podemos creer que repartir tabletas u ordenadores solucionará la calidad pedagógica y la innovación educativa. Por un lado, el centro debe ser un espacio donde la presión de la conectividad desaparezca, en secundaria es necesario generar espacios "libres de móvil". El móvil no debe estar en el recreo (espacio de socialización) ni encima de la mesa por defecto sino apagado y guardado porque el cerebro del alumnado necesita ese descanso. Pero, por otro lado, como hemos visto en las oportunidades, debe haber muchos espacios de "uso pedagógico" donde es el profesorado, como buen *gatekeeper*, quien debe decidir cuándo y para qué utilizar el móvil. A todo ello, hay que añadir la Inteligencia Artificial generativa, que también puede suponer muchas oportunidades didácticas y para atender las necesidades de diversidad en las aulas. Partir desde una aproximación no adultocéntrica es, por ejemplo, fomentar "contratos" entre personas menores, familias y profesorado que definan conjuntamente las pautas de uso, revisar su cumplimiento y, si es el caso, renegociarlas. Paradójicamente, hay que usar el móvil en clase para enseñar a *no usarlo*, enseñar "higiene digital" (desactivar notificaciones, a entender la privacidad y a respetar el derecho a la desconexión), es decir, educar en el "no uso" y a ser dueños de su atención, por tanto, junto con las familias hay que velar por la diversificación de consumos y actividades. La escuela debe enseñar a desconectar de tecnologías y proponer otras experiencias estimulantes offline, pero también a conectarse de una manera saludable y que resulte significativa para el aprendizaje.

Ahora bien, de nada sirve prohibir el móvil en el aula si en casa se está conectado el resto de día, incluso la noche (*vamping*). Las familias deben implicarse en la educación mediática de sus hijos y no delegar su responsabilidad en el sistema educativo; la escuela puede también contribuir a la educación de las familias. No obstante, hay también una responsabilidad compartida entre toda la sociedad. Los estados deberían legislar, desarrollar políticas e impulsar la investigación, así como la creación de organismos independientes de control y seguimiento de la correcta aplicación de las normativas en las empresas para evitar que vulneren derechos. Las empresas que operan en internet, especialmente en las redes sociales más consumidas por la adolescencia, deberían establecer más sistemas para detectar contenidos peligrosos y controlar el acceso según la edad real de los usuarios, las políticas de privacidad y de uso y tratamiento de los datos y en caso de no hacerlo, ser sancionadas. Las plataformas de intercambio de vídeos y las redes sociales y las personas generadoras de contenido también tienen la responsabilidad de aplicar los mecanismos y medidas que dispone la normativa audiovisual (Figueras-Maz et al., 2024).

La educación mediática y digital como respuesta

El sistema educativo español debe aspirar a algo más difícil que la prohibición, debe aspirar a la educación mediática de una vez por todas. La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) acaba de aprobar su informe trienal sobre alfabetización mediática (2023–2025) donde recoge 580 medidas destinadas a fomentar la capacidad crítica frente a la desinformación y promover un uso seguro y responsable de los medios. Recopila iniciativas de administraciones, reguladores, prestadores audiovisuales, plataformas, entidades sociales e incluso *influencers*. Pese a estos esfuerzos y avances queda mucho camino por recorrer.

La alfabetización mediática tradicional en los 60 se basaba en inmunizar a la infancia y adolescencia de los efectos negativos de los medios. Esta aproximación proteccionista ha evolucionado a otra empoderadora que presta más atención al propio proceso educativo mediático y lo vincula con el desarrollo integral de la persona: autonomía, creatividad, actitud crítica, empoderamiento, participación social, valores, ideología y pensamiento (Bermejo-Berros, 2021). La relación con el ecosistema mediático condiciona las posibilidades y potencialidades de participación activa en la vida cívica y política. La educación mediática debe ser desde un enfoque integrador que promueva la capacidad de interactuar con los medios en un sentido amplio, no solo desde su uso instrumental sino en las múltiples dimensiones de la competencia mediática (Ferrés, 2011), transmediática (Scolari, 2018) y algorítmica. La UNESCO hace años que ya defiende la educación en IA (*AI Literacy*), desarrollar las habilidades y los conocimientos necesarios para un uso efectivo de las IA, con conciencia de los riesgos y oportunidades asociados. Incorporar la educación en IA es esencial para superar la brecha digital y fomentar la inclusión. Primero habrá que empezar con el profesorado, el universitario también y eso requiere un esfuerzo que no siempre se está dispuesto a hacer.

Referencias

- Bermejo-Berros, J. (2021): "El método dialógico-crítico en Educomunicación para fomentar el pensamiento narrativo". *Comunicar*, n. 67, p. 111-121
- Desmurget, Michel (2020). *La fábrica de cretinos digitales: los peligros de las pantallas para nuestros hijos*. Ediciones Península
- Ferrés Joan y Piscitelli, Alejandro (2011). "La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores". *Comunicar*, n. 28, p. 75-82
- Figueras-Maz, M; Fernández Planells, A. y Arciniega, M. (2024). ¿Vulnerables? Infancia y adolescencia ante los medios y las pantallas. En Aznar Gómez, H. y Rodríguez Borges, R.F. (coord). *Vulnerabilidad y comunicación social* (pp. 305-327). Editorial Tecnos
- Haidt, Jonathan (2024). *The Anxious Generation: How the Great Rewiring of Childhood Is Causing an Epidemic of Mental Illness*. Editorial Penguin Press
- Henry, J., Ito, M. y boyd, D (2015). *Participatory Culture in a Networked Era: A Conversation on Youth, Learning, Commerce, and Politics*. Cambridge, Polity Press
- Livingstone, Sonia (2008). "Taking risky opportunities in youthful content creation: teenagers' use of social networking sites for intimacy, privacy and self-expression". *New Media & Society*, 10 (3), p. 393-411
- Malo Cerrato, S., Benítez Baena, I. & González-Carrasco, M. (2024). "Is the Self-Categorization of Social Network Consumption Related to Subjective Well-Being? A Longitudinal Study of Spanish Adolescents". *Child Ind Res* 17, 1919–1940
- Márquez, J.M., Andrade, B., Guadix, I., Suárez, F., Rodríguez, F.J., González, J. y Rial, A. (2025). *Infancia, adolescencia y bienestar digital*. UNICEF España, Universidad de Santiago de Compostela, Consejo General de Ingeniería Informática y Red.es. <https://doi.org/10.30923/IABDP202510>
- Martín-Barbero J, (2017), Feixa C, Figueras-Maz. M. (editores). *Jóvenes, entre el palimpsesto y el hipertexto*. NED Ediciones
- Ragnedda, Massimo (2017). *The third digital divide: A Weberian approach to digital inequalities*. NY, Routledge

- Sádaba, Ch., García-Manglano, J.; Fernández, A.; López, C. y Serrano, C. (2021). De moderados a hiperconectados: seis perfiles de uso del móvil y su impacto en el bienestar personal, Fundacion LaCaixa, El Observatorio Social <https://elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org/es/-/de-moderados-a-hiperconectados-seis-perfiles-de-uso-del-movil-y-su-impacto-en-el-bienestar-personal>
 - Scolari, Carlos. (2018). Transmedia literacy in the new media ecology: white paper. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. Departament de Comunicació.
https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33910/Scolari_TL_whit_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y
-

La biblioteca de AE-IC: vuestros libros



EL AUDIO DEL FUTURO EN LOS MEDIOS DE SERVICIO PÚBLICO

Tania Fernández Lombao
Miguel Túñez López
Madalena Oliveira
(Editores)

Biblioteca de Ciencias de la Comunicación

EDITORIAL
fragua

El audio del futuro en los medios de servicio público

El volumen colectivo *El audio del futuro en los medios de servicio público* ofrece una mirada amplia, coral y actualizada sobre la profunda transformación que atraviesan los medios sonoros en el contexto de la digitalización y la llamada era de la audificación. Coordinado por **Tania Fernández Lombao, Miguel Túñez López y Madalena Oliveira**, el libro sitúa el audio —radio, pódcast y plataformas bajo demanda— en el centro de las estrategias de innovación de los medios públicos europeos.

A través de nueve capítulos, la obra aborda los cambios tecnológicos, regulatorios, narrativos y organizativos que están redefiniendo el ecosistema sonoro. En los primeros bloques, se analizan cuestiones clave como la evolución del marco normativo europeo, los desafíos vinculados a los derechos de autor y la propiedad intelectual, así como la convivencia entre la radio lineal y el consumo bajo demanda, ilustrada mediante estudios de caso como el de la radio pública catalana.

El libro dedica una atención especial al impacto de la **inteligencia artificial** en la producción y distribución de contenidos sonoros, explorando desde la automatización de procesos y la

personalización de la oferta hasta la recreación de voces de personajes históricos en el ámbito del documental y la ficción sonora. Asimismo, se examinan las estrategias de podcast desarrolladas por distintos medios públicos autonómicos, poniendo el foco en la identidad cultural, la diversidad lingüística y la presencia multiplataforma.

Otros capítulos abordan dimensiones centrales del valor público, como la **accesibilidad**, la alfabetización científica o la transformación de la radio pública estatal hacia modelos a la carta, sin obviar el creciente peso del podcast corporativo y el *branded* podcast en el ecosistema mediático contemporáneo.

Una de las principales virtudes del volumen es su equilibrio entre reflexión teórica y análisis empírico, combinando marcos conceptuales sólidos con estudios de caso actuales y bien contextualizados. Por ello, se convierte en una obra de referencia para investigadores, profesionales y estudiantes interesados en comprender el papel estratégico del audio en los medios de servicio público.

En conjunto, *El audio del futuro en los medios de servicio público* invita a pensar el presente y el futuro del sonido desde una perspectiva crítica, europea y orientada al interés general, plenamente alineada con los debates que hoy atraviesan el campo de la investigación en comunicación y que forman parte del ADN de la AE-IC.



¿Has publicado recientemente un libro?



Esríbenos a: info@ae-ic.org



Escucha el nuevo episodio de Zoom, el podcast de la AE-IC



 : The Atomic Garden

La creatividad publicitaria centra el nuevo episodio de *Zoom*, el pódcast de la AE-IC, con la participación de **David Titos**, director creativo y fundador de la **Agencia Fenomenal**, tras una destacada trayectoria en la prestigiosa agencia **Sra Rushmore**. Con más de **100 premios nacionales e internacionales**, entre ellos el **Grand Prix de Cannes** por la campaña *HOPE* para el Comité Internacional de la Cruz Roja, Titos reflexiona sobre los **retos actuales de la creatividad publicitaria** en un contexto marcado por la convergencia de **nuevas tecnologías, plataformas digitales y cambios en los procesos creativos**.

Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad de Málaga, David Titos compagina su labor profesional con la docencia en la **Universidad Complutense de Madrid**, en el Máster de Marketing e Innovación Publicitaria, y en la **Universidad de Málaga**, en el Máster en Gestión Deportiva.

El episodio se completa con la sección “**Un minuto, una reflexión**”, a cargo de **Victoria Tur Viñes**, catedrática del Departamento de Psicología Social y Comunicación de la Universidad de Alicante, quien aborda el **nuevo escenario de la docencia en creatividad publicitaria** y su transformación a partir de la **inteligencia artificial**.

Un episodio imprescindible para comprender cómo se redefine la creatividad publicitaria en la intersección entre innovación tecnológica, formación universitaria y práctica profesional.

 [Escúchalo aquí](#)

Llamada de artículos para el número 26 de RAE-IC: “La otra” industria cultural. Comunicación y subculturas frikis y del fandom (otakus, gamers, k-poppers y geeks)

La *Revista de la Asociación Española de Investigación en Comunicación* mantiene abierta su llamada de artículos para el número 26, **“La otra” industria cultural. Comunicación y subculturas frikis y del fandom (otakus, gamers, k-poppers y geeks)**, coordinado por Natalia Meléndez Malavé (Universidad de Málaga) y Adolfo Carratalá Simón (Universitat de València).

Líneas de investigación:

- Prácticas discursivas y construcción de identidad en comunidades frikis: Estudio de los lenguajes, códigos y narrativas propias que emergen en foros, chats y redes sociales, y su papel en la formación de identidades colectivas.
- Relaciones parasociales y vínculos comunicativos entre fans y celebridades: Investigación sobre cómo los fans construyen y mantienen relaciones simbólicas y emocionales con ídolos a través de la comunicación mediada.
- Comunicación colaborativa y producción participativa de contenidos (fanart, fanfiction, memes): Exploración de las dinámicas comunicativas en la creación y circulación de obras derivadas dentro del fandom.
- Eventos presenciales y virtuales como espacios de comunicación y socialización: Análisis del rol de convenciones, encuentros y eventos online en la construcción de comunidad y sentido de pertenencia.
- Estrategias de visibilidad y reputación en medios sociales: Estudio de cómo los grupos *frikis* y fandoms emplean la comunicación digital para ganar presencia y reconocimiento en el espacio público.
- Comunicación intercultural en fandoms globales: Investigación de los procesos de traducción, adaptación y negociación cultural en comunidades transnacionales de anime, *k-pop*, videojuegos, etc.
- Narrativas mediáticas sobre los frikis y el fandom: Análisis crítico del discurso mediático sobre estas comunidades y su impacto en la percepción social de estas subculturas.
- Creación de contenido y comunicación influencer en la articulación de comunidades frikis: Análisis de los procesos de mediación con el público fan de quienes se erigen como voces de referencia en estos ámbitos culturales.

La recepción de manuscritos permanecerá abierta **hasta el 15 de abril de 2026**. La publicación del número tendrá lugar en el mes de julio de 2026.

'La otra' industria cultural. Comunicación y subculturas frikis y del fandom (otakus, gamers, k-poppers y geeks)

1. Prácticas discursivas y construcción de identidad en comunidades frikis.
2. Eventos presenciales y virtuales como espacios de comunicación y socialización.
3. Relaciones parasociales y vínculos comunicativos entre fans y celebridades.
4. Comunicación colaborativa y producción participativa de contenidos.
5. Estrategias de visibilidad y reputación en medios sociales.
6. Comunicación intercultural en fandoms globales.
7. Narrativas mediáticas sobre los frikis y el fandom.
8. Creación de contenido y comunicación influencer.



Call for Papers n°26: deadline 15 de abril de 2026 | Revista AE-IC

Además, *RAE-IC* mantiene abierto también el *call for papers*:

- **Número 27: “Nuevas narrativas para la comunicación política en el entorno digital”**

Envío 15 de junio de 2026, publicación octubre de 2026.

Coordinan: Concha Pérez Curiel (Universidad de Sevilla), Laura Alonso Muñoz (Universitat Jaume I de Castelló) y João Pedro Baptista (Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro).

- **Miscelánea** (abierta durante todo el año).

Puedes consultar toda la información relativa a la llamada de artículos en curso en la revista [en este enlace](#) o en nuestros [perfiles en redes](#).

ae·ic

Cerramos este número del Boletín de la AE-IC reafirmando **el valor de la investigación en comunicación como espacio de análisis, diálogo y compromiso social**. Las informaciones, artículos y convocatorias que recoge este boletín dan cuenta de **una**

comunidad activa, crítica y atenta tanto a los debates académicos como a las condiciones estructurales que los hacen posibles.

Desde la **organización del próximo Congreso** hasta las reflexiones sobre **ciencia, tecnología, educación y cultura digital**, este boletín pone de manifiesto **la importancia de seguir construyendo espacios compartidos de reflexión y acción colectiva**. En un contexto de transformación acelerada, **la comunicación sigue siendo un terreno clave para pensar la democracia, la inclusión y la responsabilidad social**.

Agradecemos, como siempre, **la participación y el compromiso de quienes hacen posible este boletín**: autoras y autores, coordinadores de secciones, grupos de trabajo y personas socias de la AE-IC. **Seguimos avanzando juntas y juntos**, fortaleciendo **una red académica plural y comprometida**.

¡Hasta el próximo número!



Editor: Raúl Terol-Bolinches, Profesor Universitat Politècnica de València.

Asociación Española de Investigación de la Comunicación

Contáctanos en:

info@ae-ic.org

www.ae-ic.org



Copyright © 2026 AE-IC, All rights reserved.

Want to change how you receive these emails?
You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#).

